



III CURSO INTERNACIONAL MANEJO POSTCOSECHA DE FRUTAS Y HORTALIZAS

13 al 19 de agosto de 2015

www.cepoc.uchile.cl



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

**III CURSO INTERNACIONAL MANEJO POSTCOSECHA DE FRUTAS Y
HORTALIZAS**

I. Metodología y características de la muestra

Los alumnos matriculados emplearon una encuesta para la evaluación de este curso. Las características de la encuesta se presentan a continuación.

Características de la evaluación	
Curso	III Curso Internacional Manejo Postcosecha de Frutas y Hortalizas
Tipo de curso	Curso de formación específica
Duración	40 horas
Tamaño de la población	49
Tamaño de la muestra	40
Población encuestada	81,63%
Fecha de realización	18/08/2015
Técnicas de análisis de la información	Análisis univariante descriptivo: frecuencias, medias, medianas y desviaciones típicas.

La escala de respuesta que se ha utilizado en el cuestionario toma valores comprendidos entre 1 y 7, otorgando 1 a la opción menos favorable (muy en desacuerdo) y 7 a la mas favorable (muy de acuerdo).

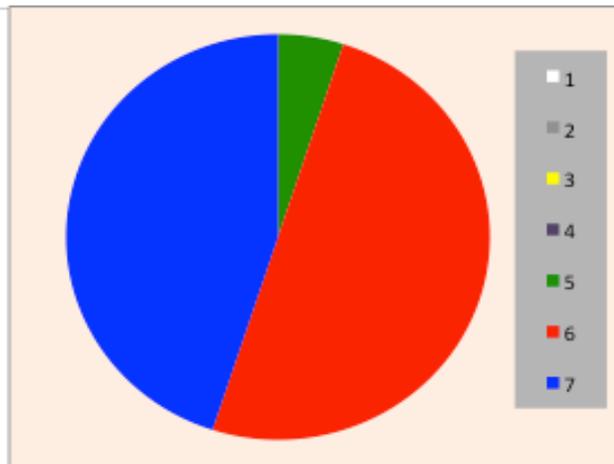
II. Análisis de los resultados

A continuación se exponen las preguntas que contiene el cuestionario junto a su análisis estadístico.

Conclusiones generales del seminario

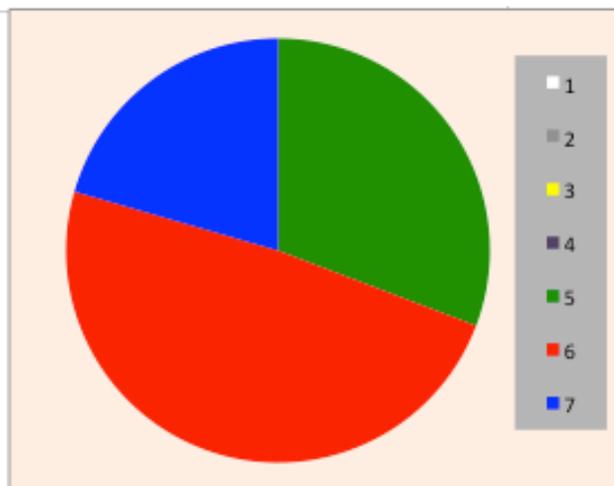
1. Calidad de los contenidos entregados

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	2	5,0
6	20	50,0
7 Excelente	18	45,0
Total	40	100
Media	6,4	
Mediana	6,0	
Desv. Típica	0,6	



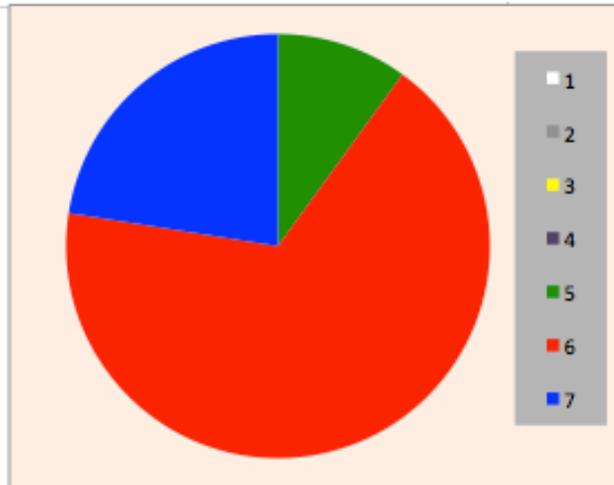
2. Tratamiento de los contenidos

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	12	30,8
6	19	48,7
7 Excelente	8	20,5
Total	39	100
Media	5,8	
Mediana	6,0	
Desv. Típica	1,2	



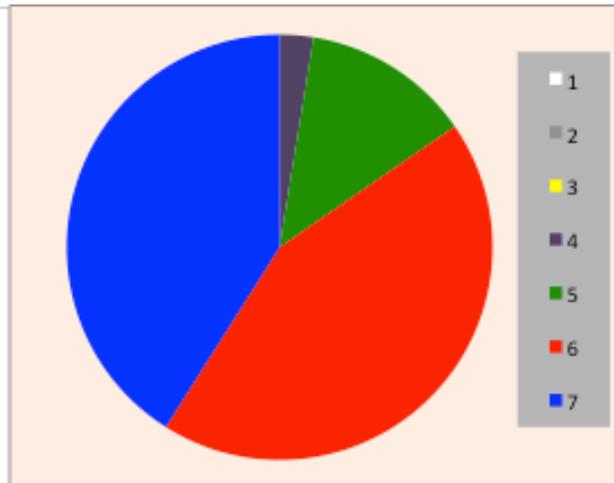
3. Cumplimiento de los objetivos del curso

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	4	10,0
6	27	67,5
7 Excelente	9	22,5
Total	40	100
Media	6,1	
Mediana	6,0	
Desv. Típica	0,6	



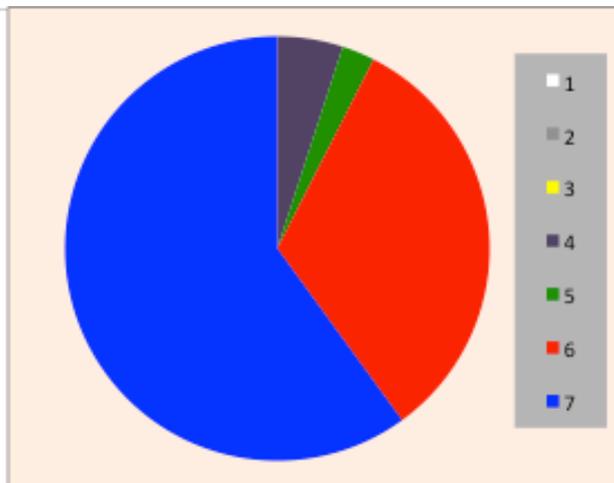
4. Aplicación de contenidos en sus funciones habituales

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	1	2,6
5	5	12,8
6	17	43,6
7 Excelente	16	41,0
Total	39	100
Media	6,1	
Mediana	6,0	
Desv. Típica	1,2	



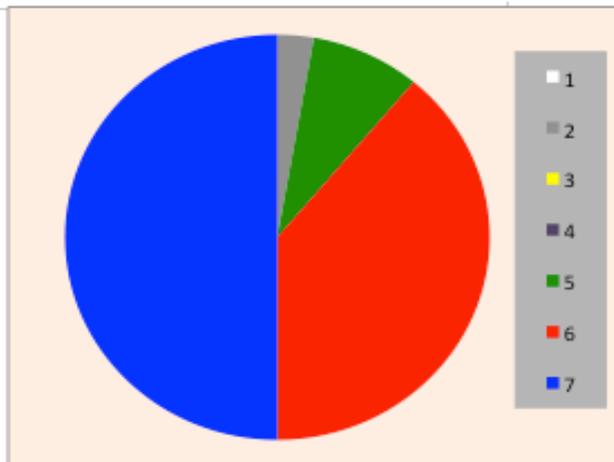
5. Cumplimiento de horarios

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	2	5,0
5	1	2,5
6	13	32,5
7 Excelente	24	60,0
Total	40	100
Media	6,5	
Mediana	7,0	
Desv. Típica	0,8	



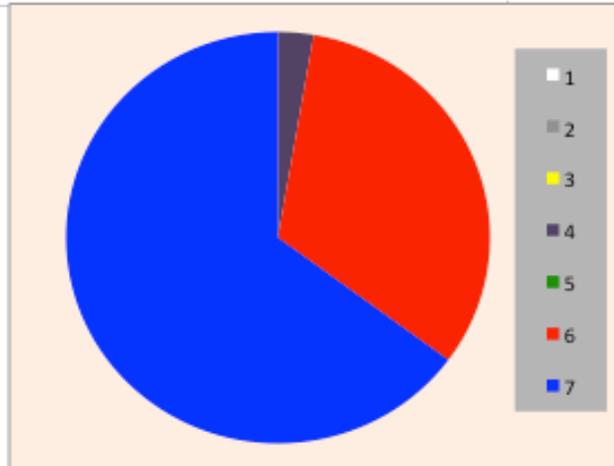
6. Organización de la actividad por su empresa

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	1	2,8
3	0	0,0
4	0	0,0
5	3	8,3
6	14	38,9
7 Excelente	18	50,0
Total	36	100
Media	5,7	
Mediana	6,0	
Desv. Típica	2,1	



7. Organización de la actividad por Escuela de Agronomía

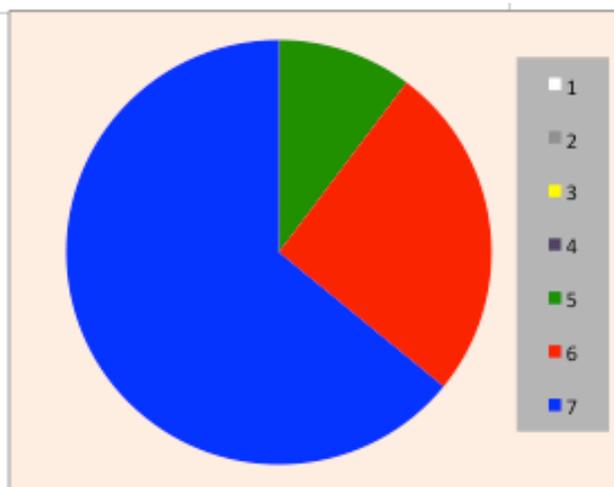
Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	1	2,7
5	0	0,0
6	12	32,4
7 Excelente	24	64,9
Total	37	100
Media	6,1	
Mediana	7,0	
Desv. Típica	1,9	



Materiales y infraestructura

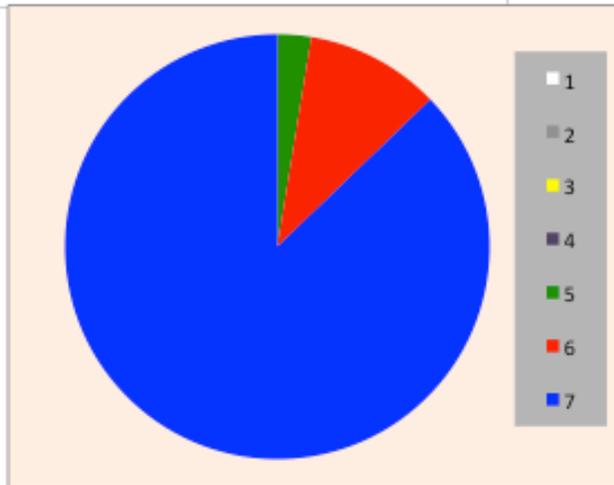
8. Calidad de los apuntes y materiales de instrucción

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	4	10,3
6	10	25,6
7 Excelente	25	64,1
Total	39	100
Media	6,4	
Mediana	7,0	
Desv. Típica	1,2	



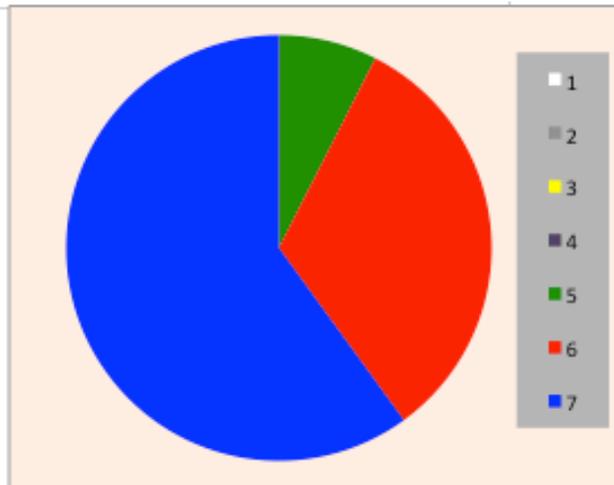
9. Puntualidad en la entrega del material

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	1	2,6
6	4	10,3
7 Excelente	34	87,2
Total	39	100
Media	6,7	
Mediana	7,0	
Desv. Típica	1,2	



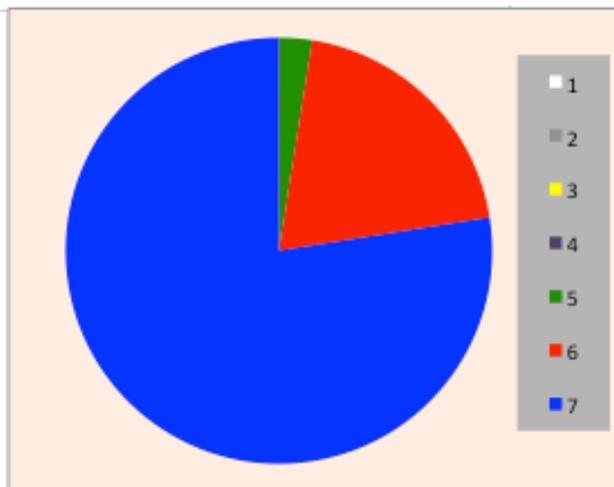
10. Condiciones del lugar de realización

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	3	7,5
6	13	32,5
7 Excelente	24	60,0
Total	40	100
Media	6,5	
Mediana	7,0	
Desv. Típica	0,6	



11. Servicio de coffe-break

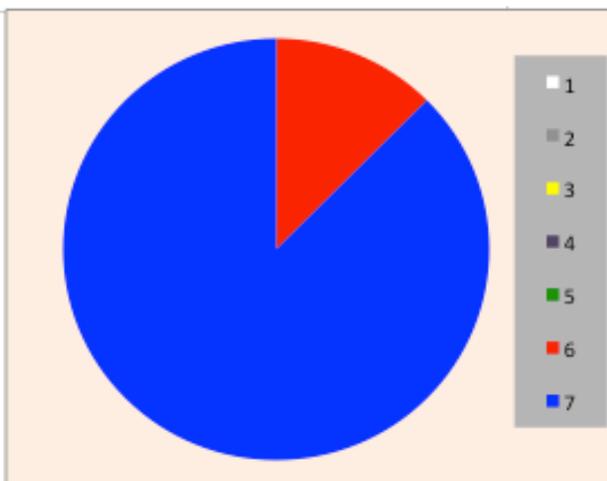
Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	1	2,5
6	8	20,0
7 Excelente	31	77,5
Total	40	100
Media	6,8	
Mediana	7,0	
Desv. Típica	0,5	



Relatores

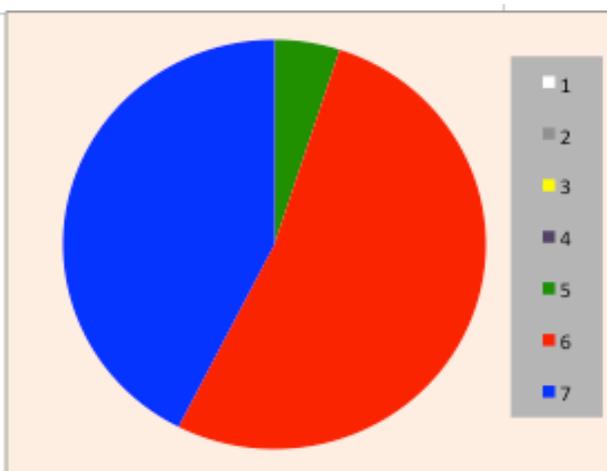
12. Conocimientos de los contenidos

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	0	0,0
6	5	12,5
7 Excelente	35	87,5
Total	40	100
Media	6,9	
Mediana	7,0	
Desv. Típica	0,3	



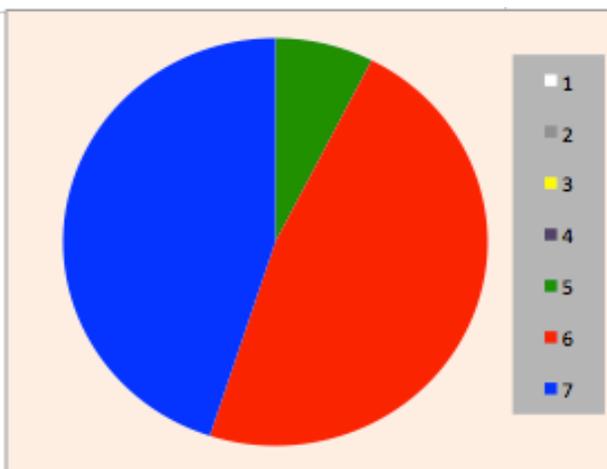
13. Calidad de la metodología del relator

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	2	5,0
6	21	52,5
7 Excelente	17	42,5
Total	40	100
Media	6,4	
Mediana	6,0	
Desv. Típica	0,6	



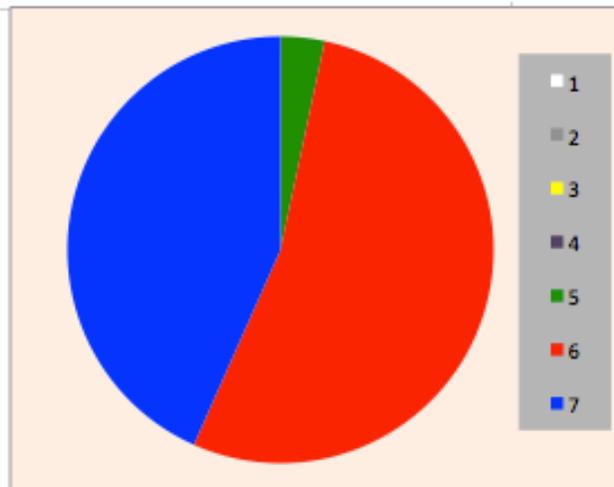
14. Claridad de la exposición

Escala	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	3	7,5
6	19	47,5
7 Excelente	18	45,0
Total	40	100
Media	6,4	
Mediana	6,0	
Desv. Típica	0,6	



15. Grado de interés y entusiasmo logrado por el relator

Esca	N	%
1 Muy deficiente	0	0,0
2	0	0,0
3	0	0,0
4	0	0,0
5	1	3,3
6	16	53,3
7 Excelente	13	43,3
Total	30	100
Media	6,6	
Mediana	7,0	
Desv. Típica	0,6	



Responsable del análisis de estas encuestas: Ing. Edgar Alcarraz