

EQUIDAD Y ACCESO EN EDUCACION SUPERIOR EN PAÍSES DE ASIA PACÍFICO

INFORME DE GESTIÓN



PRESENTACIÓN

El presente informe da cuenta del trabajo realizado en torno al The First APRU Experts' Workshop on Equity and Access in Higher Education realizado entre el 10 y 11 de abril de 2014 en la Facultad de Economía de la Universidad de Chile.

Consignamos aquí el proceso, las actividades y los resultados de este taller, cuyo propósito central fue sentar las bases de una alianza de trabajo por la equidad y la diversidad en educación superior entre las universidades de investigación de la Association of Pacific Rim Universities, APRU.

Las universidades de APRU, reconociendo la necesidad de abordar el desarrollo de la región, desde la comprensión del daño que genera el desaprovechamiento de talentos en sistemas inequitativos de acceso a la educación superior, optaron por hacer frente a este tema, promoviendo una alianza estratégica interuniversidades que permita aportar a la resolución de este problema.

El objetivo central de esta alianza es "Mejorar la capacidad de las principales universidades de investigación para atraer a los meiores estudiantes, independientemente de situación socio-económica, o su condición étnica, religiosa, lingüísticas o de otro origen." ello es necesario reconocer impedimentos como las limitaciones financieras, la información limitada sobre las oportunidades de educación o la dificultad de acceso a una educación previa de alta calidad, son factores que dificultan el acceso a la educación superior a excelentes estudiantes. Más aún, se debe considerar que si logran sortear las barreras del acceso, se enfrentarán

a barreras culturales, falta de apoyo adecuado o insuficiente reconocimiento de su logro.

Evitar estos inconvenientes previos y de proceso. es tarea central a universidades actuales, más aún cuando se plantean como norte el desarrollo de su país y su región. Reconocer la igual distribución de talentos en todas las clases sociales, etnias y diferentes grupos humanos es una tarea urgente y necesaria que tiene como contraparte fundamental el aprovechamiento de las potencialidades de la diversidad para el desarrollo humano integral, el progreso económico, la democracia y la paz social.

La Universidad de Chile reconociendo todos estos factores y en concordancia con su misión de universidad pública, comprometida con el desarrollo del país, ha querido promover y hacerse parte del desafío por la equidad y la inclusión de la diversidad en educación superior. Es por eso que con responsabilidad y premura se propuso como sede de este primer workshop de equidad y acceso de APRU.

La descripción del proceso, las experiencias presentadas, los debates y los acuerdos llevados a cabo, son el fruto de las reflexiones de una comunidad internacional de académicos, que desde sus respectivos lugares, especializaciones y responsabilidades, contribuyen diariamente a la equidad en educación superior.



INTRODUCCIÓN

En el marco del proceso de fortalecimiento de la Equidad e Inclusión llevado a cabo en la Universidad de Chile durante los últimos cuatro años, durante 2012 se observó la necesidad de promover los esfuerzos realizados y compartir experiencias con otras universidades de investigación para generar sinergias que permitieran por una parte, posicionar a la Universidad en el contexto internacional en estos ámbitos; y por otra, acercarse a las mejores experiencias de otras universidades del mundo.

Con estos propósitos y considerando las posibilidades que ofrecía la participación de la Universidad en la Association of Pacific Rim Universities, APRU, se decidió proponer a las universidades socias la realización de un trabajo conjunto en estos temas, que permitiera generar un plan de acción para tres años. Esta asociación creada en 1996 y que agrupa a 45 de las principales Universidades de la Cuenca del Pacífico, tiene como objetivo contribuir al desarrollo de la región, estimulando la cooperación y el intercambio académico en la enseñanza e investigación en áreas relevantes para la comunidad que abarca. Desde esta perspectiva de acción, se observó que la alianza por la equidad, en esta asociación, permitiría mejorar la capacidad de las principales universidades de investigación para atraer a los mejores estudiantes, independientemente de su situación o condición de origen, aportando desde la inclusión de esos talentos a dar un nuevo impulso al desarrollo.

En la 17ª reunión anual de rectores, celebrada entre el 27 y 29 de junio de 2013 en la Universidad Federal del Lejano Oriente, en Vladivostok, Rusia, la Prorrectora de la Universidad de Chile, Rosa Devés, presentó una propuesta de trabajo conjunto en materia de acceso y equidad, proponiendo como sede de una

reunión inaugural, a nuestra Universidad. En dicha reunión se debía proponer un plan de trabajo a tres años, cuyos objetivos incluirían el establecimiento de una red con las principales universidades de investigación en esta área, la identificación de colaboraciones en materias específicas y la creación de una plataforma para el acoplamiento con el gobierno, los negocios, las políticas públicas y organizaciones internacionales.

Entre los antecedentes considerados, está el hecho que las políticas públicas en la región de Asia-Pacífico se centran cada vez más en la contribución de la educación superior al crecimiento económico, a través de la dotación de profesionales y de investigación que permite la innovación. En ese contexto, la falta de participación en las universidades por parte de estudiantes talentosos, resulta relevante.

El informe del Banco Mundial titulado « Putting Higher Education to Work – Skills and Research for Growth in East Asia» (Banco Mundial, 2012) sostuvo que el problema de la calidad se agrava con la exclusión de estudiantes talentosos, relacionada con su situación socioeconómica, etnia y residencia rural. Más aún, sostiene que en la región, las minorías étnicas se encuentran subrepresentadas tanto en la matrícula, como en la titulación de las carreras (pág. 2). Las universidades miembros de APRU han querido responder a este reto de la equidad.

La reunión en modalidad workshop, se realizó finalmente entre los días 10 y 11 de abril de 2014 en Santiago de Chile, en la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, y fue coordinada por la Dirección de Relaciones Internacionales y la Oficina de Equidad e Inclusión de la casa de estudios. Además de compartir experiencias, desafíos y avances en materias de Equidad y programas de apoyo a estudiantes, abordaron cuestiones se conceptuales y modelos de Equidad e Inclusión Educación la diversidad en **Superior** de trabajados en las distintas universidades presentes en el taller. Proceso que se describe a continuación.

EQUIPOS DE TRABAJO

COORDINACIÓN GENERAL

PRORRECTORA ROSA DEVÉS DIRECTORA DE RELACIONES INTERNACIONALES PÍA LOMBARDO DIRECTOR OEI FELIPE MELO SECRETARIA GENERAL DE APRU CHRISTOPHER TREMEWAN JACQUELLINE HENG

OFICINA DE EQUIDAD E INCLUSIÓN

MARIBEL MORA CURRIAO
PAOLA GONZÁLEZ
DANIELA NUÑEZ
TOMÁS NEIRA
KAMILA ROBLES
MARÍA JOSÉ SÁNCHEZ
JULIO HERNÁNDEZ

DIRECCIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES

SOLEDAD RODRÍGUEZ
ANDREA PEÑA
PAULA CASTILLO
FRANCISCA MENA

COLABORACIÓN DE ACADÉMICOS Y PROFESIONALES

CARMEN GLORIA BRAVO
CRISTIAN PLISCOFF
RODRIGO VALENZUELA
CYNTIA MACIEL
OSCAR JÉREZ
DIEGO VALLEJOS
PABLO DUARTE
PILAR BARBA
CAROLINA MATHESON
CARLOS RILLING

Actividades complementarias

ARRIBO Y ACOMODACIÓN



Desde el día Martes 8 de abril y hasta el día jueves 10 se recibió, en el aeropuerto de Santiago de Chile, a los asistentes internacionales al workshop de equidad y acceso a la educación superior. Desde allí se les condujo a sus respectivos hoteles, haciéndoles entrega de una carpeta con toda la información necesaria para su participación en el evento. El equipo encargado de recepción se preocupó de guiar a las y los profesores participantes de manera oportuna y eficiente, orientándolos tanto respecto del evento, como de la ciudad en general.

BIENVENIDA EN EL CERRO CALÁN



La recepción de bienvenida para los invitados internacionales, se realizó el 09 de abril de 2014, entre las 19.00 y las 21.00 hrs. en el Observatorio Astronómico del Cerro Calán. Allí los invitados internacionales pudieron disfrutar de una grata velada de camaradería, junto a académicos y profesionales de la Universidad. Además tuvieron la posibilidad de realizar una visita por el Observatorio, guiados por el Profesor Luis Campusano, astrónomo de la Universidad de Chile y Doctor en Astrofísica de la Universidad de Toulousse¹, quien explicó el funcionamiento del telescopio principal además de responder dudas de su especialidad.

CENA DE CAMARADERÍA



Como una forma de agasajar a los invitados, el día jueves 10 de abril se realizó una cena de camaradería que permitió la interacción entre los participantes, el equipo organizador y un grupo de académicos comprometidos con la equidad, de la Universidad de Chile. En la ocasión se entregó un presente institucional a cada participante de las universidades invitadas.

TOUR PATRIMONIAL



El día viernes 11 de abril entre las 15.00 y las 17.00 hrs. se realizó un tour patrimonial por el centro cívico de la ciudad de Santiago de Chile que incluyó la visita al Palacio de Gobierno, la fachada de la Casa Central de la Universidad de Chile, la Iglesia San Francisco y el Museo Colonial. El tour fue guiado por el académico de la Facultad de Arquitectura y urbanismo, Rodrigo Booth.

DESPEDIDA



Tras el cierre de las actividades, el día viernes 11 a las 17:30 horas, los participantes fueron llevados hasta sus hoteles, donde se gestionó su salida con el acompañamiento correspondiente hasta el aeropuerto, toda vez que los participantes lo consideraron necesario. Quienes se mantuvieron más días en la ciudad, también contaron con la posibilidad de acompañamiento a su embarque en el aeropuerto. Siendo la última salida el día lunes 14 de abril.

SESIONES

Tabla de Contenidos

I Descripción y estructura del Workshop	.3
II La sesión inaugural abierta a la comunidad universitaria	.5
1. Discurso Obertura Rector Victor Peréz	.5
2. Discurso Secretario General de APRU, Christopher Tremewan	.6
3. Conferencia "Equity Cycle approach to meeting our responsibilities in higher education"	.8
4Conferencia "Widening Participation The story at the ANU"	10
II Workshop especialistas en Equidad e Inclusión1	13
Sesión I: Equidad y Acceso a educación superior de estudiantes de bajos ingresos	
socioeconómicos1	13
1.1. Fortaleciendo la Equidad e Inclusión en la Universidad de Chile	13
1.2. El programa ASPIRE de la UNSW	15
1.3. Instituciones públicas y privadas: El papel de la universidad en el cumplimiento de la	as
responsabilidades sociales en la educación superior nacional	16
1.4. Acceso y Equidad en la Educación Superior para estudiantes de entornos	
desfavorecidos. Un estudio de caso de China	17
Sesión II. Las instituciones públicas y privadas: la responsabilidad social en la Educación	
Superior Nacional	19
2.1. Marco de Competencias para Responsabilidad Social	19
2.2. La equidad y otras obligaciones sociales en la Universidad de Filipinas2	21
2.3. Estudio de caso: Hong Kong y la Universidad de Hong Kong	22
Sesión III: Políticas Eficaces, Sociedades, Rutas, modelos y programas de financiación2	24
3.1. Optimizando el logro académico de Maoríes y Pacíficos. Meta-cognición como	
revolución para elevar las aspiraciones de estudiantes hacia la finalización de programas2	24
3.2. Academia de Aprendizaje Online, OLA de la Universidad de Hawaii	26

3.3. La contribución de la educación superior privada en el mejoramiento de la equidad	
educativa en China	27
III Sesión de debates, acuerdos y plan de trabajo en Equidad y Acceso	29
Conclusiones	31
Bibliografía	33
Referencias	33
Bibliografía no Referenciada	35
Anexos	36
Anexo A: Biografías (inglés) de Expertos Internacionales Participantes	37
Anexo B: Biografías (inglés) de Expertos Nacionales Participantes	44
Anexo C: Fotografías del Evento	47
Anexo D: Mapa Dimensiones de Equidad por Universidad miembro APRU	50
Anexo E: Programas Actuales en Equidad y Acceso en las Universidades miembros APRU.	.52
Anexo F: Programas de Actividades de Workshop (ingles)	63

I.- Descripción y estructura del Workshop

Con la finalidad que las universidades participantes compartieran sus principios e iniciativas en los temas de equidad y acceso, en la convocatoria se solicitó expresamente que las presentaciones tuvieran como eje central las políticas, programas y/o modelos propios de las universidades como punto de partida para los debates.

Este encuentro contó con la participación de once expertos de seis países de la Región de Asia-Pacífico, de un total de nueve universidades. Las instituciones representadas fueron: Universidad de Hong Kong, Universidad de Auckland, Universidad Nacional de Australia, Universidad de Malasia, Universidad de Hawaii, Universidad New South Wales de Australia, Universidad de Filipinas, Universidad Zhe Jiang y la Universidad de Chile.

El workshop estuvo dividido en cinco sesiones: una sesión inaugural abierta al público interesado, tres sesiones de trabajo en que los académicos presentaron experiencias de sus universidades y una sesión final de conclusiones, debates y propuestas para APRU.

I sesión de trabajo "Problemas de acceso de los estudiantes de los grupos socio-económicos más bajos y otros grupos sub-representados". En esta mesa se discutieron temas sobre cómo la pobreza, las desigualdades urbanas y la brecha rural-urbana afectan las oportunidades, el proceso y el egreso de la educación superior. Una variedad de razones, incluida la falta de expectativas de los grupos desfavorecidos respecto de la educación superior, la falta de apoyo cuando existe el interés y la mala difusión de la información de la educación terciaria, que en conjunto contribuyen a generar desventajas. La pregunta central de esta mesa fue ¿Cómo pueden las universidades de APRU trabajar para superar las barreras de acceso?

II sesión de trabajo "Instituciones públicas y privadas: responsabilidades sociales de la educación superior nacional". Esta mesa abordó el supuesto de que las oportunidades para la educación superior y la garantía de los modelos de prestación sostenibles a través de la cooperación de otras organizaciones, son componentes importantes de las obligaciones de responsabilidad social de las instituciones de educación superior públicas y privadas en el proceso de selección y apoyo. Las preguntas sobre el alcance de las obligaciones de las

universidades en estas materias constituyen un tema complejo, pues su origen escapa a las instituciones. Sin embargo, al asumir el tema como una realidad social que se debe abordar, surge la pregunta por el equilibrio entre las obligaciones sociales de la equidad (por ejemplo, de apoyo de la educación rural, la ampliación de la participación y las contribuciones a los servicios públicos) y otros compromisos de la competencia, tales como la infraestructura, la contratación internacional y la productividad de la investigación. La pregunta central entonces es ¿qué estrategias utilizan las universidades miembros de APRU en la distribución de la igualdad de oportunidades, considerando las necesidades competitivas de las diversas partes interesadas en la consecución de los objetivos de equidad?

III sesión de trabajo "Políticas eficaces, sociedades, rutas, modelos y programas de financiación". Esta sesión abordó la forma en que son atendidos los grupos minoritarios, rurales y étnicos, que a menudo están sub-representados en la enseñanza superior y tienen poco acceso a la educación secundaria de alta calidad. Estos grupos identificados como "en riesgo" necesitan de programas intervencionistas para reducir la brecha educativa. Las estrategias actuales incluyen programas para mejorar la matrícula, fortalecer la finalización de la educación superior, y garantizar los procedimientos para facilitar un mayor acceso a la financiación, apoyo y bienestar estudiantil. Lo central de esta sesión fue que las Universidades miembros de APRU pudieran compartir sus prácticas y políticas en la construcción de la equidad y el acceso, junto con los modelos de financiación para abordar las brechas de preparación y estrategias para mejorar la retención de los estudiantes.

II.- La sesión inaugural abierta a la comunidad universitaria

La ceremonia inaugural del workshop, realizada en el Aula Magna de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, contó con la participación de importantes invitados. A la actividad asistieron los embajadores de Filipinas, Malasia, y representantes de la embajada de Australia, además de autoridades de gobierno y actores relevantes en temas de Inclusión y Equidad Educativa dentro y fuera de la Universidad.

1. Discurso Obertura Rector Víctor Pérez

El discurso de bienvenida estuvo a cargo del Rector de la Universidad de Chile Víctor Pérez quien, además de explicar la génesis del workshop, destacó los esfuerzos realizados por la Universidad en busca de la equidad, haciendo énfasis en el reconocimiento del valor de la diversidad para sustentar procesos educativos de calidad. El Rector sostuvo que la Universidad de Chile reconoce como necesario generar espacios para el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes incentivando su participación activa en la vida universitaria, transformando la inclusión en un proceso beneficioso tanto para el estudiante y su núcleo social, como para la comunidad que recibe su desarrollo humano, académico e intelectual.

También el Rector destacó los avances en términos de equidad que se han llevado a cabo en la Universidad de Chile, valorando la diversidad como una oportunidad para ser mejores, fortaleciendo a la comunidad universitaria a través de la generación de instancias que fomenten la colaboración entre académicos, estudiantes y funcionarios. A fin de relevar la voz de la comunidad universitaria como parte de las múltiples voces que luchan por una universidad pública, de excelencia, equitativa e inclusiva.

Respecto de este workshop, el Rector advirtió la oportunidad de las universidades para pensarse como instituciones educacionales, entendiendo la responsabilidad que "nos cabe en el desarrollo integral de nuestras naciones" y enfatizando que los mejores sistemas educativos son los que abren sus puertas a las múltiples ideas que iluminan la innovación. En ese entendido, APRU se ha convertido en un espacio que promueve la circulación de estas energías y la multiplicación de espacios abiertos al mejoramiento.

Asimismo, el Rector compartió sus reflexiones sobre calidad. "Por mucho tiempo creímos que calidad era equidad porque no poníamos restricciones a los estudiantes para entrar más allá de su mérito. Con el tiempo y gracias a los estudiantes de la universidad, llegamos a entender que equidad es calidad porque la diversidad nos entrega una riqueza que es de otro nivel y la calidad no pasa a ser algo disciplinario o de buen desempeño en investigación y docencia. Es una calidad de otro tipo una mejor calidad que nos hace una mejor universidad". Por último, instó a las y los presentes a promover que las universidades entiendan que junto con avanzar en ciencia y tecnología, lo que nuestros países esperan de las universidades es lograr avanzar hacia la educación de calidad. "Educación es el tema, es un tema de todos y mientras no lo resolvamos no sacamos nada con seguir avanzando en ciencias y tecnología" (2), dijo al cierre de su exposición.

2. Discurso Secretario General de APRU, Christopher Tremewan

El máximo representante de APRU en Chile, Christopher Tremewan, inició su intervención describiendo brevemente la historia y funciones de la asociación de universidades que representa. Su presentación se estructuró en lo que él consideró como las tres áreas críticas respecto a la equidad: la definición, la metodología institucional y el dominio de la acción (3).

Respecto del primer ámbito, el Dr. Tremewan expuso algunas visiones sobre la equidad y los indicadores que la miden, tomando en cuenta diversos grupos objetivos, entre ellos los de vulnerabilidad socio-económica, los de zonas apartadas o extremas del país, los definidos por su categoría de género, etnia, discapacidad física u orientación sexual. El Secretario General de APRU destacó la importancia de los diferentes contextos históricos donde están inmersos estos grupos, considerando tanto los hechos de connotación política y religiosa, como la demografía y la conciencia respecto a la equidad en aquellos lugares. Por esto, el Dr. Tremewan planteó la necesidad de definir estrategias y planes de acción estudiando a fondo el contexto, para asegurar el éxito de las acciones y resultados efectivos de las estrategias implementadas.

En torno a la metodología institucional, el Secretario General enfatizó la necesidad de que las instituciones de educación superior cambien su forma de trabajar, generando estructuras que soporten las mejoras en los procesos internos de docencia y aprendizaje, además de

responsabilizarse por la necesidad de recaudar fondos para que las universidades públicas puedan ejecutar estos planes.

Finalmente, el Dr. Tremewan reflexionó sobre dos ámbitos que ofrecen la oportunidad de cambiar nuestro paradigma en términos de equidad e inclusión, además de ampliar el campo de acción en estas áreas. El primero es el valor de la comunidad universitaria, donde se destaca el supuesto de que las universidades existen para promover el crecimiento económico y la educación de los ciudadanos. Sin embargo, este supuesto pasa a un segundo plano. En este sentido, planteó que el desafío es verificar si una articulación positiva de los valores detrás de la Equidad y el Acceso logra recordar a los líderes políticos y académicos que la verdadera vocación de una universidad, es la de constituir una comunidad académica integral, capaz de cuestionar su propio paradigma y práctica profesional en torno a diferentes ámbitos más allá de los limites económicos, siendo capaces de proponer políticas alternativas de financiación para sostener la investigación en el campo académico.

La ampliación del campo de acción guarda relación con ir más allá de los mecanismos internos de la administración universitaria. Se trata de fijar la atención en los desafíos actuales que enfrenta la región, tales como la sustentabilidad, el cambio climático, los problemas energéticos, el envejecimiento de la población y la salud global, entre otros. El Dr. Tremewan hizo hincapié en la tarea de relacionar los problemas de equidad de los grupos desfavorecidos con la investigación y desarrollo de políticas en los temas en cuestión, asegurando el compromiso con ellos, aprendiendo de los afectados y girando la cartografía a la dinámica institucional.

Finalmente el Secretario General de APRU reiteró que la asociación es un buen espacio y oportunidad para trabajar en los temas de equidad y acceso, gracias a las diferentes culturas y experiencias compartidas por cada experto internacional presente en esta cita. El fruto de este *benchmarking* sería la mejor forma de encontrar y proponer planes de acción acordes a la realidad de cada universidad miembro de APRU (3).



Ilustración 1 Rector Víctor Pérez junto a Prorrectora Rosa Devés

3. Conferencia "Equity Cycle approach to meeting our responsibilities in higher education"

La Dra. Trudie McNaughton¹, Pro Vicerrectora de Equidad de la Universidad de Auckland, expuso la visión y experiencia del trabajo en diversidad, de la comunidad académica y estudiantil de la institución neozelandesa. Su conferencia tuvo como eje central explicar cómo se pueden cumplir las responsabilidades sociales en la educación superior, a través de un acercamiento al ciclo de equidad que promueve su universidad.

Para contextualizar su exposición, la Dra. McNaughton se refirió a la política de equidad de su universidad y destacó que el equipo de trabajo está conformado por profesionales representantes de los grupos desfavorecidos. Una de las principales tareas del equipo de trabajo, es la difusión a través de material explicativo e informativo, que da cuenta del trabajo desarrollado con los estudiantes de grupos vulnerables y sus familias, especialmente en lo referente a las estrategias

[8]

¹ Biografía en Anexo 1

dirigidas a jóvenes refugiados en Nueva Zelanda. Junto con ello, se ha impulsado el liderazgo y análisis de la Estrategia de Enseñanza Inclusiva y Aprendizaje en la Universidad.

Posteriormente, la Doctora McNaughton presentó el *Ciclo de Equidad*, basado en investigaciones que demuestran que no basta con intervenir un punto exclusivo para apoyar el éxito y desarrollo de las comunidades desfavorecidas, sino que se torna necesario trabajar con cada una de las etapas. Este ciclo es la base y guía del equipo de trabajo de la Oficina como también de toda la comunidad universitaria (4).

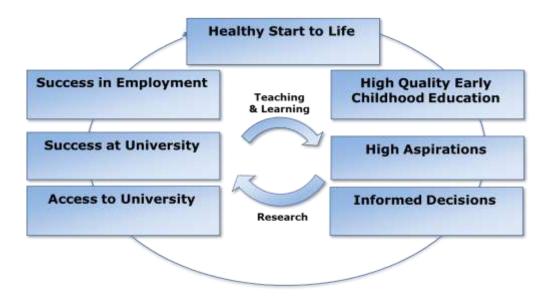


Ilustración 2 Ciclo de Equidad Universidad de Auckland

Fuente: Presentación de la Dra. Trudie McNaughton. Sesión inaugural *Workshop on Equity and Access* 2014.

A partir de este ciclo, la Dra. McNaughton resaltó los diferentes programas que la Oficina de Equidad ha desarrollado para preparar a los estudiantes antes de ingresar a la universidad. Ahora bien, aunque la deserción universitaria sigue siendo alta en los grupos más desfavorecidos, se están generando regularmente nuevos esfuerzos e iniciativas que buscan apoyar y sostener la búsqueda laboral de las y los estudiantes, logrando así cerrar el círculo desde que ingresan hasta que egresan de la Universidad. Un ejemplo de ello, son las visitas que se realizan a colegios para motivar tanto a los alumnos, a sus familias como a la comunidad en general, a estrechar lazos con la educación superior y comprometer sus esfuerzos durante todo el ciclo. En este sendero, se

reconoce que la generación de expectativas, la información oportuna, el apoyo y la integración a la comunidad universitaria, son elementos claves para el desempeño académico.

Respecto de los diferentes grupos de atención, los maoríes ocupan un lugar relevante en la Universidad, por constituir una de las principales poblaciones originarias de Nueva Zelanda y porque las políticas públicas del Tratado de Waitangi de 1840 amparan sus derechos. Fruto del trabajo de equidad, en términos de progreso, la cifra más significativa indica que el grupo Maori² incrementó la finalización de los cursos de titulación desde un 79,4% hasta un 83.3% entre los años 2006 y 2013. Mientras que los grupos clasificados como Pacific³ subieron en el mismo período desde un 69,4% a un 73%.

La Dra. McNaughton expuso también los desafíos y algunas reflexiones sobre temas críticos en términos de equidad, donde destacó la necesidad de cambiar el enfoque que hasta ahora ha regido, a saber, en lugar de mirar las desventajas de los grupos objetivos, es necesario mirar las fortalezas que ellos poseen y que pueden constituir un aporte para la universidad. En este sentido, hace falta generar y reforzar los lazos estratégicos con la filantropía (ONG's, fundaciones y otras), a la vez de conseguir el apoyo económico estatal para fortalecer y sustentar los programas existentes.

Para cerrar, la Dra. McNaughton dedicó palabras de reconocimiento por la oportunidad que representó el intercambio de ideas y experiencias de este workshop, definiéndolo como una acción necesaria para avanzar hacia el éxito en los ámbitos planteados. Por último, enfatizó la necesidad de generar equidad entre los estudiantes y la comunidad que lo rodea, la que a su juicio, debe ser integrada al momento de analizar el desempeño del primero.

4.-Conferencia "Widening Participation The story at the ANU"

La conferencia de la Doctora Tania Willis, Directora de la Oficina de Equidad Estudiantil de la Universidad Nacional de Australia (ANU)⁴, relató la situación actual de la Universidad en

_

² Son los habitantes indígenas de Nueva Zelanda, específicamente de la Polinesia Oriental.

³ Se usa este término para aquellos isleños indígenas que habitan una de las tres mayores sub-regiones de Oceanía: Polinesia, Melanesia y Micronesia.

⁴ Biografía en Anexo 1

relación al trabajo de inclusión de la diversidad, centrándose en las estrategias que la Oficina ha implementado para alcanzar sus objetivos y detallando cuáles han sido los desafíos que se han propuesto en el mediano y largo plazo.

La Doctora Willis describió el contexto político que vive Australia, destacando la necesidad de elaborar políticas y acciones concretas en torno a la Equidad e Inclusión Educativa sobre todo respecto a grupos vulnerables históricamente segregados. Tiempo atrás, algunos pensadores e intelectuales de la región, levantaron la voz demandando la participación de toda la ciudadanía en la educación superior para mejorar la sociedad en su conjunto. El objetivo era demostrar la reputación que el país tiene como una nación igualitaria, proclamando a su vez, la prosperidad futura de la nación en función de esta oportunidad demandada. Fue entonces que en el 2009, el gobierno definió un presupuesto especial cercano a los 400 millones de dólares australianos, con el propósito de cumplir dos metas relacionadas con la "Transformación del Sistema Educativo Superior Australiano" (5), estas metas son:

- 1. Que el 40% de las personas entre 25 y 34 años, tengan un título universitario al 2025.
- 2. Que el 20% de los estudiantes graduados provenga del estrato social más bajo del país.

En virtud de estos dos ejes, la Dra. Willis mostró cómo la Universidad Nacional de Australia se ha comprometido con el desafío nacional asumiendo un rol protagónico de cambio.

A modo de resumen, para el 2009 la UNA ese encontraba bajo las metas establecidas por el gobierno, sobre todo en lo referente a la cantidad de alumnos de estrato social económico bajo, no tanto así en el caso de estudiantes provenientes de regiones remotas. Por esta razón, la UNA resolvió que para convertirse en una institución educativa líder en el mundo, debía atraer al personal más talentoso y a estudiantes de todo el mundo, sin importar su nivel socioeconómico, raza, religión o género. Fue así, como la UNA se comprometió a romper las barreras existentes, integrando el Acceso y la Equidad a todas sus actividades. Esta nueva misión se tradujo en dos objetivos para el año 2015: aumentar el porcentaje de estudiantes provenientes de estratos socioeconómicos bajos⁵ y mejorar la tasa de progresión de estos alumnos por encima de la media nacional.

Para la consecución de estos objetivos, la UNA se dispuso avanzar en tres niveles:

[11]

⁵ Para estudiar las estadísticas específicas, consultar referencia bibliográfica 5.

- Nacional, a través del programa "Pacifika Australia" y la alianza con otras universidades.
- Regional, a través de la creación del Programa de Asociación Regional liderado por la UNA y el trabajo directo con la Fundación para la Educación de Australia.
- *Local*, mediante la creación de 2 iniciativas: la visita a estudiantes de localidades remotas a la UNA y el proyecto "Smith Family".

Todos estos planes de acción estuvieron enmarcados en tres conceptos interconectados: Aspiración y Logro, Acceso y Apoyo (5).

Para complementar lo anterior, la Dra. Willis expuso algunos casos de estudios asociados a los colegios que participaron en el *Programa de Asociación Regional* y al *Programa de Visitas* de la UNA. Entre las principales actividades, destacó las visitas guiadas por la universidad; los centros de estudios; los seminarios de ciencias físicas, químicas e inglés avanzado; el apoyo informativo en términos de recomendaciones para mejorar el sistema educativo de la escuela participante; la difusión del programa de residencias preferenciales para quienes decidan continuar su educación superior en la UNA; así como las becas de transición, entre otras iniciativas. La Dra. Willis también subrayó la promoción de actividades participativas a través de talleres de poesía y escritura creativa, programas de artes visuales, robótica, ciencias marinas y química, tours musicales y sesiones de idiomas intensivos de francés, japonés, alemán, italiano y chino⁶.

Finalmente, a través de datos estadísticos, la académica afirmó que desde el 2009 hasta el año 2013, las metas propuestas no habían sido plenamente alcanzadas, cimentando un importante desafío de planificación para el año 2015. En el área en que sí se lograron evidentes avances, fue en el aumento de la participación en los programas; pues si en el 2009 el 80% de los estudiantes expresaba su inquietud por explorar y descubrir la universidad, en el 2013 esta cifra llegó a casi a un 90%. En cuanto a las fortalezas y debilidades que la UNA posee respecto a temas de equidad, la Dra. Willis destacó como fortaleza el alto nivel de cobertura que han tenido los programas vinculados con las escuelas; el aumento del enrolamiento de alumnos en la UNA provenientes de colegios intervenidos y la aceptación que la UNA ha tenido en los colegios donde ha decidido difundir e implementar sus programas. Por su parte, entre las debilidades de la UNA, la equidad ha continuado operando como un eje aislado de los temas relevantes para la universidad, y ha

-

⁶ De todas estas actividades, la mayoría se realiza en la propia escuela y para niños entre 7 y 12 años. Más información de los proyectos en http://drss.anu.edu.au/student_equity/equity_projects.php.

persistido la dificultad en el seguimiento de los alumnos para evaluar si la profundidad de los programas han sido realmente los correctos. Ante tal escenario, la Dra. Willis sostuvo que todos estos temas hoy constituyen materia actual de trabajo para su equipo.

II.- Workshop especialistas en Equidad e Inclusión

Sesión I: Equidad y Acceso a educación superior de estudiantes de bajos ingresos socioeconómicos

Esta primera sesión de trabajo fue moderada por la Directora de Proyectos de la Secretaría General de APRU, Jacqueline Heng, y contó con la exposición de: la Dra. Rosa Devés, Prorrectora de la Universidad de Chile; la Directora de Equidad Estudiantil y Unidad de Discapacidades de la Universidad Australiana de Nueva Gales del Sur, Dra. Ann Jardine; el Vicerrector Académico e Internacional de la Universidad de Malasia, Dr. Mohd Hamdi Shukor y el Profesor del Colegio de Educación de la Universidad Zhejiang de China, Sr. Yue Kan. A continuación se presenta una síntesis de las ponencias presentadas.

1.1. Fortaleciendo la Equidad e Inclusión en la Universidad de Chile

La Dra. Rosa Devés, presentó el proceso de cómo la Universidad de Chile ha abordado el tema de Equidad e Inclusión durante los últimos años. Para ofrecer una panorámica general sobre los cambios fraguados, la Dra. Devés abrió su presentación resaltando la importancia concedida por el entonces Rector Víctor Pérez, al proyectar sus líneas de trabajo institucional en la agenda estratégica de la Universidad, reconociendo el creciente contexto de desigualdad de oportunidades para las y los estudiantes que egresan de enseñanza secundaria.

La Dra. Devés se refirió a la realidad educacional chilena, destacando el gran aumento de matrícula en la educación superior durante las últimas décadas, señalando que esta alza se ha dado mayoritariamente en las instituciones privadas. Esta situación, en un sistema desregulado, ha generado que la mayoría de los estudiantes provenientes de estratos socioeconómicos bajos ingrese a instituciones privadas de menor exigencia y menor calidad, trayendo consigo un alto endeudamiento familiar.

En tal contexto la Universidad de Chile inició una serie de reformas para garantizar un ingreso más equitativo, preocupándose de generar estrategias de retención y titulación oportuna, sin importar las diferentes realidades sociales, económicas y culturales de los estudiantes. Sumado a lo anterior, se consideró la igual distribución de los talentos en la población, relevando la diversidad como elemento crucial para lograr la calidad en las universidades de investigación, complejas e integradas como lo es esta casa de estudios.

Dentro de las estrategias para la equidad, la Dra. Devés destacó la creación del Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa (SIPEE), cuya misión es otorgar oportunidades de acceso a la UCH a estudiantes meritorios que no pueden ingresar a la educación superior, debido a limitaciones de índole social, cultural y económica. El sistema de selección prioriza como criterio el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), el quintil de ingreso económico y el buen rendimiento escolar (6). Junto con ello, la Dr. Devés explicó la importancia de la creación del Modelo de Desarrollo Integral del Estudiante (MDIE), pensado tanto para la atención de las necesidades de los alumnos, como para potenciar sus capacidades. Este modelo se estructura en base a tres grandes dimensiones: Calidad de Vida, Docencia y Aprendizaje.

Reconociendo los buenos resultados desde la implementación⁷ del SIPEE en conjunto con el afianzamiento del MDIE, la Dra. Devés planteó los desafíos que hoy debe enfrentar la UCH para continuar y fortalecer las estrategias, programas y acciones implementadas, asegurando la sustentabilidad de ambos programas. Entre estos desafíos, se considera la consolidación del Modelo de Desarrollo Integral del Estudiante en todas las unidades académicas y la necesidad de apoyo al desarrollo de las áreas de enseñanza y admisión; el fortalecimiento de la vinculación de la Universidad con los establecimiento de educación; y una mayor contribución a la reflexión de la comunidad universitaria respecto a los temas expuestos. En suma, la meta más urgente según la Dra. Devés, es alentar a la comunidad universitaria a llevar a cabo una nueva manera de hacer Universidad.

⁷ Para más información consultar referencia bibliográfica 6.

1.2. El programa ASPIRE de la UNSW⁸

La Dra. Ann Jardine presentó el programa ASPIRE (*Aspirar* en español), que nace como respuesta a la meta que el gobierno australiano presentó a las universidades públicas para el año 2020. La meta busca lograr que el 20% de los estudiantes que ingresen a la educación superior provengan de estratos socioeconómicos bajos (7). En este contexto, el programa ASPIRE busca ayudar a estudiantes de colegios desfavorecidos, invitándolos a conocer las diversas alternativas de la educación superior y motivándolos para que, dentro de sus futuras expectativas, se encuentre el ingreso a la universidad.

El programa se focaliza en los pre-escolares y escolares hasta los 12 años de edad y basa su marco de acción en tres conceptos asociados al rango etario: aumentar la conciencia de las habilidades e intereses, además de la comprensión de lo que significa la educación superior en niños pre-escolares hasta 6 años; incrementar las aspiraciones a través de la motivación y confianza en la capacidad de entrar a la educación para el grupo entre 6 y 10 años; y motivar el logro de los estudiantes mejorando sus habilidades para aplicar herramientas requeridas para el ámbito universitario en el grupo de 10 a 12 años de edad (7).

Entre los impactos positivos que este programa ha logrado desde 2007 hasta la actualidad⁹, el cambio dentro de la universidad es el más destacado, pues entre los años 2010 a 2013, el incremento de solicitudes provenientes de estudiantes de colegios vulnerables para ingresar a la universidad, superó el 50% comparado con otros colegios no intervenidos donde el incremento fue del 10%. Además el 93% de los estudiantes que pasaron por el programa ASPIRE decidieron entrar a la universidad que lo creó y desarrolla, con un desempeño similar dentro de la UNSW si se compara con alumnos de características similares que no participaron del programa.

Finalmente, la Dra. Jardine terminó su exposición reflexionando sobre lo importante que es la investigación en temas de Acceso y Equidad; la consideración especial que merecen los actuales problemas de obtención de fondos para ejecutar planes de acción; y sobre todo, la necesidad de enfocar las acciones de manera efectiva, temas que según la conferencista son aún un desafío para la UNSW.

⁸ UNSW: sigla en inglés para la Universidad Nacional de Gales del Sur de Australia.

⁹ Para revisar las estadísticas consultar referencia bibliográfica 7

1.3. Instituciones públicas y privadas: El papel de la Universidad en el cumplimiento de las responsabilidades sociales en la educación superior nacional.

El Dr. Mohd Hamdi Shukor de la Universidad de Malasia, profundizó sobre el Plan Estratégico Nacional de Educación Superior que lidera el gobierno malayo, las iniciativas de la Universidad de Malasia en este ámbito y sobre los actuales desafíos que enfrenta esta última en términos de equidad y acceso.

El plan estratégico del gobierno tiene un plazo de 4 años (2011 al 2015) y sus objetivos contemplan que el 50% (actual 40%) de los jóvenes entre 17 y 23 años acceda a la Educación Superior, y que el 33% (actual 23%) de la fuerza laboral esté graduada de alguna carrera universitaria. Este plan comprende 7 acciones específicas (8):

- 1. Ampliar el acceso y la mejora de la equidad
- 2. Mejorar la Calidad de la Enseñanza y el Aprendizaje
- 3. Mejorar la Investigación y la Innovación
- 4. Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior
- 5. Intensificación de la Internacionalización
- 6. Propagar la Cultura en un Sistema de Aprendizaje Permanente
- 7. Reforzar Sistema de Entrega del Ministerio de Educación Superior

La Universidad de Malasia, en un intento por alinearse con la estrategia gubernamental, ha tomado algunas acciones en las que destacan: la entrega de 100 vacantes para estudiantes con buen rendimiento escolar, pero que están en situación de desventaja al provenir de áreas rurales; y la ampliación de cobertura económica a través de becas, préstamos y otros. También se crearon clústeres en escuelas en las que sus estudiantes pueden compartir con alumnos de la Universidad quienes los motivan a seguir una vida universitaria. Esta última se considera una importante iniciativa en la Universidad de Malasia.

El Dr. Hamdi finalizó su presentación mostrando los actuales desafíos que enfrenta la universidad, destacando la necesidad de crear un modelo que equilibre el acceso a la educación superior, en un marco de equidad y de acuerdo con los estándares globales de educación. El desafío pendiente, es el tema de la sustentabilidad, pues se necesita de recursos permanentes que permitan ejecutar más y mejores iniciativas en este ámbito, además de asegurar que la

universidad mantenga sus competencias y otorgue mayores oportunidades a estudiantes talentosos de todo el país.

1.4. Acceso y Equidad en la Educación Superior para estudiantes de entornos desfavorecidos. Un estudio de caso de China

El Profesor de la *Zhejiang University de China*, Yue Khan, expuso sobre los actuales sistemas de ingreso a la educación superior en su país, junto con el Plan Nacional del gobierno chino para reformar y desarrollar la educación. En ambos casos, la controversia respecto a cómo balancear el valor académico y la "solidaridad social", ha sido un tema transversal de discusión.

El profesor Khan comenzó su exposición describiendo los dos sistemas de selección que las universidades de su país utilizan para el ingreso a sus instituciones. El programa principal conocido como *Prueba de Acceso a la Universidad Nacional*, utiliza una matriz de cuotas provinciales, institucionales y temáticas que son negociadas anualmente entre las universidades y las autoridades nacionales y provinciales del país. El sistema funciona de tal manera que el 10% de los alumnos con mejor rendimiento nacional son elegibles por las universidades de primer nivel y el siguiente 20% de los estudiantes son elegibles por las instituciones de segundo nivel.

El segundo sistema llamado *Prueba de Acceso a la Universidad* fue resultado de los trabajos experimentales que algunas de las mejores universidades de China realizaron con autorización del Ministerio de Educación para mejorar el sistema anterior. Los estudiantes que logran pasar esta prueba, tienen prioridad en la admisión general. Aunque según las estadísticas, estos casos representaron solo un 5% del total de los postulantes que logran ingresar a la Universidad.

En este contexto, el gobierno chino comenzó la ejecución de la Reforma de la Educación Plan Nacional y Desarrollo (2010-2020) con las siguientes declaraciones:

- La equidad en la educación es la base fundamental para la justicia social
- La igualdad de oportunidades es la clave para la equidad en la educación
- Se debe reducir la brecha educativa a través del apoyo especial a las regiones de minorías étnicas rurales y remotas

Esta gran reforma se tradujo en un *Programa Especial de Admisión de Estudiantes* provenientes de regiones afectadas por la pobreza. Desde su puesta en marcha, el programa permitió a 27.800 estudiantes matricularse en Universidades Nacionales el año 2013, lo que fue un aumento de 8.5 % en comparación con el año 2012. Según el Prof. Khan, el país espera aumentar esta cifra a 50.000 estudiantes en el 2014. Otra iniciativa, resultado de esta reforma, es el *Programa de Empoderamiento* al que la Universidad adscribió durante el presente año, en el cual ha admite a estudiantes dentro de los 60 puntos por debajo de la puntuación mínima para aprobar. Su objetivo es aumentar el número de estudiantes provenientes de distritos pobres en complemento del programa anterior (9).

Pese a todos los esfuerzos, el Dr. Khan afirmó que lo avanzado generó una controversia que se expresó en la pregunta: ¿Cómo equilibrar el valor académico con la solidaridad social?

Para intentar responder a esta interrogante, el camino a seguir propuesto por el Dr. Khan y con lo cual finalizó su exposición, contiene las siguientes propuestas:

- Buscar soluciones tanto temporales como permanentes
- Seguir ampliando la escala de la urbanización
- Mejorar las escuelas obligatorias rurales de bajo rendimiento
- Promover la universalización de la educación secundaria superior

Tras finalizar esta primera sesión, los expertos participantes discutieron y comentaron las exposiciones, concluyendo con las siguientes propuestas y preguntas:

- 1. Las personas desfavorecidas deben tener una segunda oportunidad, si es que en la primera fracasan en su ingreso a la Universidad.
- 2. Es necesario trabajar de manera integral dentro de las universidades con el fin de transferir el conocimiento y la sensibilización acerca de la Equidad y el Acceso.
- 3. ¿Cuáles son los criterios para elegir qué estudiantes son mejores?
- 4. ¿Cómo seleccionar a los estudiantes que entran a los programas especiales?

Sesión II. Las instituciones públicas y privadas: la responsabilidad social en la Educación Superior Nacional

En esta segunda sesión de trabajo, tres expertos presentaron la experiencia de las instituciones a las que pertenecen. Dio inicio a la sesión la Prof. Carmen Gloria Bravo, Directora de Asuntos Estudiantiles de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile. Luego fue el turno de la Dra. Aurora Mendoza, Profesora de Psicología y Directora entrante de la Oficina de Admisión de la Universidad de Filipinas, y cerró esta sesión el Profesor John Spinks, Asesor Senior del Vicerrector, de la Universidad de Hong Kong. Esta etapa del taller fue dirigida por la Directora de Relaciones Internacionales de la Universidad de Chile, la académica Pía Lombardo. A continuación se presentan las síntesis de las ponencias presentadas.

2.1. Marco de Competencias para Responsabilidad Social

La Prof. Carmen Gloria Bravo presentó el modelo de trabajo de la Facultad de Economía y Negocios (FEN) de la Universidad de Chile. Inició su presentación señalando la importancia que tiene para su Facultad el área de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) cuyo objetivo es

promover la importancia de la responsabilidad social y la sustentabilidad en los estudiantes, a través de obras y proyectos de innovación social (10).

La FEN, según lo expuesto por la Prof. Bravo, ha tratado de responder oportunamente a una de las prioridades que la Universidad de Chile ha declarado respecto de la equidad en el acceso y el acompañamiento efectivo de las y los estudiantes. La premisa básica ha sido que quienes egresen de esta institución, deben servir de la mejor manera posible a la nación, tanto en su vida estudiantil, como en el desempeño de su carrera profesional. De acuerdo a esos parámetros, la FEN ha creado un modelo educativo basado en 3 grandes conceptos: Excelencia, Diversidad y Visión Global.

En la interacción de los diferentes ámbitos que se generan en el modelo, encontramos ciertas competencias claves como la responsabilidad social, la participación ciudadana, la capacidad crítica y el compromiso ético. Dentro de los elementos de este modelo educativo universitario, se destaca también el enlace entre el medio ambiente y sus necesidades; la realización de actividades curriculares y extracurriculares; las prácticas laborales en diferentes medios y una diversidad de actividades finales de grado que permiten el egreso exitoso de sus estudiantes y la inserción laboral oportuna.

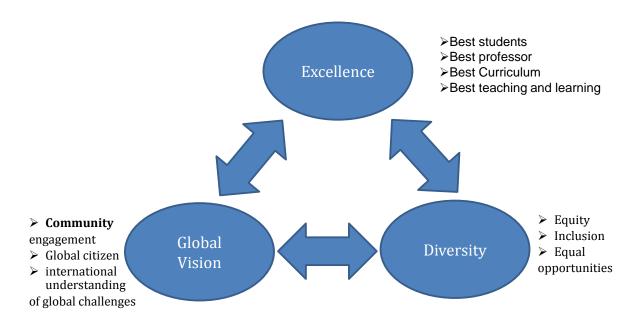


Ilustración 3 Modelo Educativo Facultad de Economía y Negocios UCH

Fuente: Presentación Prof. Carmen Gloria Bravo, Sesión II Workshop on Equity and Access 2014

La ejecución de este modelo, generó iniciativas que permitieron la realización de prácticas laborales en fundaciones sin fines de lucro, proyectos de innovación social y el apoyo constante a los docentes para que promuevan la conciencia social en áreas transversales de la Facultad como de los Centros de Enseñanza y Aprendizaje.

Finalmente, la Prof. Bravo señaló que en el año 2013, 35 organizaciones con más de 200 estudiantes participaron del programa y destacó la participación de ex-alumnos de la Facultad en todas las actividades, relevando la conciencia de responsabilidad social en la formación universitaria como parte crucial del programa.

2.2. La equidad y otras obligaciones sociales en la Universidad de Filipinas

La Dra. Aurora Mendoza realizó un repaso de la historia de la Universidad desde su fundación en 1908, pero que sólo en el año 2007 se convirtió en institución pública. Desde entonces, uno de los retos principales que afrontaría la Universidad, sería defender la no discriminación por género, creencia religiosa, condición económica, grupo étnico, discapacidad física y/o afiliación política. Bajo esa premisa, si bien la Universidad de Filipinas ha generado un plan de trabajo con diversos

ejes de acción, la Dra. Mendoza destacó particularmente los cambios en el proceso de admisión. Si antes el sistema de acceso seleccionaba a los estudiantes según "habilidades cognitivas", en el año 1996 se implementó un Sistema de Admisión de Excelencia y Equidad para entregar la oportunidad de acceso a estudiantes de estrato social bajo provenientes de escuelas rurales y públicas.

Desde el año 1977, la Universidad de Filipinas ha ido dando cabida a la equidad, acceso y retención, desde que se creara la política oficial de democratización. Posteriormente, se creó el Centro de Recursos de Aprendizaje que alberga investigaciones y programas de asistencia financiera. Actualmente, en base a una amplia investigación sobre el valor predictivo de los datos de ingreso entre los años 2007 y 2011, se están realizando esfuerzos para mejorar el acceso y el desempeño de los estudiantes, fortaleciendo el impacto de la equidad.

Al término de su exposición, la Dra. Mendoza abordó los desafíos de la Universidad de Filipinas para continuar su senda en equidad, entre los cuales destacó:

- Abordar las cuestiones de equidad, acceso y calidad conforme los cambios en la educación superior debido a la globalización, la tecnología, los cambios económicos y las demandas.
- La falta de convergencia entre las distintas visiones de las autoridades, que ralentizan los procesos de acceso y equidad en la educación superior.

2.3. Estudio de caso: la Universidad de Hong Kong

El Prof. John Spinks de la Universidad de Hong Kong, UHK, expuso la experiencia de la Universidad para enfrentar los temas de equidad e inclusión estando inmersa en una de las ciudades con mayor intercambio comercial del mundo (12).

En 1997, el gobierno de Hong Kong creó una Comisión de Igualdad de Oportunidades que pretendía abordar la inequidad de ingresos. En este contexto la UHK fue la primera Universidad en Hong Kong en establecer una Unidad de Igualdad de Oportunidades que funciona de manera transversal en la institución, financiada por proyectos sociales y propiciando discusiones en la materia.

Para hablar de Equidad, el Prof. Spinks distinguió los temas en torno a género, ingresos, región, situación sociocultural y discapacidad. En el área de género, la participación de las mujeres en la Universidad de Hong Kong es superior al promedio de la ciudad y se evidencia un 100% de ocupación laboral, pero con disparidad disciplinaria. Sobre los ingresos, el área de pregrado es subsidiado por el gobierno a través de préstamos y becas estatales a los que los alumnos pueden postular. Respecto a la región, en Hong Kong no existe la división rural-urbana y la educación escolar es de calidad, gratis y obligatoria. En equidad sociocultural, si bien no se cuenta con datos concretos, el Prof. Spinks aseguró que no se percibe sesgo político ni religioso. Finalmente, en cuanto a la discapacidad no existe una política de educación integrada a nivel escolar y en la Universidad tampoco existen subsistemas de postulación especial para los aspirantes con discapacidad física o sensorial. Sin embargo, la UHK cuenta con un modelo transversal de apoyo individualizado que incluye orientación específica, información, alojamiento, apoyo para viajes, apoyo académico, prácticas especiales y asesoramiento, entre otros.

Finalmente, el académico expuso algunos desafíos de la universidad, como la necesidad de ampliar la investigación para la aplicación efectiva de políticas de equidad; la inclusión de las minorías lingüísticas y étnicas; y alinear los procesos formativos con la equidad.

Considerando trayectoria de la UHK, el Prof. Spinks planteó los siguientes ejes pendientes de trabajo:

- 1. Realizar una revisión exhaustiva de los planes de equidad utilizando datos replicables.
- 2. Reconocer la diversidad en un sentido positivo. Crear embajadores de igualdad de oportunidades de los estudiantes en el campus (cursos, charlas, etc.).
- 3. Elaborar programas de difusión para promover las oportunidades de acceso a las comunidades de escasos recursos.
- 4. Crear una política de equidad.
- 5. Trabajar por un sistema de cupos supernumerarios.
- 6. Ampliar el apoyo financiero dentro del campus.

Al término de la sesión, los participantes destacaron los siguientes puntos:

¿Cómo definir qué grupo es importante o qué grupo debe elegirse para proporcionar becas o el acceso al financiamiento?

En términos de Equidad y Acceso falta detenerse a preguntar lo que los estudiantes quieren y necesitan, pues cuando se les consulta a los profesores acerca de las necesidades de sus estudiantes, la respuesta suele ser que no necesitan nada.

El gran desafío es cómo motivar a la comunidad universitaria para profundizar la investigación sobre estas áreas.

Sesión III: Políticas eficaces, sociedades, rutas, modelos y programas de financiamiento

En esta sesión del workshop se presentaron tres ponencias a cargo de: la Doctora Lorri Santamaría, Vicedecana de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad de Auckland, el Doctor Francisco Hernández Vicerrector de Estudiantes de la Universidad de Hawaii en Manoa y el Profesor Wu Hua miembro del Centro de Educación Privada del Departamento de Liderazgo Educativo y Políticas de la Universidad de Zhejiang. Esta última sesión fue moderada por el Doctor Terence O´Neill, Director de Equidad Estudiantil de la Universidad Auckland.

3.1. Optimizando el logro académico de Maoríes y Pacíficos¹⁰. Meta-cognición como revolución para elevar las aspiraciones de estudiantes hacia la finalización de programas

La Dra. Lorri Santamaría comenzó su presentación con un canto Maorí, posicionando su biografía como persona multicultural. Seguidamente introdujo al tema relatando que en la Universidad de Auckland las luchas de los estudiantes son influidas por la falta de investigación sobre "capital cultural institucional", como elemento crucial para comprender y "explorar" los

¹⁰ Se usa este término para aquellos isleños indígenas que habitan una de las tres mayores sub-regiones de Oceanía: Polinesia, Melanesia y Micronesia.

"currículos ocultos" y los entornos post-escolares. En este sentido, para lograr una convergencia de intereses entre la Universidad y la comunidad, la Dra. Santamaría planteó que las tasas de culminación de estudios de educación superior dependen en gran medida del compromiso del estudiante y del respeto de la institución educativa por la realidad cultural de donde proviene el estudiante.

Intentando trabajar con estos factores, la Dra. Santamaría junto a su equipo de trabajo adaptó un sistema estadounidense conocido como "Avance Vía Determinación Individual", AVID en siglas inglesas¹¹, orientado a la capacitación de profesores en habilidades académicas explicitas e inclusivas para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes. Entre las habilidades objetivos están: la lectura y escritura crítica; los enfoques de aprendizaje basados en la indagación; las estrategias de aprendizaje colaborativo y en grupos reducidos; y las habilidades de organización (13).

La Dra. Santamaría explicó que la meta-cognición es percibida como un elemento revolucionario, pues desde su experiencia el resultado ha sido excelente en los programas de atención para estudiantes en áreas sistemáticamente desatendidas. Cabe agregar, que este apoyo se brinda al margen de los cursos propios de la carrera, funcionando como cursos de valor agregado.

En términos de las mejoras pedagógicas, además del desarrollo profesional, la implementación de estas estrategias ha sido un importante soporte para que las y los estudiantes aprendan sobre sus propias formas de aprendizaje, generando un cambio en el comportamiento académico. Esto a su vez, ha permitido un mayor compromiso docente con la flexibilidad de enseñanza de acuerdo a las características de los estudiantes y los propios académicos se han ido transformando en promotores de esta nueva forma de impartir docencia.

Por otra parte, la Dra. Santamaría expuso sobre el centro de investigación que actualmente lidera, llamado "Kaupapa Maori" en el cual se ejecutan investigaciones sobre los elementos académicos y cognitivos del sistema AVID. Estos elementos son adaptados al contexto cultural para apoyar la finalización exitosa de los estudios de maoríes y de quienes provienen de las islas del Pacífico. También se desarrollan otras áreas como la identificación, análisis y comunicación de los indicadores críticos de éxito, que son ampliamente aplicables a la enseñanza y el aprendizaje en

¹¹ Más información en http://www.dodea.edu/Curriculum/AVID/

programas de educación terciaria para aumentar las tasas de finalización de estudios en los grupos objetivo, aportando y dando lugar a un cambio sostenible.

Finalmente la académica se refirió sobre lo hasta ahora alcanzado y cuáles son los próximos pasos para consolidar lo realizado. En primer lugar, el personal académico y otros profesionales se han unido para apoyar a los estudiantes con las iniciativas que se ajustan y se conectan a sus necesidades. En segundo lugar, la universidad se ha convertido en un lugar donde la pedagogía culturalmente sensible y la instrucción diferenciada tienen cabida. Y en consecuencia, el liderazgo orientado a la transformación ha sido altamente eficaz en el trabajo intercultural. Por último, la Dra. Santamaría expuso la necesidad de recolectar datos a través de investigaciones, la presentación y difusión de informes, que permitan ejecutar nuevas acciones en la academia, además de buscar recursos adicionales para garantizar la sustentabilidad de los programas.

3.2. Academia de Aprendizaje Online, OLA de la Universidad de Hawaii¹²

El Dr. Hernández se refirió a la iniciativa de la Academia de Aprendizaje Online como una estrategia de equidad y acceso disponible para todos los estudiantes de Hawaii. La premisa es "nivelar el campo de juego" con la ayuda de mentores universitarios capacitados en apoyar a los estudiantes para aumentar sus competencias en matemáticas y ciencias. El objetivo de esta plataforma es lograr que el contenido sea accesible y legible, con un lenguaje sencillo y conciso para toda la comunidad universitaria.

Entre las actividades que se ejecutan a través de la plataforma, el Dr. Hernández destacó las siguientes (14):

- Tutoría gratuita en matemáticas y ciencias.
- Cursos de veranos en matemáticas.
- Academias de preparación universitaria.
- Preparación para pruebas utilizando Webinars¹³.
- Grupos de tutoría para programas de preparación universitaria.

-

¹² OLA: Online Learning Academy

¹³ La práctica entre el tutor y su alumno es gracias a internet a través de videoconferencia.

Esta plataforma está inmersa dentro de un programa compuesto por los siguientes elementos:

- 1. Cuatro a seis semanas de instrucción intensiva durante el verano.
- 2. Enseñanza online de matemáticas y apoyo a través de tutores.
- 3. Preparación universitaria y carrera de preparación curricular.
- 4. Cuerpo de apoyo integral con profesores, consejeros y personal administrativo.
- 5. Patrocinio de la Universidad de Hawaii.
- 6. Clases realizadas en un aula no tradicional.
- 7. Participación de los padres bajo compromiso.
- 8. Oportunidad para el asesoramiento intensivo e inclusivo.

Junto con lo anterior, la aplicación de un test de diagnóstico entrega un informe completo con las debilidades del estudiante, señalando las áreas donde se deben concentrar los esfuerzos para mejorar su desempeño integral.

Para concluir, el Prof. Hernández sostuvo que en esta plataforma la equidad es omnipresente, ya que se puede ocupar desde cualquier lugar, las 24 horas y todos los días.

3.3. La contribución de la educación superior privada al mejoramiento de la equidad educativa en China

El Prof. de la Zhejiang University, Wu Hua, presentó la visión de la educación superior privada en su país y planteó cómo esta puede ofrecer una mirada interesante para mejorar la calidad de la educación en China.

De acuerdo a datos del año 2012, en China el 17% de las instituciones son privadas. Aunque el crecimiento de estas universidades sufrió una baja entre 1997 y 2002, desde este año y hasta el final del 2012, la cantidad de matrículas obtenidas por las instituciones privadas aumentó desde 1,2% a cerca del 22%. Es decir, hubo un aumento de 1.6 millones de estudiantes, convirtiendo a las universidades privadas en un componente importante del sistema educacional chino (15). A juicio del Prof. Wu Hua, la mayor participación de estas instituciones ha contribuido al mejoramiento de la Equidad Educativa en China pues ha significado la ampliación de las

oportunidades de acceso y diversidad en la educación superior. En este contexto, es necesario analizar ciertos temas importantes para asegurar que este tipo de instituciones sigan mejorando la educación superior china en su conjunto, algunos de estos temas son:

- Analizar e identificar las oportunidades de apoyo financiero.
- Establecer un marco regulador de la Enseñanza Privada para participar en la Educación Pública.
- Definir un reglamento estatal.
- Eliminar el monopolio de la educación pública en los recursos para la educación en su conjunto.
- Flexibilizar la regulación gubernamental en el mercado de la educación.
- Ampliar las atribuciones en la toma de decisiones de los gobiernos locales en materia de educación.
- Proteger la autonomía de la educación privada.

Respecto a las perspectivas futuras del sistema educacional y las instituciones privadas, el Prof. de la Zhejiang University, señaló que sólo hay dos consecuencias en una sociedad sin educación privada. Por una parte, la sociedad pierde el deseo de libertad de pensamiento; y en segundo lugar, la sociedad no permite el libre pensamiento por un estricto control de la mente. Dado que la primera posibilidad es contra la naturaleza humana, sólo una sociedad con un estricto control de la mente es la que no permite la educación privada. A ello agregó, que en el marco de la política china en torno a la reforma continua y la apertura global, se percibe cada vez un mayor potencial para el crecimiento de la educación superior privada. Y en tal sentido, el sector de la educación superior privada en China también deberá responder de forma positiva hacia la internacionalización de la educación superior.

Finalmente y desde el ámbito de la reforma y la apertura de la educación, el Prof. Wu Hua mencionó que la experiencia de la educación privada simboliza el gran renacimiento de la tradición de educación de China, y constituye un ejemplo de cómo esto ha generado un rápido desarrollo en el país.

En esta sesión la reflexión final se concentró en los siguientes puntos:

Dudas sobre la efectividad de la propuesta del profesor Hu Wa sobre la creación de instituciones privadas para resolver el problema de acceso a la educación superior, considerando la situación de países como Chile, que abogan por educación pública.

La necesidad de considerar los diferentes tipos de apoyos para las personas con discapacidad mental.

III.- Sesión de debates, acuerdos y plan de trabajo en Acceso y Equidad

A partir del intercambio de opiniones y experiencias compartidas por los representantes de las distintas universidades, hubo consenso entre los participantes sobre la calidad y profundidad de las discusiones generadas en el taller respecto a la forma de abordar la Equidad dentro de las distintas comunidades. En ello, a juicio de los participantes, fue clave la visión comparativa que fue transversal a todas las discusiones.

Se relevó la importancia de la Equidad en el quehacer de la comunidad universitaria, reconociéndose como gran tarea inicial, crear conciencia entre las autoridades de las diferentes universidades. Es necesario mencionar que en el mayor de los casos, la falta de capacidad de respuesta hacia la equidad no se debe a una política universitaria reacia al tema, sino la falta de información al respecto, lo que se agrava cuando el desconocimiento del tema, es de parte del estudiante. Es por eso que fomentar y promover los espacios de discusión sobre equidad entre estudiantes, personal y autoridades, es una actividad importante que se tiene que reforzar en todo momento.

Sobre el impacto que la Equidad debe tener en la toma de decisiones de los que hacen las políticas públicas, se señaló que es necesario incrementar los esfuerzos para involucrar no sólo a universidades sino también a los gobiernos en este proceso. También se reconoció como hecho crucial el de establecer los "grupos objetivo" donde se planea impactar, implementando estrategias que tengan claro no sólo el qué hacer, sino también el para qué y cómo lograr resultados satisfactorios.

Se reconoció el rol importante de las instituciones gubernamentales, considerando el impacto que podrían tener en la capacidad de acción. Por lo tanto, es importante saber y comprender lo que se ha logrado y lo que se espera lograr en el futuro con el fin de establecer una propuesta de trabajo coherente. Se reconoció como un paso importante haber conocido lo que actualmente realizan las universidades, a pesar de la asimetría o las diferencias de cada experto.

Una necesidad importante viene en el reconocimiento de los diferentes públicos que hay, no sólo en términos del componente institucional (las diferencias entre la administración y los procedimientos dentro de cada universidad), sino también a la audiencia (estudiantes en este caso) que pueden ser muy diversos.

Respecto de la pregunta ¿cuál es la real contribución de este taller?, se sostuvo que fue la comprensión de la importancia que se le está otorgando al Estudiante en la educación superior y por lo tanto se necesita hacerlos parte de debates como éste y en distintas instancias que los "afectan". La posición de China se vuelve relevante, en tanto mencionaron el papel de los estudiantes y la Equidad e Inclusión como cuestión de derechos humanos.

La discusión sobre Equidad en otros ámbitos (por ejemplo, entre el personal de las universidades), u otros niveles de inequidad (como género), aunque no fue posible realizarla en estas sesiones, se reconoció como un tema a considerar. El espíritu del taller fue estar consciente de las diferentes capas y permanecer abierto a la amplitud de los temas de Equidad.

Algunas consideraciones generales para la próxima reunión son:

- Es un desafío importante la adquisición de fondos para ejecutar planes en esta línea que permitan la continuación del programa sobre Equidad iniciado con este workshop. En este escenario, el papel de APRU en términos de apoyo y experiencia para definir la agenda, se reconoce como crucial.
- Fomentar la evaluación comparativa de las instituciones asociadas permite superar los retos y objetivos que individualmente las universidades ya han logrado.
- Generar un Sistema Integrado de Indicadores, datos e información son pertinentes para de medir el éxito de los programas creados en la equidad y el acceso.

- Alinear los esfuerzos de universidades y gobiernos es también importante, en conjunto con la investigación e identificación de grupos objetivo que tiene un fuerte impacto cuando se trata de dar forma a una política pública específica o legislación.
- Incluir a más países para compartir experiencias, como Japón, China, Corea del Sur y América del Norte también. Japón es líder en términos de oportunidades equitativas para mujeres en Asia-Pacífico, por eso se propuso invitarles a la próxima reunión.
- Para la próxima reunión se espera tener un buen de asistencia.
- Se planteó que tal vez no es necesario centrarse en los países en que la gente piensa que la equidad no es importante y que podría ser mejor poner esfuerzos en los lugares donde la equidad es parte de un sentimiento y convicción.
- Si bien hay consenso en que hay que tomar el ejemplo de los "campeones" en Equidad y Acceso, también es una gran tarea de este taller crear conciencia en todas las instituciones, a pesar de un bajo nivel de compromiso.
- Posibles temas para próxima reunión: Sustentabilidad, Medidas de éxito e Indicadores de Desempeño con definición y metodología de cálculo.

Finalmente, cada universidad participante se comprometió a enviar los indicadores para medir lo que entendemos por éxito en el desempeño. También se definió como fecha límite junio 2014 para presentar ideas de temas/propuestas para la siguiente reunión y sobre una agenda conjunta de trabajo.

Hasta el cierre de este informe, la declaración final de Santiago y el modelo de gestión para las siguientes etapas del plan de trabajo de APRU en este ámbito, no habían sido formalizadas.

Conclusiones

En síntesis, a través de las distintas exposiciones de autoridades y académicos que nos dieron la oportunidad de conocer las diversas realidades, en cada una de las Universidades miembros de APRU, podemos no solo comparar estos ejemplos con la realidad que nuestra Universidad tiene, sino que lograr posicionar un tema tan importante que es la Equidad Educativa, como trama permanente para las futuras reuniones de APRU, y lograr que se entienda que desde la perspectiva del desarrollo de la Equidad e Inclusión en los diversos planteles universitarios no solo entrega oportunidades a jóvenes que se ven generalmente excluidos de los sistemas de

ingreso, sino que por sobre todo se crean más y mejores comunidades universitarias, generando un enriquecimiento para todos los actores involucrados.

Podemos entender esto a través de sistemas como los aplicados en universidades en Australia, Nueva Zelanda u otras, e incluso en los propios ejemplos que imparte la Universidad de Chile, de programas tales como SIPEE, donde será clave que las autoridades de los distintos planteles universitarios tomen compromisos en pro de mejorar las oportunidades de ingreso y permanencia de alumnos que acceden a la educación superior a través de sistemas como los anteriormente planteados. Es por ello que en la cuarta sesión de APRU se establece como compromiso por parte de los representantes de los planteles miembros, sostener reuniones y generar actividades que tiendan a concientizar a autoridades y planteles universitario sobre la importancia que tiene y la riqueza que genera propiciar espacios como estos.

Desde este espacio también es que entendemos que la Equidad debe ser parte no solo de las acciones de planteles universitarios, sino como política pública, donde se debe propender tomar acción en pro de fomentar programas desde niveles escolares hasta superiores, de modo tal de generar espacios inclusivos y heterogéneos a través de la educación de los jóvenes. En este sentido, la Universidad de Chile, en su vocación natural por la educación pública está llamada a generar esos espacios en la vida académica y social de nuestro país, tomando este workshop no sólo como una oportunidad de hacer benchmarking con otras instituciones del mundo, sino también como la oportunidad de cuestionarse lo hasta ahora realizado y reconocer que los problemas en estos ámbitos son de carácter mundial. Solo entonces los planes de mejora, resultados de una profunda autoevaluación, permitirán a la Universidad posicionarse mejor en el marco académico internacional y transformarse en una institución verdaderamente global.

Bibliografía

Referencias

- Documento de Síntesis Congreso APRU. Oficina Equidad e Inclusión Universidad de Chile.
 Abril 2014.
- **2. Discurso Dr. Víctor Pérez, Rector Universidad de Chile.** Sesión Inaugural Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- **3. Discurso Dr. Christopher Tremewan, Secretario General APRU.** Sesión Inaugural Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- **4.** Presentación Dra. Trudie McNaughton, Pro Vicerrectora de Equidad de la Universidad de Auckland. Sesión Inaugural Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- **5. Presentación Dra. Tania Willis, Directora de la Oficina de Equidad Estudiantil de la Universidad Nacional de Australia.** Sesión Inaugural Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- **6. Presentación Dra. Rosa Devés A., Prorrectora Universidad de Chile.** Sesión I, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- 7. Presentación Dra. Ann Jardine, Directora de Equidad Estudiantil y Unidad de Discapacidades de la Universidad Australiana de Nueva Gales del Sur. Sesión I, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- 8. Presentación Dr. Mohd Hamdi Shukor, Vicerrector Académico e Internacional de la Universidad de Malasia. Sesión I, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.

- 9. Presentación Profesor Yue Khan, Académico del Colegio de Educación de la Universidad Zhejiang de China. Sesión I, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- 10. Presentación Profesora Carmen Gloria Bravo, Directora de Asuntos Estudiantiles de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile. Sesión II, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- 11. Presentación Dra. Aurora Mendoza, Directora entrante de la Oficina de Admisión de la Universidad de Filipinas. Sesión II, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- 12. Presentación Profesor John Spinks, Asesor Senior Vicerrectoría Universidad de Hong Kong. Sesión II, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- 13. Presentación Dra. Lorri Santamaría Vicedecana de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad de Auckland. Sesión III, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- 14. Presentación Dr. Francisco Hernández Vicerrector de Estudiantes de la Universidad de Hawaii. Sesión III, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.
- **15. Presentación Prof. Wu Hua, académico de la Universidad de Zhejiang.** Sesión III, Workshop on Equity and Access 2014. Santiago, Chile. Abril 2014.

Bibliografía no Referenciada

Oficina Equidad e Inclusión Universidad de Chile. Memoria 2010 – 2013 Equidad y Calidad: El Compromiso de la Universidad de Chile con el país. Santiago de Chile, 2013.

Sitio Web Asociación de Universidades de la Cuenca del Pacífico, APRU. Inaugural Workshop on Equity and Access 2014. Singapur, abril 2013.

ANEXOS

Anexo A: Biografías (inglés) de Expertos Internacionales Participantes.

Fuente: Oficina de Equidad e Inclusión Universidad de Chile.

Prof. Tania Willis

Tania Willis has over 20 years of experience in higher education. She has a varied career covering distance education support, student recruitment, residential life, leadership of the ANU Scholarships Office and Head of the ANU Admissions Office. Equity, inclusion and high quality support and service to students have guided Tania's work principles over the years. Appointed as the Director of Student Equity at the Australian National University in 2013, Tania's current



responsibilities include development of strategy and policy relating to the federal Government's Higher Education Participation and Partnership Program (HEPPP), the Disability Support Scheme, leadership of the university's HEPPP partnerships, outreach GLBTI programs and Disability Support Unit.

Prof. Trudie McNaughton

Trudie McNaughton has been the Pro Vice-Chancellor (Equity) at the University of Auckland and member of the University Senior Leadership Team since 2007. Trudie advises the Vice-Chancellor and Council on fulfilling the University's commitment to equity in employment and education. She has worked in equity since the late 1980s, standing out the Chief Executive of New Zealand Equal Employment Opportunities Trust, position she held from 1992 to 2003. Trudie was a board member of the National Research Centre for



Growth and Development (now Gravida) and she has also served on the Career Services Board, National Advisory Council on the Employment of Women, Human Rights Review Tribunal, and Ministerial Advisory Group on Immigration.

Prof. John A. Spinks

Prof. John A. Spinks is currently Senior Advisor to the Vice-Chancellor and Director of Undergraduate Admissions and International Student Exchange at The University of Hong Kong. In this role, he has among his responsibilities the student admission to the University, local and international student recruitment, and international student exchanges. His roles in The University of Hong Kong have included



Pro-Vice-Chancellor for academic matters and student affairs, Head of the Department of Psychology, and leadership roles in the Faculty of Social Sciences and Office of Student Affairs. He has received teaching and research awards from the University, and he has an Honorary Fellowship from the Open University of Hong Kong.

Dr. Ann Jardine

As Director of Student Equity and Disabilities Unit (SEADU) and of the ASPIRE program at UNSW Australia, Dr. Ann has overall responsibility for the strategic direction and outputs of the teams within SEADU. In 2013 she completed a PhD with the University of Melbourne entitled 'Indicators of persistence and their influence on the first year experience of students from low socio-economic backgrounds'. Dr. Ann has won several grants to fund the outreach work



undertaken through the UNSW ASPIRE program. This award winning program works with 57 disadvantaged schools across Sydney and regional NSW. The program was set up in 2007 and it has grown to be a highly respected example of outreach and inclusion in Australia.

Prof. Dr. Mohd Hamdi bin Abd Shukor

Prof Dr Hamdi is currently the University of Malaya's Deputy Vice Chancellor. He was previously the Head of Department of Engineering Design & Manufacture, and Dean of the Faculty of Engineering. He works at the University of Malaya since 1994. He is the Director and

founder of Centre of Advanced Manufacturing and Materials Processing. Prof Dr. Hamdi is a fellow of the Institution of Mechanical Engineers (UK) and a charted engineer registered with the UK Engineering Council. He is a member of various institutions and engineering societies. He serves in the Editorial Board of some international journals and as technical reviewer for various local and high impacts international journals.



Dr. Olga Bazhenova

Olga Bazhenova is Bachellor in Science and Technology of Moscow Institute of Steel And Alloys. In 2010 she graduated as Master and PhD of Science and Technology in National University of Science and Technology. She has been working since 2011 in Department of International Programs and Projects, as an assistant to Vice President for International Affairs and in 2012 she was a Leading Specialist of this



Department. Olga Bazhenova is currently Head of International Programs and Accreditation Office of Far Eastern Federal University (FEFU).

Dr. Lorri J.Santamaría

Dr. Lorri J. Santamaría is graduated from The University of Arizona with a BA in Bilingual Elementary School Education (1994). She then obtained an MA (1997) and PhD in Bilingual (Spanish/English) Special Education Rehabilitation and School Psychology (2000) from The University of Arizona with emphasis on Multicultural Multilingual Education. Dr. Lorri attained certification in Educational Administration (2002) at the state of California. Most recently, she was



a Professor of Multicultural Multilingual Education as CSU San Marcos (2002-2012). In addition to her K-HE public education experience, Dr. Lorri was appointed to the Faculty of Education at the University of Auckland in New Zealand during June of 2012. She is also a member of the

school of Learning, Development, & Professional Practice. In January 2014, Dr. Lorri was appointed Associate Dean Postgraduate in the Faculty of Education at the University of Auckland.

Dr.Yue Kan

Dr. Yue Kan is the Associate Professor and Assistant Dean of College of Education, Zhejiang University, China. He also serves as Deputy Director of UNESCO-APEID Associate Center at Zhejiang University and Executive Secretary of Global University Network for Innovation - Asia and Pacific (GUNI-AP). He was a visiting fellow at Institute of Education of The University of London from 2006-2007 and he is



currently the visiting scholar at Graduate School of Education and Information Studies of The University of California (UCLA). His current research interests are the transformation of higher education in comparative perspective, internationalization and regionalization of higher education, and educational governance and strategy of international organizations in the globalized context.

Dr. Francisco Hernández

Dr. Hernandez is graduated as MA and Ph.D. (1980) from Stanford University's School of Education where he specialized in the History of Education. Dr. Hernandez has been Vice Chancellor for Students at the University of Hawai'i at Mānoa since August, 2006. He has served on numerous boards, including the Hawai'i Charter School Review Panel, the YMCA-Atherton Branch, the Legislative Task Force for Online Learning-charged with developing a report for the State of Hawai'i, and he is a



founding member and former chair of the Board of Directors for the North American Council for Online Learning. More recently, Dr. Hernandez was nominated by the Honorable Neil Abercrombie, Governor of the State of Hawai'i to serve as the Hawai'i State Representative to the Western Interstate Compact for Higher Education (WICHE).

Dr. Terence O'Neill

Dr. Terence O'Neill is the Director – Student Equity at the University of Auckland. He reports to the Pro Vice-Chancellor (Equity), ensuring strategic leadership and enhanced stakeholder engagement guided by evidence-based research, policies and programmes. Key objectives of his role are to strengthen the recruitment, retention and success of Māori students, Pacific students, and students with disabilities. Recent achievements in student equity included the establishment of the University's inaugural Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender & Intersex



(LGBTI) student and staff network; and the development of strategies and resources to support the recruitment and success of students from low socio-economic and refugee backgrounds. Dr O'Neill has worked extensively in the South Pacific and Asia on a number of human rights and equity related projects and strategies. His doctoral research focused on the complex identity and power intersections between disability, masculinity and sexuality.

Dr. Aurora O. Corpuz-Mendoza

Dr. Mendoza is a licensed Psychologist who is currently Director of the Office of Admissions of the University of the Philippines and a faculty member of the Department of Psychology of the College of Social Sciences and Philosophy (CSSP) at the UP-Diliman campus. She served as Chair of the department from 2009-2011 and as College Secretary of CSSP from 2005-2009. She was board member of the Psychological Association of the Philippines (PAP) from 2010-2012 and is presently also



a member of the Commission on Higher Education (CHED) Technical Committee for Psychology. Her specialty and interest areas are IO Psychology, Organization Development, Environmental Psychology and People-Environment Studies. She is likewise the current area coordinator for the IO Psych track of the MA Psych program and a member of the faculty of the Human Potential Development (HPD) program of the department which provides continuing

professional education courses for practitioners of psychology in coordination with the University of Kassel in Germany.

Prof. Hua Wu

Professor Hua Wu is the Director of Institution of Educational Leadership and Policy, and the Director of Center for Private Education Research, Zhejiang University. His research interest focuses on educational policy. He gained widely influence in the field of private education, equity in education, the balanced development of compulsory education and higher education development strategy. He is a renowned specialist in private education and consultant in private education legislation and policy.



Dr. Christopher Tremewan

Dr Tremewan began his two-year term as Secretary General in early June 2011 with the assignment to re-focus APRU so that it delivers increasing value to its members. Before joining the APRU Secretariat, he was the Vice-President/Pro Vice-Chancellor (International) of the University Of Auckland, New Zealand's leading research university. He holds bachelors and master's degrees in social anthropology from the University of Auckland, a Ph.D. in political science (on Southeast Asian politics) from



the University of Canterbury, and a master's degree in public administration from Harvard University. Dr Tremewan was a member of the board of Education New Zealand and an Advisory Trustee of the Chinese Language Foundation. He was the founder of the Cambodia Trust (NZ). He has been chair of the NZ Labor Party Policy Committee on Foreign Affairs and Security.

Jacqueline Heng

Jacquelline oversees APRU's higher education activities, including international education and network meetings involving Provosts, CIOs and Deans. Her work in the APRU Secretariat includes financial, audit and legal compliance. She enjoys the challenge of working with partner universities to address issues pertaining to innovative technology in higher education, equity and access to quality education in Asia-Pacific communities.



Jacquelline has served on various committees and task forces in the university under the Office of the President since joining NUS in 2000. She set up the Centre for Testing and Assessment Pte. Ltd., a company affiliated to NUS that implemented and conducted SATs, admissions tests for high school students seeking to gain entry into universities in Singapore and overseas. She was the Centre's Assistant Director before joining APRU full-time in 2005.

Anexo B: Biografías (inglés) de Expertos Nacionales Participantes.

Fuente: Oficina de Equidad e Inclusión Universidad de Chile.

ROSA DEVÉS ALESSANDRI: Mrs. Rosa is Biochemistry at University of Chile, Ph. D. in Biochemistry at University of Western Ontario, Canada, with postdoctoral studies in The Department of Biochemistry at the University of Southern California, Los Angeles. Since 2003 is a Corresponding Member of the Chilean Academy of Sciences and she is the General



Director of The Education Program in Inquiry Based Science for children in elementary school. Professor Rosa has served as Director of Graduate and Postgraduate degree from the University of Chile and currently as Pro-rector of this. She has been the main encourager in the development of education, equity and inclusion projects in this University.

PAMELA DÍAZ-ROMERO: Executive Director of Equitas Foundation, Mrs. Pamela is sociologist at the Catholic University of Chile, Diploma in Gender and Social Policy at the University of Chile, with doctoral studies at the Faculty of Sociology at the Autonomous University of Barcelona (AUB). She was coordinator of the Program for Women Overcoming Poverty at National Women's Service. She assisted in adapting the Package



Institutional Strengthening about Gender, Poverty and Employment of the International Labor Organization for Latin America and the Caribbean.

PÍA LOMBARDO: Current Director of International Relations at the University of Chile, Mrs. Pía is political scientist at the Pontifical Catholic University of Chile, with Master of Arts in Political Science, major in International Relations at the same University. She is MSc in Global Security at Royal Military College of Science, Cranfield University. Mrs. Pía is research professor at Institute of International Studies, University of Chile and she is academic at the Institute of



International Education since 2002. She has deepened in the field of internationalization of education and has worked on issues of foreign policy and international security, among others.

MARISOL PRADO: Mrs. Marisol is Chilean medical surgeon and psychiatrist and she was the first woman to hold the presidency of the Student Federation of the University of Chile. She completed a PhD in Psychiatry and Clinical Psychology at the Autonomous University of Barcelona. Currently she teaches at the Faculty of Medicine at University of Chile, where she is also Director of Student Affairs. In 2010 she became Managing Director of Student Wellness at the same university,



promoting different measures to support the students, from your work area in Equity and Inclusion.

PILAR BARBA BUSCAGLIA: Architect, currently she is the Undergraduate Affairs Department Director of Universidad de Chile, and she has worked as School Director at the Arquitecture and Urbanism Faculty. Pilar Barba was part of the first "Equity Commission", and she has been a firm promoter of the SIPEE expansion and other initiatives to promote equity in the



University. Under her guidance, the Undergraduate Affairs Department has developed new areas to support the challenges of Equity and Inclusion, including the "Learning Area" and the "Admissions Area"; both areas are strongly committed to create more diverse learning spaces.

RODRIGO VALENZUELA: Professor Rodrigo is lawyer, bachelor in Law and Social Sciences at University of Chile. He is bachelor of Mathematics at Pontifical Catholic University of Chile and he obtained a Master of Mathematics, at University of California, Berkeley. Currently he is assistant professor of Law and Director of the Institute of Argument of the Faculty of Law at University of Chile.



CRISTIAN PLISCOFF: Mr. Cristian is Doctor of Public Administration, University of Southern California; Master in Administration and Public Policy at London School of Economics and Political Science; Master in Political Science, University of Chile and Public Administrator at the same University. He was Director and Academic Coordinator of the School of Government and Public



Management. He was one of the members of the committee of Equity and Inclusion at University of Chile.

CARMEN GLORIA BRAVO: Mrs. Carmen Gloria is Business Administrator with major in economics. She has worked at Undersecretary of Finance, specifically at Coordination Unit of World Bank projects in Chile and the World Bank in Washington DC. She is the Director of Student Affairs of the undergraduate schools at the Faculty of Business and Economics. Mrs. Carmen Gloria has been active in the design,



development and implementation of mechanisms for equity in access, and she was one of the members of the committee of Equity and Inclusion at University of Chile.

Anexo C: Fotografías del Evento

Fuente: Oficina de Equidad e Inclusión Universidad de Chile.

























Anexo D: Mapa Dimensiones de Equidad por Universidad miembro APRU

Fuente: Oficina de Equidad e Inclusión Universidad de Chile.

DIMENSIONS OF EQUITY





Source: Office of Equity and Inclusion - APRU

Anexo E: Programas Actuales en Equidad y Acceso en las Universidades miembros de APRU.

Fuentes: Oficina de Equidad e Inclusión Universidad de Chile y Secretaría General de APRU.

1. AMERICAS

1.1 LATIN AMERICA

University Economy	Program/ year/ link	Description	Provides support to	Lines of action
National Autonomous University of Mexico	University Gender Studies Program 1992 http://www.pueg. unam.mx/index.p hp?option=com_c ontent&view=arti cle&id=429&Ite mid=132	The Ministry of Gender Equality (Secretaría de Estudios de Género) reviews, studies and proposes actions to improve Gender relations among its members	Gender	Research, statistics, education and communication. Gender Information System and Information Repository (SIGARI in Spanish).
Monterrey Institute of Technology and Higher Education Mexico	Gender Committee. Equality Program. 2013 http://www.equality- network.net/conte nt/se-crea- comit% C3% A9- de- g% C3% A9nero- en-el-tec-de- monterrey	The Equality Program promotes the strengthening of women's leadership in Latin American and the higher education institutions and society. It also seeks to promote the culture of gender equality in all participants areas of action	Gender	Courses: bioethics and health, women's leadership at work and in rural communities, entrepreneurship and technology, women in the history of science, heterogeneous groups in companies, equality and ethics of difference, women's rights, among others.
University of Chile Chile	Student Equity Entering System (SIPEE) 2011	Promotes the entry, stay and exit of students from high school educational establishment's vulnerability (IVE). Socio- economic level	Socio- economic level Level of vulnerability Gender	Supporting students through the implementation of the Model of Integrated Student Development (MDIE in Spanish) in the dimensions of Teaching, Learning and Student

Office	Level of vulnerability.	Indigenous	Welfare, Research,
Opportunities for			Evaluation and
Gender Equality			Monitoring.
(2014)			
			Monitoring gender and Join special
Cathedra			o om spoom
Indigenous			
(2012)			Indigenous Studies

1.2 NORTH AMERICA

University	Program/	Description	Provides	Lines of action
Economy	year/ link		support to	
California	Diversity	Provides information - access	LGTB	Residence
Institute	center	campus resources, support	Gender	Support for students
Technology	2009	activities including	Gender	Support for students
Technology	2007	underrepresented (LGBTQ) groups, promotes the	Women	Campus Information and
USA	http://www.div	participation of students to	0.1	Guidance
	ersitycenter.cal tech.edu/	achieve their academic goals in an environment of	Students with disabilities	
		excellence, integrity, honor, respect and freedom of		
		expression.		
Stanford	Office of	Ensures compliance with	LGTB	Annual Affirmative Action
University	Access and	federal and state regulations		Plan.
	Diversity	relating to diversity and	Race.	
USA	2010	disability. Promotes equal opportunities through	Ethnic groups	Support programs for specific groups.
USA	http//www.sta nford.edu/dept	commitment to affirmative action, in an environment	Gender	Program Evaluation.
	/diversityacces	that recognizes and values differences.	War veterans.	Bonding with associations of
	s/		Students with disabilities	underrepresented groups.
			Country of origin	
University of British	Office of	Model of equity and inclusion in six areas:	Students with disabilities	Guidance for students
Columbia –	Equity and Inclusion	training and education,	disabilities	Virtual Resources
Vancouver	Inclusion	scholarships,	Women	
	2000	communication,		Financial Assistance

Canada	http://www.ub c.ca/okanagan/ equity/welcom e.html	accommodation, commitment and proactive initiatives. It seeks to create a living environment and	Race Ethnic groups	Studies on diversity. Integration of equity and diversity in curriculum
		inclusive learning, free from discrimination and harassment, assuming leadership on these issues.	Gender	
University of California Berkeley	Division of Equity and Inclusion –	Promotes the elimination of barriers to recruitment, admission and academic	LGTB Socioeconomic	Teaching and research Scholarships
USA	Haas Institute for a just and inclusive society.	achievement for historically excluded groups. It seeks to overcome systemic University inequities,	Ethnic groups Women	Institutional transformation for equity, inclusion and diversity
	2006 http://diversity	through research, education, public services, and expanding avenues of	Age	Admissions enlargement Multicultural Education
	.berkeley.edu/	admission and promotion of a healthy environment.		Program Evaluation
University of California,	Faculty Diversity	Promotes research and work on equity and inclusion.	Race.	Education
Davis	Career Equity	Academics evaluations in issues of equity and	Ethnic groups.	Research
	Review	inclusion.	Gender	Evaluation
USA	2007 https://academ		Socioeconomic levels	
	icaffairs.ucdav is.edu/policies-		LGTB	
	and- procedures/ap		Students with disabilities	
	point-and- advance/career		Language	
	-equity- rev.html		Religion	
			Geographic zone	
University of California,	Faculty and staff diversity	It seeks to promote an inclusive culture for	Race	Research
Irvine	affinity groups - UCI advance	academic excellence, comply with federal and state laws	Gender	Education
	program-	regarding discrimination and	Ethnic groups	Support for students
USA	Center for educational partnership.	sexual harassment, and promote global leadership and expanding the frontiers of knowledge.	LGTB	Intercultural Communication

	2006			
	http://diversity .universityofca lifornia.edu			
University of California, Los Angeles USA	Institute for Democracy, Education, and Access (IDEA) 2000 http://idea.gseis.ucla.edu/about/history-of-idea-1	It asks Los Angeles citizens about critical issues of public education, provides data and analysis on questions affected by schooling, share analysis, research methods and facilitates connections between members of base organizations, media professionals, researchers and policy makers.	Race Ethnic groups Gender Socioeconomic levels	Partnership with local organizations. Research in public education and educational inequities between racial groups and social classes. Applied research. Education and learning.
University of California, San Diego	Faculty of Equity 2008 http://facultye quity.ucsd.edu /index.asp	Promotes change practices that act as barriers to equity; seeks to ensure equity in university policies and practices in an inclusive campus climate, and considered as the basis of academic excellence: justice for all.	Gender Race Ethnic groups Students with disabilities Language Territory	Support for students Training for equity Research Evaluation
University of California, Santa Barbara	Academic Diversity and Equity Policy 2003 http://diversity .evc.ucsb.edu/	Looking to create a culture of interdisciplinary collaboration according to a multicultural, global society; affirm the inherent dignity of human beings, not tolerating harassment and discrimination and recognizing diversity as a vital element for academic excellence.	Gender Students with disabilities Race Ethic groups LGTB Socioeconomic levels Women	Research Doctorate program in Mexican Studies. Minor in Native American Indian Studies and Indigenous Studies PhD in Feminist Studies, and Gender
University of Hawai'i at Manoa	Student Equity Excellence Diversity SEED	The University respects the differences and contributions of its diverse groups of students, staff and administration. It funded initiatives to promote	Gender Ethnic groups Race	Teaching Research Training

USA	http://www.ha waii.edu/diver sity/dei/	diversity on the campus and especially for students from low-income and under-represented communities.	LGTB Students with disabilities Culture Socioeconomic levels	Pre-College Support Student Recruitment. College Level Support Services Ethnic Studies Curriculum
University of Oregon USA	Diversity Plan for the University of Oregon. 2006 http://oei.uore gon.edu/	Promotes inclusive excellence, commitment to justice, institutional equality, eradication of discrimination and recognizes the community as multicultural.	Race Gender Ethnic groups Socioeconomic levels	Support programs for students in access, retention, participation and leadership. Training inclusive cultures.
University Southern California USA	Environment Program and Regional Equity 2007 http://dornsife. usc.edu/pere	Conducting research on environmental justice, regional inclusion and building social movement. Working with community organizations	Immigrants Community- Based Organizations Refugees	Environmental Justice Regional Equity Social Movements
University of Washington, Seattle	Center for Equity Inclusion and Diversity. 2012 http://www.tac oma.washingto n.edu/diversity /	Improve campus climate. Create an academic climate that fosters respect, identity, participation and engagement in the community.	Ethnic groups Race LGTB Gender Disabilities students Religion	Diversity Program of Medicine School.

2. <u>ASIA</u>

2.1.EAST ASIA

University Economy	Program/ year/ link	Description	Provides support to	Lines of action
Zhejiang University China	Institute of Speech and Cultural Studies http://www.sisin s.zju.edu.cn/disc ourse/index.html	The speech is seen as a place of cultural interaction, which seeks to identify and subvert the discourses of cultural domination and defend the discourses of cultural coexistence, cooperation and change.	Cultural diversity	Chinese and international discourses are studied to achieve the theoretical and methodological innovation, in a multidisciplinary way and from diverse multicultural perspectives.
National Taiwan University Chinese Taipei	Commission on Gender Equality http://homepage. ntu.edu.tw/~Gen der/new1/index. html	Promote the concept of gender Equality and provide a safe learning environment at the university.	Gender	Promotion of Gender Equality
Hong Kong University Science Technolog y Hong Kong (China SAR)	First year success (FYS) program http://fys.ust.hk/general/about.ht ml	It helps new students to feel comfortable on campus, know where to find useful resources, display the resources available for participation, and generates commitment to the university and to develop community spirit.	Gender Race Ethnic groups	Global Student Office. Center for the Arts. Student groups and village. Gender Discrimination Committee. Sexual Harassment Policy.
University of Hong Kong Hong Kong (China SAR)	Gender Studies Program 1997 http://www.cuhk .edu.hk/Gender/ What-is- Gender/about- us.html	Interdisciplinary program involving psychology, sociology, cultural studies, anthropology, social work, translation, history and linguistics. Courses and research team dedicated to promote awareness and interest in issues of Gender and Sexuality.	Gender LGTB Student and staff with disability	Courses and research with an interdisciplinary team dedicated to promote awareness and interest in issues of Gender and Sexuality. Protection and policies against:
	Equal Opportunities Unit http://www.eoun it.hku.hk/eng/	Enhance equal opportunities for staff and students through education, administrative measures, identify and recommend changes to policies/practices that may be	Race	-Sexual discrimination and harassment -Disability discrimination, harassment and vilification,

		inconsistent with equal		-Marital status
		opportunity principles.		discrimination
				-Pregnancy discrimination
				-Family status discrimination
				-Harassment on the grounds of sexual orientation
				-Racial discrimination and harassment
Keio University	Office of Gender Equality	Create a society in which all individuals can maximize	Gender	Promotion of gender equality. Work life balance,
Offiversity		their potential and get joy		education, research and
	2009	and satisfaction through cooperation, regardless of		health.
Japan	http://www.Gen der.keio.ac.jp/in dex.html	gender.		Gender equality projects for the next generation.
Kyoto University	Diversity Office 2006.	Promoting Gender Equality through Women Center	Gender	Research from the gender perspective.
Oniversity		researchers that support the		
Ionon	http://geco.adm. kyoto-u.ac.jp/	development of projects for the country.		Improving teaching, learning to contribute to
Japan		Timely and efficient		Gender Equality.
		response to sexual discrimination.		
Osaka	Doctorate	It is based on the principle of	Cultural	Training in multicultural
University	"Revitalizing and enriching	"multicultural coexistence" of the Ministry of Internal	diversity	competencies: global, multilingual, policy,
	society through pluralism,	Affairs and Communications of Japan reform. It aims to		research, field work and communication.
Japan	equity and	train "innovative		Communication.
	cultural transformation"	multicultural " with knowledge, principles, skills		
	2013	and ability to decide, design		
	http://www.resp	and implement models of coexistence among people of		
	ect.osaka- u.ac.jp/en/about/	different social and cultural		
		backgrounds.		
Tohoku University	Research Centre for Gender	Legal and political scientific research of theoretical issues	Gender	Research: politics, employment and welfare
Omversity	Equality and	related to Gender Equality.		participation, family,
Japan	Multicultural Coexistence.	Objective: To work as a		physical freedom and sexuality, human security.
	Social Stoller.	network between institutions		Solidarity, Italiani Society.

	http://www.law.tohoku.ac.jp/gelapoc/english/program/	in Asia and Europe transmitting research and education achievements in the area.		Activities: publishing research, library services, academic, international symposia.
University of Tokyo Japan	Office for Gender Equality 2006. http://kyodo-sankaku.u-tokyo.ac.jp/en/	Promote affirmative action. Promoting feminist studies Improve working conditions and environment.	Gender	
Seoul National University Korea	Institute for Gender Research 2001 http://iGender.sn u.ac.kr/bbs/iGen der/english.html Centre for Students with Disabilities http://www.useo ul.edu/students/disabled	It promotes studies based on social conditions and history of Korea. The Centre for Students with Disabilities facilitates accommodations and services, promoting equal access to programs, activities and full participation in all aspects of university life.	Gender Students with disabilities	Research on gender-related areas: national policy, labor market and family. Collection of material on historical experiences of Korean women, including the women of the Japanese army. Promotion of Gender Equality

2.2.SOUTH EAST ASIA

University	Program/ year/	Description	Provides	Lines of action
Economy	link		support to	
University	McGill University	The IAIN Indonesia	Religion	Training and Education
of	of Indonesia	Social Equity Project		
Indonesia	Project Office:	(IISEP), a bilateral project		Financial Aid to
	Montreal.	funded by the Canadian		Development
		International		T . 1' ' 1'
	IAIN Indonesia	Development Agency and		Interdisciplinary programs
	Social Equity	the Government of		
Indonesia	Project	Indonesia, addresses		
muonesia	2001	social equity and religious		
	2001	pluralism in Indonesia		
	http://www.mcgill	and institutional reform in		
	nttp.//www.megin	the education sector.		

	.ca/indonesia- project/			
University of Malaya Malaysia	Centre for development of the economy and ethnic relations http://www.um.ed u.my/mainpage.p hp?module=Makl umat&kategori=4 9&id=189&papar =1	Seeks to spread knowledge and information to achieve a balance between economic growth and equitable distribution of wealth, and also seeks to promote national unity in a multiethnic society.	Ethnic groups Race	Center for legal and indigenous pluralism. Centre for Indigenous Studies.
University of the Philippines The Philippines	Diversity and Equality http://uplb.edu.ph/ index.php/campus -life/diversity- equality	UPLB is an organization of expatriate researchers, students, visiting professors and people from different parts of the Philippines and the world, becoming an opportunity to expand experiences and worldviews community. Sets personal and professional networks, being better able to meet the challenges of a changing world.	Ethnic groups Race Gender	Research
National University of Singapore	Diversity Council Minor in Gender Studies http://www.nus.ed u.sg/registrar/nus bulletin/faculty- arts-social- sciences/Gender- studies	The report of this Council calls for action on diversity and representation of female managers in companies. The Minor in Gender Studies seeks to develop knowledge and key skills for systematic research on the issues of Gender Ethnic groups.	Ethnic groups Race Gender	Research Training

3. <u>AUSTRALASIA</u>

3.1. AUSTRALIA

University Economy	Program/ year/ link	Description	Provides support to	Lines of action
Australian	Student Equity	Increase participation in	Gender	Support for students
National University	Program.	higher education, without economic discrimination,	Ethnic groups	Relevant education
	2009 http://drss.anu.edu	Race, Religion, Gender and disability, including	Race	Bonding with secondary institutions
Australia	.au/student_equity	valuing diversity.	Rural regions	
	/equity_projects.p hp	The ANU program seeks to raise awareness about studying and improving educational outcomes for students of partner schools, encouraging access to college.	Students with children	
University	Office of Student	Scholarships to students	Students with	Access Melbourne
of	Equity	who have experienced	disabilities	Scholarships Program,
Melbourne	http://equity.unim elb.edu.au/initiati	adverse circumstances in their preparation for	HIV	Lin Martin Melbourne Global Scholarship,
Australia	ves/EIG	college; travel grants and participation in academic	Race	
		visits abroad. Incentives to initiatives focused on	LGTB	Equity Innovation Grants Program.
		attracting low-income	Ethnic groups	
		students and improve mechanisms to support participation in Higher	Religion	
		Education.	Socioeconomic levels	
UNSW	Student Equity	The ASPIRE program	Students from	Equal opportunities in
Australia	and Disabilities	sets out to address the	low .	education policy.
	Unit	lack of access and participation by students	socioeconomic groups	Anti-Racism Policy.
Australia	http://www.stude ntequity.unsw.edu .au/	from low socioeconomic groups.	Ethnic groups	Policies and guidelines for students with disabilities;
		The Disability Services	Race	Code of Practice and
		set out to address issues relating to university study for students with a	Students with disabilities	complaint procedures for discrimination and harassment.
		disability	LGTB	
		The Equity service sets		

		out to address matters of diversity and equality		
University	Center for Equity	Remove access barriers to	Ethnic groups	Admission
of Sydney	and Diversity	disadvantaged groups of		Support for students
Australia	2006	students and staff, protecting merit, fairness, tolerance, honesty, respect and integrity of individuals.	Students with disabilities	training
				Effective participation
	http://sydney.edu. au/future- students/indigeno us/entry- pathways.shtml		Women	
			Rural regions	
			Gender	
			LGTB	
			Students with children	

1.2.NEW ZEALAND

University	Program/ year/	Description	Provides	Lines of action
Economy	link		support to	
University of	Equity Office - Te Ara Tautika 2013-	Support programs and equity policies	Ethnic groups	Model based on the life cycle and the educational
Auckland	2020. https://www.auckl	considering the Treaty of Waitangi (Maori treaty of	Students with disabilities	process of the student. Healthy life.
New Zealand	and.ac.nz/en/about /eo-equity- office.html	1840). Integrated programs across the University, including the	LGTB Socioeconomic	Concern for education in early childhood and
Zeulund		Tuakana Community, Maori and other Pacific students. Networking	levels Refugees	generation of high aspirations.
		opportunities for raising children of staff and	Students with	Research
		students; access to services and support to	children Women	Education
		students with disabilities.	LGTB	

Anexo F: Programas de Actividades de Workshop (ingles).

Fuente: Oficina de Equidad e Inclusión Universidad de Chile.

PROGRAM

APRU EXPERTS' WORKSHOP ON EQUITY AND ACCESS IN HIGHER EDUCATION

Aula Magna, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile 10 of April, 2014

Inaugural Session

(Simultaneous translation)

9: 00 am Welcome and Opening Remarks

Prof. Víctor Pérez Vera, President, University of Chile.

Dr. Christopher Tremewan, Secretary General, APRU.

9:35 am Introduction to APRU Equity and Access Project & Keynote speeches

Prof. Tania Willis, Director Student Equity, Australian National University.

Prof. Trudie McNaughton, Pro Vice Chancellor (Equity), University of Auckland.

10:30 am Coffee/Tea-break

Workshop (Classroom P-301)

(Limited Vacancies, meeting in English without translation)

11:00 am Session I: Access issues by students from lower socio-economic groups.

Case Study Speakers

Prof. Rosa Devés, Provost of Universidad de Chile, Chile.

Dr. Ann Jardine, Director of Student Equity and Disabilities Unit, University of New South Wales (UNSW), Australia.

Prof. Dr. Mohd Hamdi Shukor, Deputy Vice Chancellor, University of Malaya, Malaysia.

Chair: Jacquelline Heng.

1:00 am Lunch

2:30 am Session II: Public and private institutions: social responsibilities in national higher education.

Case Study Speakers

Dr. Freddy Coronado, Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile.

Dr. Aurora Mendoza, Professor of Psychology and Incoming Director, Office of Admissions, University of the Philippines, Philippines.

Prof. John Spinks, Senior Advisor to Vice-Chancellor, University of Hong Kong, Hong Kong.

Chair: Pamela Díaz-Romero.

4:30 am Coffee/Tea-break

4: 45 am Session III: Effective policies, partnerships, pathways, funding models and programs.

Case Study Speakers

Olga Bazhenova, Head of International Programs and Accreditation Office, Far Eastern Federal University, Russia.

Dr. Lorri Santamaría, Associate Dean Postgraduate, Faculty of Education, University of Auckland, New Zealand

Francisco Hernández, Vice Chancellor for Students, University of Hawaii at Manoa, United States.

Chair: Dr. Terence O'neill.

Friday (April 11)

9.00 am Session IV: Discussion on APRU equity and access work plan 2014-2016

- Set dates and process to make a preliminary Report about Equity and Access between APRU's Universities members, and set out the areas for the development of policies and programs
- Determine the APRU program objectives of equity and access.
- Agree dates and forms of the consultation process to The Santiago Declaration.
- Establish central actions for a plan of three-year's program
- Determine APRU members committed to develop and sustaining the initiative of Equity and Access.
- Set next meeting and university host.

11.00 am Coffee/Tea-break

11.30 am Summary session on Equity and Access Framework 2014-2016

Concluding session

1.00 pm Final Lunch

2.30 pm Patrimonial City Tour

5.30 pm End of activities