

**CONVENIOS DE DESEMPEÑO  
CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y LA GESTIÓN  
CONCURSO ESPECIAL FIAC2 2011**

**FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE PLAN DE MEJORAMIENTO**

**UNIVERSIDADES - INSTITUTOS PROFESIONALES – CENTROS DE  
FORMACIÓN TÉCNICA**

**TÍTULO DEL PLAN DE MEJORAMIENTO** (Defina un título breve que describa el sentido de la propuesta y que incluya palabras claves que faciliten su búsqueda electrónica).

**INSTITUCIÓN COORDINADORA** (Señale la institución que servirá de entidad coordinadora del Plan y de interlocutora ante el Fondo de Innovación Académica, FIAC).

**INSTITUCIÓN(ES) ASOCIADA (S)** (Si el Plan de Mejoramiento es asociado o en red, identifique a la(s) otra(s) institución(es) participante(es)).

**OCTUBRE 2011**

## TABLA DE CONTENIDO

I.-	COMPROMISO INSTITUCIONAL.....	3
I.1.-	COMPROMISO DE EJECUCIÓN Y SUSTENTABILIDAD. ....	3
II.-	PRESENTACIÓN PLAN DE MEJORAMIENTO (PM) .....	3
II.1.-	DATOS DE LA PROPUESTA.....	3
II.2.-	RECURSOS HUMANOS.....	5
II.3.-	RESUMEN DE LA PROPUESTA .....	5
II.4.-	ANÁLISIS ESTRATÉGICO (DEFINICIÓN DEL PROBLEMA).....	6
II.5.-	PLAN DE MEJORAMIENTO .....	9
II.5.A.-	OBJETIVOS GENERALES	9
II.5.B.-	OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS	10
II.5.C.-	ESTRATEGIAS	10
II.5.D.-	MACRO ACTIVIDADES	11
II.5.E.-	TABLA DE HITOS	12
II.5.F.-	TABLA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO DESTACADOS	13
II.5.G.-	RESUMEN DE LOS RECURSOS	14
III.-	ANEXOS .....	16
III.1.-	ANEXO 1: CURRICULUM VITAE RESUMIDOS .....	16
III.2.-	ANEXO 2: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (SÍNTESIS) (REQUISITO ELEGIBILIDAD).....	18
III.3.-	ANEXO 3: PROYECTO EDUCATIVO (SÍNTESIS) (REQUISITO ELEGIBILIDAD).....	18
III.4.-	ANEXO 4: ANTECEDENTES ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL (REQUISITO ELEGIBILIDAD) .....	18

## I.- COMPROMISO INSTITUCIONAL

### I.1.- COMPROMISO DE EJECUCIÓN Y SUSTENTABILIDAD.

El Rector que suscribe, presenta formalmente la propuesta, acepta las bases y condiciones del concurso y asume la responsabilidad de cumplir los compromisos de ejecución (aportes de recursos institucionales, estrategias para asumir los gastos de continuidad de este Plan de Mejoramiento (PM) con el objetivo de asegurar la sustentabilidad del mismo) en caso de adjudicarse.<sup>1</sup>

Nombre del Rector <sup>2</sup>	Firma del Rector

## II.- PRESENTACIÓN PLAN DE MEJORAMIENTO (PM)

### II.1.- DATOS DE LA PROPUESTA

<b>Institución coordinadora</b>	<b>Universidad de Chile</b>
<b>Instituciones asociadas</b>	<b>N/A</b>
<b>Facultades, departamentos o unidades académicas involucradas</b>	<b>Facultad de Economía y Negocios, Escuela de Sistemas de Información y Auditoría y la Escuela de Economía y Administración.</b>
<b>Título de la propuesta</b> <i>(Se solicita claridad y precisión, hasta 300 caracteres).</i>	Modelo de Evaluación, Gestión y Monitoreo de los Aprendizajes y Competencias Claves de los Estudiantes de Pregrado en la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile.
<b>Duración (meses)</b>	2 años
<b>Nombre director(a)</b>	<b>Freddy Coronado Phd.</b>
<b>Institución</b>	<b>Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile</b>
<b>Cargo en la Institución</b>	<b>Director de Escuela de Sistemas de Información y Auditoría</b>
<b>Correo electrónico</b>	<b>fcoronadom@fen.uchile.cl</b>
<b>Teléfono</b>	<b>9783948</b>
<b>Nombre director(a) alterno(a)</b>	<b>Oscar Landerretche Phd.</b>
<b>Institución</b>	<b>Facultad de Economía y Negocios, Universidad de Chile</b>

<sup>1</sup> La institución postulante deberá enviar al Programa de Convenios de Desempeño de la División de Educación Superior, al día siguiente del cierre de la postulación, el comprobante entregado por el sistema de postulación en línea que resume cada propuesta, firmada por el Rector o autoridad máxima, junto a una copia de respaldo en disco compacto que contenga todos los archivos que la constituyen, con indicación de su título, nombre de la institución o instituciones postulantes y del tipo de propuesta (individual o asociada). En caso de existir disconformidad entre la versión ingresada en el sistema y el disco compacto enviado, prevalecerá la versión del sistema.

<sup>2</sup> En caso de propuestas de instituciones asociadas, se requiere detallar nombre y firma de cada uno de los rectores de dichas instituciones.

<b>Cargo en la Institución</b>	<b>Director de Escuela Economía y Administración</b>
<b>Correo electrónico</b>	<b>landerretche@fen.uchile.cl</b>
<b>Teléfono</b>	<b>9783996</b>

## II.2.- RECURSOS HUMANOS

Indicar al equipo responsable de gestionar el PM.

Nombre	Cargo institución	Responsabilidad en propuesta	Dedicación a la iniciativa (horas semanales)
Freddy Cornado Phd.	Director de Escuela de Sistemas de Información y Auditoría	Director del Proyecto	22
Oscar Landerretche Phd	Director de Escuela Economía y Administración	Director Alterno del Proyecto	12
Gabriela Valenzuela	Directora Nexo RSU	Profesional	22
Dr. Gustazo Zurita	Profesor Asociado del Departamento de Control de Gestión y Sistema de Información.	Profesional	12
Doctorado en Educación, Psicología o similar.	Por contratar.	Coordinador del Proyecto	44
Profesional	Por contratar	Apoyo	44
Profesional	Por contratar	Apoyo	44

Indicar actores claves y/o incumbentes que apoyarán y participarán en la iniciativa (considerar autoridades, expertos externos, entre otros).

Nombre	Cargo	Institución
Dr. Susan Ambrose	Directora, Eberly Center for Teaching Excellence	Carnegie Mellon University, EEUU.
Cassandre Giguere Alvarado, Phd.	Vicedecana de la Escuela de Estudios de Pregrado	University of Texas, EEUU.

## II.3.- RESUMEN DE LA PROPUESTA

La renovación curricular y las diversas acciones de innovación en el aula a lo largo de toda la formación, impulsadas por la Facultad y la Universidad, requieren de “accountability” sobre sus impactos, especialmente en el desarrollo de los aprendizajes en los estudiantes. Un logro consistente de los aprendizajes y competencias permiten a los estudiantes habilitarse en la interacción responsable con la sociedad y los desafíos país (Cowan & Harding, 2006; Fry, 2009; Light, Calkins, & Cox, 2009; Santiago, Tremblay, Basri, & Arnal, 2009; The Council for Higher Education Accreditation, 2006). En esta lógica, el presente proyecto pretende diseñar, implementar y medir el impacto de un modelo de Evaluación, Gestión y Monitoreo (EGM) de los aprendizajes y competencias claves de la formación en las carreras dictadas por la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile. La primera etapa considera la Evaluación cualitativa de las brechas entre los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y los estándares preestablecidos por la licenciatura y el título profesional, de manera integrada y activa en diversos hitos a lo largo de la formación. En un segundo lugar, con estas brechas, se Gestionarán diversas acciones que propicien la disminución entre el aprendizaje real y el estandarizado. Y finalmente, el Monitoreo el cual centra su atención en cómo el estudiante progresa o genera nuevos desafíos, los cuales son remitidos como parte del proceso de Gestión.

Para instalar la propuesta, se considera el diseño y poner en marcha una herramienta web de gestión, el desarrollo de competencias en docentes y administrativos al interior de la facultad que gestionen el modelo, la habilitación de ambientes para el “active learning” propicios para lograr competencias, y la transferencia del modelo a otras unidades académicas de la Universidad de Chile.

#### **II.4.- ANÁLISIS ESTRATÉGICO (DEFINICIÓN DEL PROBLEMA)**

La Universidad de Chile se encuentra en un proceso de innovación y renovación curricular para incorporar el Modelo por Competencias y de buenas prácticas docentes en la formación de pregrado. En la Facultad de Economía y Negocios desde el año 2008 sus tres carreras: Ingeniería Comercial, Ingeniería en Información y Auditoría comenzaron sus respectivos procesos de renovación curricular, que en el caso de Ingeniería en Información y Control de Gestión y Auditoría finalizaron el proceso a principios del 2011 con nuevos perfiles de egreso y mallas curriculares basadas en competencias. En el caso de Ingeniería Comercial, la comisión de innovación curricular se encuentra trabajando en este mismo proceso, optando por modelo orientado por competencia, es decir, como referente de la formación, además de evaluar los impactos de otras experiencias de integración y aseguramiento de calidad al interior de la misma. Por lo cual para el 2012 la Escuela de Sistemas de Información y Auditoría tiene como objetivo esencial la implementación y monitoreo de las nuevas mallas curriculares. Y para Ingeniería Comercial, el medir el impacto de su formación y continuar con los ajustes curriculares de la formación.

Bajo el marco del Proyecto MECESUP UCH0808, gestionado por el Departamento de Pregrado, VAA, de la U. de Chile, se creó la Red de Excelencia Docente (RED) de la Universidad de Chile con el objetivo de contribuir a los procesos de mejoramiento de la formación universitaria de pregrado y la innovación de la docencia, considerando para ello el Proyecto de Desarrollo Institucional (2006), la reforma de pregrado, la innovación curricular y los contextos particulares de los cinco campus de la Universidad de Chile. En el caso de la Fac. de Economía y Negocios, la RED ha avanzado en diagnosticar en observación directa en sala a casi el 70% de sus docentes, dando énfasis en la manera en que los profesores están enseñando a sus estudiantes. Lo anterior, es relevante, ya que dado una correcta implementación de las mallas por competencias, presupone una nueva forma de enfrentar el proceso educativo. Este proceso tradicionalmente se ha centrado en el docente. Las conclusiones acerca de este estudio relevan la necesidad evolucionar sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje necesario para la formación de profesionales según el perfil de egreso antes señalado, ya que los resultados arrojaron que las prácticas instaladas en la Facultad no se encuentran en sintonía con un enfoque por competencias y que no existen la infraestructura apropiada para realizar clases de “Active Learning”, integración de conocimientos y el desarrollo del “Critical Thinking”, en donde los estudiantes tienen un mayor compromiso con su propio proceso de aprendizaje y por tanto, obtienen aprendizajes significativos y con mayor profundidad según la literatura y experiencia internacional. Lo anterior, también explicado por el adolecimiento en la Facultad de docentes y expertos en temáticas referidas a Teaching and Learning en Educación Superior que pudieran apoyar la incorporación de este nuevo enfoque con la práctica y la investigación, integrando y formando a doctores específicos en estos temas.

Recientemente y también bajo el marco del MECESUP antes señalado, viajó a la Universidad de Harvard una delegación de la universidad de 5 personas compuesta por docentes y autoridades a participar del Programa de Innovación en la Enseñanza y Aprendizaje dictado por LASPAU, institución afiliada a la Universidad de Harvard, con el objetivo de conocer las últimas tendencias en Estados Unidos en esta materia. Las conclusiones de esta visita señalan la importancia de innovar en el aula de clases y de capacitar a los profesores en la nueva propuesta de los roles que deben ser adquiridos por los distintos sujetos en el proceso de enseñanza - aprendizaje, donde el profesor es un facilitador y el alumno, el principal responsable de su formación. Así mismo, la necesidad de contar de modelos que propicien, desde “una evaluación verdadera”, el monitoreo sobre cómo y en qué nivel los estudiantes logran los aprendizajes propuestos en la formación.

En línea con las necesidades antes señaladas, la Facultad de Economía y Negocios se adjudicó un Fondo de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para recibir asistencia internacional en la

implementación de la metodología de Service-Learning que incluye la capacitación y asesoría a profesores que quieran incluir esta metodología en sus cursos, debido también a la necesidad de relacionarse con la comunidad en base a los resultados de aprendizaje que se quiere lograr con los estudiantes en cada cátedra, y ayudar así, al desarrollo del compromiso social, sello tan relevante en la Universidad de Chile. Sin embargo ¿cuáles son sus verdaderos impactos? ¿cuáles son las evidencias? ¿qué sucede con las percepciones de los estudiantes y docentes frente al tema?.

Ahora bien, podría ocurrir una discordancia entre la metodología utilizada en la implementación de la malla curricular y su diseño propuesto, ya que las prácticas docentes podrían no tener diferencia a un currículum tradicional; por lo cual la instalación de capacidades en los académicos, la construcción de ambientes de aprendizaje y la gestión y monitoreo de los resultados de aprendizaje toma total relevancia. Este último punto no es trivial, ya que actualmente en términos cualitativos no sabemos las brechas de aprendizaje de los estudiantes y no tenemos evidencia de los logros de los aprendizajes claves. Por lo tanto, la propuesta de realizar este proyecto se alinea a un esfuerzo de conseguir en el largo plazo un aseguramiento de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile.

Cabe señalar que estos esfuerzos de estudios y propuestas se están sistematizado mediante publicaciones en revistas de alto impacto a nivel internacional, las cuales una de ellas ya fue presentada en el XIII Seminario Internacional de Aprendizaje y Servicio Solidario realizado en Buenos Aires en el 2011 y para el siguiente año ya existe una publicación y un poster aceptados para ser presentados en el World Symposium on Sustainable Development at Universities” (WSSDU-2012) en Rio de Janeiro, en el marco de la Cumbre de Rio+20.

Sin embargo no es suficiente. El proceso de renovación curricular requiere de un proceso de seguimiento, monitoreo y de acciones remediales entorno al logro o no logro de los aprendizajes y competencias de los estudiantes. ¿Cómo evidenciamos que los estudiantes están logrando los atributos que declaramos en la formación? ¿cómo están y cuál es la calidad de los aprendizajes que están integrando los estudiantes? ¿cuál es la percepción de estudiantes y docentes? ¿cómo evaluamos en términos de aprendizaje la renovación curricular y las innovaciones en el aula?

	Año												
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Matrícula Total Facultad	-	-	-	-	-	-	-	1744	1761	1804	1877	1971	2099
Matrícula de primer año Facultad	-	-	-	-	-	-	-	347	351	392	403	396	490
Matrícula primer año quintil 1 y 2 Facultad	-	-	-	-	-	-	-	-	44	47	57	65	84
PSU promedio de la matrícula de primer año*	-	-	-	-	-	-	-	693	698	706	710	715	717
Tasa de retención en el primer año	-	-	-	-	-	-	-	85%	89%	89%	91%	92%	91%
Tasa de titulación por cohorte de ingreso **	68,6%	65,5%	66,0%	61%	63,9%	67,0%	63,5%	58,2%	54,1 %	13,3 %	1,5%	0,3%	0,4%
Tiempos de titulación (en años)	5,84	6,07	6,12	6,11	5,97	5,82	5,70	5,43	5,07	4,31	3,17	2,50	1,50
Empleabilidad a 6 meses del título									99%	100%	96%	98%	98%
Número total de académicos	-	-	-	-	-	-	-	204	186	202	231	245	242
Número total de académicos jornada completa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	67	71	84
Número total de académicos jornada completa con doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	53	56	65
% de programas de pregrado***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%
	Fuentes (Secretaría de Estudios FEN- NexoLaboral FEN- Memorias de Facultad período 2007-2010)												
	*Ponderado FEN												
	*** sólo se cuenta con la información de la acreditación de los programas de pregrado												
	**Se añaden los años 1998 a 2004 para los datos de titulación debido esta misma información desde 2005 en adelante es poco representativa por la cantidad de alumnos que han egresado aún. Los tiempos de titulación están expresados en años.												
	Año												
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Matrícula Total Facultad	-	-	-	-	-	-	-	1744	1761	1804	1877	1971	2099
Matrícula de primer año Facultad	-	-	-	-	-	-	-	347	351	392	403	396	490
Matrícula primer año quintil 1 y 2 Facultad	-	-	-	-	-	-	-	-	44	47	57	65	84
PSU promedio de la matrícula de primer año*	-	-	-	-	-	-	-	693	698	706	710	715	717
Tasa de retención en el primer año	-	-	-	-	-	-	-	85%	89%	89%	91%	92%	91%
Tasa de titulación por cohorte de ingreso **	68,6%	65,5%	66,0%	61%	63,9%	67,0%	63,5%	58,2%	54,1 %	13,3 %	1,5%	0,3%	0,4%
Tiempos de titulación (en años)	5,84	6,07	6,12	6,11	5,97	5,82	5,70	5,43	5,07	4,31	3,17	2,50	1,50
Empleabilidad a 6 meses del título									99%	100%	96%	98%	98%
Número total de académicos	-	-	-	-	-	-	-	204	186	202	231	245	242
Número total de académicos jornada completa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	67	71	84



Número total de académicos jornada completa con doctorado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	53	56	65
% de programas de pregrado***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100%	100%	100%	100%
	Fuentes (Secretaría de Estudios FEN- NexoLaboral FEN- Memorias de Facultad período 2007-2010)													
	*Ponderado FEN													
	*** sólo se cuenta con la información de la acreditación de los programas de pregrado													
	**Se añaden los años 1998 a 2004 para los datos de titulación debido esta misma información desde 2005 en adelante es poco representativa por la cantidad de alumnos que han egresado aún. Los tiempos de titulación están expresados en años.													

## II.5.- PLAN DE MEJORAMIENTO

### II.5.A.- OBJETIVOS GENERALES

Instalar un modelo que evalúe, gestione las brechas y monitoree los logros de aprendizajes y competencias claves en los estudiantes, como consecuencia del impacto de la renovación curricular e innovación en el aula y de experiencias complementarias, a través de los diversos hitos integradores de la formación, con el propósito de asegurar los desempeños profesionales y el desarrollo de las competencias sello de la Facultad de Economía y Negocios y de la Universidad de Chile.

## II.5.B.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Objetivo Específicos:	Resultados Esperados
1. Diseñar el modelo de evaluación, gestión de las brechas y monitoreo del logro de los aprendizajes y competencias de los estudiantes en función de los referentes establecidos y posibles de ser evidenciados a lo largo de los hitos integradores de la formación.	1. Modelo diseñado en la Facultad de Economía y Negocios, en las tres carreras de pregrado.
2. Implementar el modelo diseñado a partir de la generación de las condiciones requeridas para su ejecución, en cuanto al desarrollo de competencias docentes y la habilitación de entornos de aprendizajes.	2. Infraestructura especialmente diseñada para el Active Learning. 3. Capacidad instalada en un equipo docente y administrativo a través del NexoFormación para la implementación y gestión del modelo. 4.- Modelo instalado para dos aprendizajes o competencias claves por cada carrera de la Facultad de Economía y Negocios.
3. Evaluar el impacto del modelo en el desarrollo de los aprendizajes y competencias claves en los estudiantes y en las capacidades docentes.	5. Sobre el 70% de los estudiantes de pregrado logran un desarrollo sobre el 80% de los aprendizajes y competencias claves seleccionadas para este proyecto. 6.- Propiciar al tercer año de implementación del modelo la disminución de la tasa de deserción por temas académicos. 7. Publicación enviada a revista internacional de alto impacto sobre los efectos del modelo.
4. Transferir el modelo de Evaluación, Gestión y Monitoreo de los Aprendizajes y Competencias Claves (EGM) a otras unidades de la Universidad de Chile	7. Modelo transferido a dos unidades de la Universidad de Chile.

## II.5.C.- ESTRATEGIAS

<p>La Facultad de Economía y Negocios, para el período 2010-2014 definió, entre otras iniciativas estratégicas para las escuelas de pregrado (Escuela de Economía y Administración y Escuela de Sistemas de Información y Auditoría):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crecimiento del Pregrado, que permita hacer frente a la necesidad de profesionales en el país.</li> <li>- Refuerzo y desarrollo de acciones destinadas a apoyar a los alumnos durante su proceso formativo.</li> <li>- Constante revisión de los planes de estudio de las carreras de forma tal que permitan asegurar la pertinencia y calidad del proceso formativo.</li> </ul> <p>Adicionalmente, y luego del proceso de acreditación del año 2007, en que la carrera de Contador Auditor obtuvo 3 años de acreditación, la Escuela de Sistemas de Información y Auditoría (ESIA) comenzó con el proceso de innovación curricular basado en competencias, del que se obtuvieron las propuestas de nuevas mallas curriculares para las carreras de Contador Auditor e Ingeniería en Información y Control de Gestión. El objetivo es implementar dichos programas a partir del año 2013, lo que impone los siguientes desafíos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación de profesores en: <ul style="list-style-type: none"> <li>Diseño de programas basados en competencias.</li> <li>Metodologías de evaluación basadas en competencias.</li> <li>Metodologías docentes basadas en competencias.</li> <li>Uso de tecnologías en el aula.</li> </ul> </li> <li>- Talleres de inducción a nuevos profesores.</li> <li>- Seguimiento a las competencias transversales definidas para las carreras dictadas por la ESIA.</li> <li>- Implementación de tecnologías en el aula para nuevas metodologías de enseñanza.</li> </ul>
--

- Monitoreo del logro de los aprendizajes

Lo anterior, entrega el marco de acción en que encaja este proyecto, el que ayudará a implementar los desafíos impuestos por el plan estratégico de la Facultad y de ambas Escuelas de pregrado, específicamente los de la Escuela de Sistemas de Información y Auditoría.

## II.5.D.- MACRO ACTIVIDADES

A nivel de las macro actividades, el proyecto considera cuatro áreas de trabajo durante los 24 meses que dura el proyecto: Diseñar, implementar, Evaluar y Transferir.

En el diseñar, se constituirá el equipo de trabajo con personal existente en la Facultad y la contratación de un equipo “ad hoc”, el cual lidere todo el proceso. Es en esta primera fase se pretende contar con la asistencia técnica internacional desde las Universidades de Texas y Carnegie Mellon en EEUU, que permita al equipo el tomar decisiones sobre le diseño de la experiencia, así mismo en la generación de jornadas de trabajo ampliadas y socializadas con otros actores relevantes al interior y fuera de la facultad que permitan delimitar la metodología. Sin embargo, ya es posible vislumbrar que el modelo deberá considerar las fases de: evaluación de las brechas de los estudiantes, la gestión sobre qué actividades remediales y de apoyo que favorezcan el acortar las brechas, y finalmente, el monitorear el movimiento o tránsitos que los estudiantes realizan al interior de estas brechas, para así mejorar sus desempeños. Para efectos de este proyecto, y de manera inicial, sólo se considerarán dos aprendizajes o competencias claves para cada carrera de pregrado impartida en la facultad para los dos primeros años de esta iniciativa. Ya Desde el tercer año en adelante, se deberán integrar la totalidad de los aprendizajes y competencias claves de todas las carreras. Además, se inicia la ejecución de la beca de doctorado en Higher Education de un docente de la Facultad. La actividad final de esta fase consiste en sistematizar el modelo en un documento en extenso a nivel inicial cual se implementará, así como el envío de un publicación en revista de alto impacto sobre los criterios que iluminaron el diseño de la metodología.

La segunda fase o área de trabajo, es la implementación, en la cual se pone en marcha el modelo diseñado, a nivel de cuatro grandes hitos. El primero tiene relación con el desarrollo de un recurso web, que permita la gestión y monitoreo del modelo, facilitando la obtención y cruce de información en varios niveles y posibilidades. La segunda gran actividad de esta fase da cuenta de la habilitación de los espacios físicos para el “active learning”, el cual permita ejecutar acciones de real impacto en acortar las brechas de los aprendizajes de manera efectiva, integradora y sobre todo, significativos. Así mismo, esta actividad y sus criterios para el diseño de los espacios físicos, serán sistematizados en un artículo para una revista de alto impacto, sobre cómo se logra en términos instruccionales y de aprendizajes en este tipo de espacios. En tercer lugar, tiene relación con las actividades de instalación de las capacidades y competencias docentes y en los equipos de gestión, en cuanto cómo llevar adelante el modelo y sus implicancias para el aprendizaje de los estudiantes. Es relevante la visita de expertos internacionales que ayuden en este momento de instalación. También se realizarán los talleres de transferencia a docentes involucrados en esta fase piloto, así como, en los procesos de acompañamiento para la aplicación de la metodología. Además, es en esta fase en donde se pone el marcha el modelo con los estudiantes, por medio de la evaluación del aprendizaje o competencia clave, la gestión de las brechas por medio de actividades complementarias de apoyo, el monitoreo de cómo evoluciona el estudiante en el acortar esa brecha, y nuevamente, en la reevaluación para dar cuenta de la mejora de su brecha.

La tercera macro actividad, tiene relación con medir el impacto de la metodología sobre los estudiantes, es decir cómo están logrando los aprendizajes y competencias claves (el análisis de los resultados de la fase anterior), sí como las percepciones sobre el proceso experimentado por los estudiantes y docentes que participarán del proceso. Nuevamente el fruto de este proceso, es la publicación a una revista de alto impacto sobre la efectos de la metodología.

Finalmente, en la fase de transferencia, se sistematizará la versión final de la metodología por medio de un manual (libro) en el cual se de cuenta de la experiencia para ser instalada en otras unidades al interior o fuera de la universidad. Así mismo se ejecutarán talleres de transferencia en al menos dos unidades al interior de la universidad que estén en disponibles para implementar el modelo. Esta macro actividad finaliza con el plan proyectado a los años venideros para continuar con la experiencia con la totalidad de los aprendizajes y competencias claves de las tres carreras de la Facultad.

## II.5.E.- TABLA DE HITOS

	Hito	Objetivo abordado <sup>3</sup>	Productos a obtener	Actividad(es) crítica(s)	Medios de verificación
1	Versión sistematizada del modelo a implementar con sus fases y tareas	1	El modelo EGM sistematizado (manualizado) para ser implementado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visita de Expertos Internacionales.</li> <li>- Jornadas de trabajo para la elaboración del modelo.</li> <li>- Validación y socialización del Modelo</li> </ul>	<p>Documento en extenso con el modelo EGM diseñado.</p> <p>Artículo enviado en revista de alto impacto.</p>
2	Aplicación web operativa.	1 y 2	El soporte informático del GMA en funcionamiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Generación del requerimientos y las especificaciones técnicas que requiere el GMA.</li> <li>- Trabajo con diseñadores e ingenieros en el proceso de desarrollo de la aplicación web.</li> <li>- Aplicación de pruebas piloto del uso de la herramienta.</li> </ul>	Aplicación web de gestión del GMA operativo.
3	Existen Entornos para el Active Learning.	2	- Contar con un espacio diseñado especialmente para el Active Learning	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseñar y sistematizar las condiciones ideales de una sala active learning.</li> <li>- Ejecutar el diseño del espacio.</li> </ul>	<p>Infraestructura especialmente diseñada para el Active Learning</p> <p>Artículo enviado a revista de alto impacto sobre Active Learning y los entornos en la Educación Superior.</p>
4	Capacitación, Perfeccionamiento y Acompañamiento docente para apoyar la gestión y monitoreo de las brechas.	2	- Capacidad instalada en el equipo docente y administrativo a través del NexoFormación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Visitas de expertos internacionales en aprendizaje y evaluación en la educación superior.</li> <li>- Talleres de aplicación del Active Learning y generación de evidencias para las gestión de las brechas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protocolo y material de los Talleres.</li> <li>- Lista de asistentes de los talleres</li> <li>- Bitácoras de los procesos de acompañamiento del Active learning.</li> </ul>
5	Ejecución de la evaluación, gestión de brechas y monitoreo.	2	Modelo puesto en marcha con los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluar en los hitos dos los aprendizajes o competencias claves por carrera en todos los estudiantes correspondientes a ese nivel</li> <li>- Generación de las actividades que propicien la disminución de las brechas.</li> <li>- Vía sistema web, se gestionan las brechas proponiendo por cada estudiante remediales para el logro. evoluciona el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe de la evaluación, gestión de las brechas y el proceso de monitoreo para dos aprendizajes o competencias claves.</li> </ul>

<sup>3</sup>Hacer referencia al N° del objetivo que el Hito o el Indicador va a contribuir.

				estudiante. - El estudiante nuevamente se enfrenta a la evaluación del aprendizaje o competencia clave para definir nuevamente es brecha.	
6	Resultados de la Evaluación del Impacto de la metodología.	3 y 1	Evaluación del impacto del modelo desde la perspectiva de las percepciones de los estudiantes y docentes involucrados y sobre los resultados de logros de aprendizaje y competencia.	- Generación de las escalas de percepción sobre la metodologías para estudiantes y docentes. - Talleres de reflexión sobre los resultados. - Análisis de los resultados y ajuste sobre la metodología.	- Artículo enviado a revista internacional de alto impacto sobre los efectos del modelo. - Seminario de presentación de los resultados.
7	Proceso de transferencia.		Metodología de para transferencia del modelo	- Sistematización de los principales aprendizajes en el proceso de implementación.	- Manual para la instalación de la metodología (libro).
			Metodología transferida a otras unidades de la Universidad de Chile.	- Talleres de instalación (introducción, proceso y evaluación).	- Material de los talleres - Lista de asistentes, de al menos dos unidades académicas de las universidad
8	Proyección tres años de la metodología para todos los aprendizajes y competencias claves.	2-3-4	Plan de instalación a tres años para todos los aprendizajes y competencias claves de la formación.	- Diseño del plan de instalación para al resto de los aprendizajes y competencias claves.	-Documento con el proyecto a tres años.

## II.5.F.- TABLA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO DESTACADOS

Definir indicadores de desempeño destacados, considerando lo señalado en las **bases** al respecto (II.5). Las instituciones postulantes podrán incluir adicionalmente otros indicadores de desempeño destacados que resulten medibles en forma confiable y que puedan ser monitoreados y evaluados en forma continua a lo largo del PM y durante el post-cierre. Los indicadores pueden programarse para el tiempo de ejecución del PM, como también proyectado a futuro después de su cierre. A continuación se señalan algunos ejemplos:

Indicador	Objetivo abordado <sup>4</sup>	Unidad de medida <sup>5</sup>	Valor base (Indicar fecha)	Meta año 1	Meta año 2	Meta año 3	Meta año 4	Observaciones (Indicar Fuente y Fecha)
Cobertura del programa de nivelación de competencias	1, 2, 3 y 4							
Tasa de retención estudiantil primer año	3	Tasa de deserción al primer año	91%	92%	93%	94%		Fuente: Secretaría de Estudios FEN. Datos correspondientes al año 2010.

<sup>4</sup> Hacer referencia al N° del objetivo que el Hito o el Indicador va a contribuir.

<sup>5</sup> Definición del indicador, debe explicitar numerador y denominador cuando corresponda.

Tasa de titulación por cohorte	3	Tasa de titulación por cohorte de ingreso	58.2%	60%	62%	65%		Fuente: Secretaría de Estudios FEN. Datos correspondientes al cohorte 2005.
N° de programas con acreditación académica SCT-Chile		Cantidad de programas de pregrado acreditados	67%	100%	100%	100%		67% al año 2010.
Movilidad estudiantil (nac. e internac.)	3	Alumnos de la facultad que realicen alguna actividad en el extranjero.	75	117	150			Total Facultad año 2010
		Alumnos de universidades nacionales que pasan un semestre en FEN (MEC)	5	5	5	5		Valor promedio entre año 2009 y 2010
Años de acreditación	3	Años obtenidos en la acreditación de cada carrera	6 IC 3 CA 0 IICG	6 IC 5 CA 5 IICG	6 IC 5 CA 5 IICG	6 IC 5 CA 5 IICG		
Tasa de empleabilidad	3-4	Tasa de empleabilidad a 6 meses del título	98%	98%	98%	98%		
Publicaciones científicas ISI	3	Publicaciones ISI anuales	0	1	1	1		En función de este proyecto
Tasa de recuperación FCS		-	-	-	-	-	-	-

## II.5.G.- RESUMEN DE LOS RECURSOS

Detallar los recursos propuestos para la ejecución del PM. A continuación se señala una serie de gastos posibles. Además pueden incluirse en "otros", gastos pertinentes para la iniciativa.

	MINEDUC	INSTITUCIÓN	TOTAL	% (Por ítem de gasto)
<b>FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS ESPECIALIZADOS</b>				
Becas de doctorado para académicos	-	-	-	0%
Estadías postdoctorales para académicos	-	-	-	0%
Contratación de académicos con doctorado	-	\$ 52.800.000	\$ 52.800.000	58%
Contratación de profesionales y personal técnico para la gestión académica	\$ 38.400.000	-	\$ 38.400.000	42%
Estadías de especialización	-	-	-	0%
Estadías de trabajo académico conjunto	-	-	-	0%
Pasantías académicas en empresas	-	-	-	0%

Visitas de especialista y profesores	-	-	-	0%
Becas de doctorado para estudiantes en programa nacionales	-	-	-	0%
Pasantías en el extranjero para doctorandos en tesis	-	-	-	0%
Movilidad estudiantil con acreditación de aprendizajes SCT-Chile	-	-	-	0%
Otros de Formación Recursos Humanos Especializados (detallar)	-	-	-	0%
Otros de Formación Recursos Humanos Especializados (detallar)	-	-	-	0%
<b>Total Formación de recursos humanos especializados</b>	<b>\$ 38.400.000</b>	<b>\$ 52.800.000</b>	<b>\$ 91.200.000</b>	<b>100%</b>
<b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA</b>				
Asistencias técnicas (solo para la solución de materias en que no hayan recursos humanos propios adecuados)	\$ 18.000.000	-	\$ 18.000.000	70%
Otros Servicios de Consultoría Tecnología	\$ 7.600.000	-	\$ 7.600.000	30%
Otros Servicios de Consultoría (detallar)	-	-	-	
<b>Total Servicios de Consultoría</b>	<b>\$ 25.600.000</b>	<b>-</b>	<b>\$ 25.600.000</b>	<b>100%</b>
<b>BIENES</b>				
Tecnologías de acceso a la información y conocimiento	-	-	-	0%
Tecnologías de información y comunicaciones (TIC)	\$ 52.000.000	-	\$ 52.000.000	60%
Equipamiento e instrumental de apoyo al aprendizaje	\$ 34.400.000	-	\$ 34.400.000	40%
Instrumental científico mediano	-	-	-	0%
<b>Total Bienes</b>	<b>\$ 86.400.000</b>	<b>-</b>	<b>\$ 86.400.000</b>	<b>100%</b>
<b>OBRAS MENORES Y ALHAJAMIENTO</b>				
Obras menores de remodelación	-	-	-	0%
Habilitación y Alhajamiento	-	-	-	0%
Otros Obras Menores y Alhajamiento(detallar)	-	-	-	0%
Otros Obras Menores y Alhajamiento (detallar)	-	-	-	0%
<b>Total obras menores y alhajamiento</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0%</b>
<b>GASTOS DE OPERACIÓN EN EFECTIVO</b> (este ítem considera solamente recursos de contraparte)				
	No aplica			
	No aplica			
<b>TOTAL PROPUESTA</b>	<b>\$ 150.400.000</b>	<b>\$ 52.800.000</b>	<b>\$ 203.200.000</b>	
% (Por fuente de financiamiento)	74%	26%	100%	

### III.- ANEXOS

Documentos señalados en las bases (I, 6): Modelo Educativo, Plan Estratégico Institucional, último informe de acreditación institucional. Las propuestas que no incluyan los contenidos y documentos que se solicitan, no serán consideradas para evaluación.

#### III.1.- ANEXO 1: CURRICULUM VITAE RESUMIDOS

##### DATOS PERSONALES

APELLIDO PATERNO		APELLIDO MATERNO	NOMBRES	
Coronado		Martínez	Freddy	
FECHA NACIMIENTO		CORREO ELECTRÓNICO	FONO	FAX
08/01/1973		<a href="mailto:fcoronadom@fen.uchile.cl">fcoronadom@fen.uchile.cl</a>	9783996	
RUT		CARGO ACTUAL		
12484626-9		Director Escuela de Sistemas de Información y Auditoría		
REGIÓN	CIUDAD	DIRECCIÓN DE TRABAJO		
RM	SANTIAGO	Diagonal Paraguay 205. Oficina 20. Edificio Z		
JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales)				
44				

##### FORMACIÓN ACADÉMICA

TÍTULOS (pregrado)	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN
Ingeniero en Información y Control de gestión y contador auditor	Universidad de Chile	Chile	1996
GRADOS ACADÉMICOS (postgrado)	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN
Ph. d. in Accounting	Michigan State University	Estados Unidos	2008

##### TRABAJOS ANTERIORES

INSTITUCIÓN	CARGO	DESDE	HASTA
San José State University	Profesor	2006	2008

##### DATOS PERSONALES

APELLIDO PATERNO		APELLIDO MATERNO	NOMBRES	
Núñez		Errázuriz	Javier	
FECHA NACIMIENTO		CORREO ELECTRÓNICO	FONO	FAX
14/09/1967		<a href="mailto:jnunez@fen.uchile.cl">jnunez@fen.uchile.cl</a>	9783999	
RUT		CARGO ACTUAL		
8833633-k		Director Escuela de Economía y Administración		
REGIÓN	CIUDAD	DIRECCIÓN DE TRABAJO		
RM	SANTIAGO	Diagonal Paraguay 205. Oficina 19. Edificio Z		
JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales)				
44				

##### FORMACIÓN ACADÉMICA

TÍTULOS (pregrado)	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN
-----------------------	-------------	------	------------------



Ingeniero Comercial	Universidad de Chile	Chile	1991
<b>GRADOS ACADÉMICOS (postgrado)</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Ph.D en Economía	Oxford University	Inglaterra	1999

#### DATOS PERSONALES

<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>	
Valenzuela		Arcuch	Gabriela Patricia	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>		<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<b>FONO</b>
05/11/1984		gvalenzu@fen.uchile.cl		9783566
<b>RUT</b>		<b>CARGO ACTUAL</b>		
15.866.608-1		Directora Nexo Responsabilidad Social Universitaria		
<b>REGIÓN</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>		
13	Santiago	Diagonal Paraguay 205, edificio zeta, segundo piso, oficina 36		
<b>JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales)</b>				
44				

#### FORMACIÓN ACADÉMICA

<b>TÍTULOS (pregrado)</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Ingeniera Comercial, Mención Administración	Universidad de Chile	Chile	2008
<b>GRADOS ACADÉMICOS (postgrado)</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Diplomado Responsabilidad Social Empresarial	Universidad de Chile	Chile	2011
Curso Innovación en la Enseñanza y el Aprendizaje	Universidad de Harvard	EE.UU	2011

#### TRABAJOS ANTERIORES

<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>	<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>
Programa CreeME de la Fac. de Economía y Negocios de la Universidad de Chile	Directora	Diciembre 2005	Junio 2009

#### DATOS PERSONALES

<b>APELLIDO PATERNO</b>		<b>APELLIDO MATERNO</b>	<b>NOMBRES</b>	
Zurita		Alarcón	Gustavo	
<b>FECHA NACIMIENTO</b>		<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>		<b>FONO</b>
14/01/1970		gzurita@fen.uchile.cl		9783396
<b>RUT</b>		<b>CARGO ACTUAL</b>		
14696132-0		Profesor Asociado Departamento de Control de Gestión y sistemas de Información		
<b>REGIÓN</b>	<b>CIUDAD</b>	<b>DIRECCIÓN DE TRABAJO</b>		
RM	Santiago	Diagonal Paraguay 257, piso 13. Santiago		
<b>JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales)</b>				
44				

#### FORMACIÓN ACADÉMICA

<b>TÍTULOS (pregrado)</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
---------------------------	--------------------	-------------	----------------------

Licenciado en Informática	Universidad Mayor de San Simón	Bolivia	
<b>GRADOS ACADÉMICOS (postgrado)</b>	<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PAÍS</b>	<b>AÑO OBTENCIÓN</b>
Doctor en Ingeniería Civil, mención Ciencia de la Computación	Pontificia Universidad Católica de Chile.	Chile	

#### DATOS PERSONALES

APELLIDO PATERNO		APELLIDO MATERNO	NOMBRES	
Tapia		Rífo	Gabriela	
FECHA NACIMIENTO		CORREO ELECTRÓNICO	FONO	FAX
07/12/1985		<a href="mailto:gtapia@fen.uchile.cl">gtapia@fen.uchile.cl</a>	9772070	
RUT		CARGO ACTUAL		
16128460-2		Jefe de Gabinete Escuela de Sistemas de Información y Auditoría		
REGIÓN	CIUDAD	DIRECCIÓN DE TRABAJO		
RM	SANTIAGO	Diagonal Paraguay 205. Oficina 22. Edificio Z		
JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales)				
44				

#### FORMACIÓN ACADÉMICA

TÍTULOS (pregrado)	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN
Ingeniero en Información y Control de gestión y contador auditor	Universidad de Chile	Chile	2010

#### III.2.- ANEXO 2: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (SÍNTESIS) (REQUISITO ELEGIBILIDAD)

Resumen del Plan de Desarrollo Estratégico vigente. Debe contener una clara misión institucional, un adecuado análisis de los recursos y capacidades, objetivos estratégicos y metas definidas, indicadores de desempeño, su monitoreo y evaluación y políticas establecidas en la gestión académica, oferta de pregrado, oferta de postgrado, investigación y vinculación con el medio.

#### III.3.- ANEXO 3: PROYECTO EDUCATIVO (SÍNTESIS) (REQUISITO ELEGIBILIDAD)

Documento de referencia del Modelo Educativo Institucional. Deberá demostrar la existencia de un proyecto educativo que explique, entre otros aspectos, el modelo que la Institución ha adoptado para el diseño de sus carreras y el sello que la institución persigue para sus egresados.

#### III.4.- ANEXO 4: ANTECEDENTES ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL (REQUISITO ELEGIBILIDAD)

Resumen ejecutivo de resultado de la auto-regulación y acreditación institucional y de programas.