



PLENARIO
Centésima quincuagésima sexta sesión (17/2010)
Jueves 20 de mayo de 2010.

Tabla

- Excusas por inasistencia
- Cuenta.
- Acta N° 151 de fecha 15 de abril 2010.

- 1.- Propuesta de la Mesa: Programación de las actividades del Senado, Mayo – Junio 2010.
- 2.- Modalidad de discusión del Proyecto de Reglamento de Estudiantes y acuerdos de plazos para recepción de indicaciones.
- 3.- Proyecto de Reglamento de Magíster y Doctorados. Comisión de Docencia.
- 4.- Otros Asuntos.

En la Biblioteca del Edificio denominado Tecno Aula ubicado en la Facultad de Economía y Negocios, a veinte días del mes de mayo de 2010, siendo las quince horas con cinco minutos, bajo la dirección del señor Enrique Manzur Mobarec, Secretario del Senado, en calidad de Vicepresidente (s), se inicia la centésima quincuagésima sexta sesión Plenaria.

Asistencia:

- | | |
|--|--|
| 1. D ^a . Leonor Armanet Bernalles | 2. D. Rodrigo Baño Ahumada |
| 3. D. Juan Caldentey Pont | 4. D ^a . Paulina Cecchi Bernalles |
| 5. D. Tomás Cooper Cortés | 6. D. Patricio Cordero Simunovic |
| 7. D ^a . Yasmir Fariña Morales | 8. D ^a . María Isabel Flisfisch Fernández |
| 9. D. Carlos Huneeus Madge | 10. D ^a . Sofía Letelier Parga |
| 11. D. Miguel Llanos Silva | 12. D. Enrique Manzur Mobarec |
| 13. D. Jorge Mpodozis Marín | 14. D. Pedro Munita Méndez |
| 15. D. Javier Puente Piccardo | 16. D ^a . Gloria Riquelme Pino |
| 17. D. Iván Saavedra Saavedra | 18. D. Julio Sarmiento Machado |
| 19. D ^a . Danae Sinclair Tijero | 20. D. Rodrigo Torres Alvarado |
| 21. D. Paulino Varas Alfonso | 22. D ^a . Natalia Vargas Palacios |
| 23. D. Ennio Vivaldi Vejar | |

- Excusas por inasistencia:

El señor Vicepresidente (S) presenta las excusas de los senadores: Albala, Boccardo, Cattán, Jiménez, Olivares, Orellana, Oyarzún, Pedemonte, Pérez, Piquer, Ureta y Vivanco.

- Cuenta:

El señor Manzur, Vicepresidente (S), informa sobre la carta dirigida al señor Director Jurídico que responde una petición de éste en cuanto a describir los aspectos que tuvo en consideración el Senado Universitario en la elaboración del Reglamento General de Elecciones. Lee la carta. También informa sobre carta dirigida al señor Rector que consulta sobre el trámite de las

modificaciones de los Reglamentos, recientemente aprobadas por el Senado, a saber: Reglamento de Contraloría Interna, Reglamento de Estudiantes (vigente) y Consejo de Evaluación. En dicha carta se consulta sobre el estado de trámite del Reglamento de Institutos. El señor Baño consulta sobre el trámite de las modificaciones del actual Reglamento General de Facultades. El señor Manzur informa que fueron aprobadas. La señorita Cecchi se refiere a la oportunidad en que se deben elegir los Consejeros Estudiantes en relación con la modificación del Reglamento General de Facultades.

El señor Manzur, Vicepresidente (S), informa que el señor Molina, abogado Asesor del Senado, ha elaborado un documento que contiene todos los reglamentos que han sido vistos en el Senado Universitario y que ese documento será enviado mediante correo masivo a toda la Comunidad Universitaria.

El señor Manzur, Vicepresidente (S), informa que se ha tomado conocimiento de la normativa que convoca a elecciones de los integrantes del Senado Universitario para el período 2010 – 2014. Se distribuye copia de la Resolución correspondiente. La señorita Cecchi consulta si se ha consignado en dicha convocatoria que los actuales Senadores Estudiantes continúan en sus cargos hasta el mes de agosto del 2010. El señor Manzur comenta que la convocatoria no lo indica. El señor Sarmiento señala que sería importante que se aclarara el punto. El señor Molina señala que la regla general es que los nuevos Senadores Estudiantes asumen cuando expira el período de los actuales Senadores.

El señor Manzur, Vicepresidente (s), informa que está pendiente el documento resumen de las actividades del Senado en el período 2010 – 2014 y que invitará a los integrantes de la Comisión encargada de ese documento, a una reunión de la Mesa para conocer el estado de avance del documento. La señora Armanet se refiere al proyecto de funcionamiento de la Secretaría del Senado, realizado por la señora Albala, Riquelme y ella, que puede ser un insumo para este documento resumen del trabajo del Senado.

El señor Caldentey se refiere a la interpretación del Contralor Interno respecto al proyecto de Reglamento de Carrera Académica y que se debe consultar una interpretación de la Contraloría General de la República. El señor Molina señala que la Universidad de Santiago tiene un sólo Reglamento que contiene los aspectos referidos a la Calificación y Evaluación.

- Acta

El señor Manzur somete a consideración el acta N° 151, de fecha 8 de abril de 2010, la que se aprueba sin observaciones.

Punto N° 1 de la tabla.

1.- Propuesta de la Mesa: Programación de las actividades del Senado, Mayo – Junio 2010.

El señor Manzur, Vicepresidente (S) informa que los integrantes sobre los temas a tratar en el Senado en el período que resta a los actuales Senadores Académicos y Personal de Colaboración, entre los cuales señala, específicamente, dos reglamentos y tres programas de postgrado.

La señora Riquelme consulta si está previsto incluir en tabla la reunión del Consejo de Evaluación, solicitada por ese Consejo.

El señor Manzur comenta que se analizará la posibilidad de incluir en tabla.

La señora Riquelme propone realizar una sesión más extensa para cumplir con los temas pendientes, considerando que el nombramiento de los actuales Senadores Académicos y del Personal de Colaboración expira el 30 de junio.

La señora Armanet señala que los programas de postgrado recibidos deben ser tratados en este período. El señor Cooper señala que se deben tratar los reglamentos que han elaborado las Comisiones respectivas, recibir al Consejo de Evaluación y tratar los programas de postgrado.

El señor Manzur señala que para alcanzar a tratar todos los temas es necesario realizar plenarias en un horario más amplio.

La señora Riquelme comenta la experiencia de la Comisión Especial Senado Universitario que realizó una plenaria fuera de Santiago, con buenos resultados. Propone que las Comisiones hagan llegar una carpeta con los temas tratados.

El señor Cordero sugiere que se consulte a cada Senador sobre la disponibilidad para asistir a plenarias.

El señor Manzur propone que la Mesa elabore la tabla considerando los temas pendientes y que la próxima plenaria, a efectuarse el jueves 27 de mayo, se inicie a las 12:30 horas y terminar a las 18:00 horas.

Se acuerda que la Mesa elabore la tabla considerando las prioridades de los reglamentos en trámite en las Comisiones, que la plenaria del jueves 27 de junio se inicie a las 12:30 horas y citar a los señores Senadores a esa hora, verificando que se cuente con el quórum necesario para realizar la sesión.

Punto N° 2 de la tabla.

Modalidad de discusión del Proyecto de Reglamento de Estudiantes y acuerdos de plazos para recepción de indicaciones.

El señor Manzur señala que en la plenaria anterior se acordó tratar la definición de la modalidad de discusión de este proyecto para esta plenaria.

El señor Puente, integrante de la Subcomisión de la Comisión de Estamentos y Participación, encargada de elaborar este proyecto, propone tratarlo con la vía señalada en el artículo N° 32 del Reglamento Interno del Senado Universitario.

Respecto a la modalidad de discusión propuesta por la Comisión, intervienen, en el orden y oportunidades que se señalan, los señores Sarmiento, Puente y Baño, la señora Letelier, la señorita Sinclair, los señores Mpodozis, Manzur, Molina, Cordero, Sarmiento, Caldentey, Molina y Baño, la señora Armanet, los señores Manzur y Molina, la señora Flisfisch, el señor Cooper, la señorita Sinclair, los señores Baño, Manzur, Sarmiento, Varas, Baño, Vivaldi y Manzur, la señora Riquelme, la señorita Sinclair, la señora Riquelme y el señor Molina, quienes exponen distintas opiniones respecto al tratamiento de este proyecto de Reglamento y sugieren distintas alternativas modalidades para tratar los Títulos que comprende el proyecto.

Considerando las intervenciones, el señor Manzur propone que en la siguiente plenaria se vote la modalidad de discusión y que se otorgue un plazo de quince días para que los señores Senadores presenten las indicaciones al proyecto.

Se acuerda que en la próxima plenaria, a efectuarse el 27 de mayo, se someta a votación la modalidad de tratamiento de cada título del proyecto y otorgar un plazo de quince días, a contar de esta fecha, para que los señores Senadores envíen las indicaciones a este proyecto.

3.- Proyecto de Reglamento de Magíster y Doctorados. Comisión de Docencia.

La señora Armanet, Presidenta de la Comisión de Docencia, a cargo de este proyecto, señala que se continuará el análisis desde el punto en que se suspendió la discusión en la plenaria anterior.

Presenta la propuesta de la Comisión respecto al artículo 17:

Un programa de Magíster deberá entregar conocimientos y competencias que habiliten para abordar asuntos complejos en forma sistemática y creativa. Los graduados deberán haber demostrado originalidad en la aplicación del conocimiento a través del planteamiento y la resolución de problemas y comprenderán cómo se extienden los límites del conocimiento a través de la investigación.

Los programas podrán orientarse al desarrollo de capacidades para la investigación y la creación artística, o a la innovación tecnológica para un desempeño profesional superior.

Intervienen, en el orden y oportunidades que se señalan, el señor Cooper, las señoras Letelier y Armanet, el señor Baño, la señora Flisfisch, el señor Manzur, las señoras Letelier, Armanet y Flisfisch, los señores Llanos, Caldentey y Mpodozis, la señorita Sinclair, la señora Armanet y el señor Vivaldi, quienes se refieren al contenido de este artículo y plantean la sugerencia de cambiar la redacción.

El señor Manzur somete a votación las siguientes alternativas:

A: Aprobar en general el primer inciso y perfeccionar la redacción

B: Rechazar la propuesta de la Comisión respecto al inciso primero del artículo 17.

Efectuada la votación, catorce Senadores se pronuncian a favor de la alternativa A; se contabiliza una preferencia por la alternativa B y se cuentan cuatro abstenciones.

Se acuerda

Se aprueba en general el artículo propuesto por la comisión y perfeccionar la redacción del primer inciso, en particular la frase “y comprenderán cómo se extienden los límites del conocimiento a través de la investigación.”

Artículo 17: Un programa de Magíster deberá entregar conocimientos y competencias que habiliten para abordar asuntos complejos en forma sistemática y creativa. Los graduados deberán haber demostrado originalidad en la aplicación del conocimiento a través del planteamiento y la resolución de problemas y comprenderán cómo se extienden los límites del conocimiento a través de la investigación.

Los programas podrán orientarse al desarrollo de capacidades para la investigación y la creación artística, o a la innovación tecnológica para un desempeño profesional superior.

Presenta la propuesta de la Comisión respecto al artículo 18:

Artículo 18.- Podrán postular a los programas de Magíster quienes cumplan con los siguientes requisitos:

a) Estar en posesión del grado de licenciado o título profesional cuyo nivel, contenido y duración de estudios correspondan a una formación equivalente a la del grado de Licenciado en la Universidad de Chile.

b) Acreditar una formación previa acorde a los fines y exigencias del programa a que postula.

No obstante lo anterior, para la selección de los postulantes a cada programa de Magíster, el Comité Académico correspondiente podrá disponer que, además del estudio de los antecedentes, se evalúen los conocimientos y competencias de los postulantes en la disciplina sobre la que versa el programa. Esta evaluación podrá consistir en un examen u otros mecanismos que permitan comprobar en forma objetiva e imparcial su nivel de preparación.

Intervienen, en el orden y oportunidades que se señalan, los señores Manzur y Caldentey, la señora Armanet, los señores Manzur y Baño, la señora Armanet, los señores Baño, Caldentey, Molina, Mpodozis, Manzur, Cordero, Mpodozis, Molina y Vivaldi, quienes se refieren al contenido del artículo propuesto y la forma en que se discute en la plenaria, que, según la opinión de varios Senadores, no es consecuentemente con la modalidad acordada en una plenaria anterior y se propone continua la discusión en la siguiente plenaria.

Se acoge esa propuesta.

4.- Otros Asuntos:

La señora Armanet señala que es lamentable la baja asistencia a plenaria.

La señora Riquelme sugiere realizar plenarias los días jueves y viernes.

El señor Manzur señala que la Mesa analizará la propuesta, pero que la plenaria del jueves 27 de mayo, se citará a las 12:30 horas.

Siendo las diecisiete horas con quince minutos, el señor Vicepresidente (S) levanta la sesión.

Firman en conformidad.

Jorge Mpodozis Marín
Senador Secretario Accidental

Enrique Manzur Mobarec
Vicepresidente (S)