

ENCUENTROS UNIVERSITARIOS TRANSVERSALES POR UN NUEVO ACUERDO SOCIAL: FACULTAD DE MEDICINA.

ACTA DE DISCUSIÓN: PLENARIA

FECHA	13/11/2019		
LUGAR	Campus Centro		
HORA INICIO	10:00	HORA TÉRMINO	12.30
SECRETARIO/A DE ACTA	Javier Chacón R.		
MODERADORES DE PLENARIA	Rayen Hellwig M.,		

TEMA/S
<ul style="list-style-type: none"> - Orígenes del Malestar y Conflicto Social. - Oportunidades que ofrece el Conflicto Social - Abordaje de la crisis desde las problemáticas que afectan a la Salud.
CONCLUSIONES
<p>A partir de la discusión general y las respectivas intervenciones de los/as participantes, se pueden sintetizar las siguientes conclusiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una de las causas que origina el conflicto social que presenciamos actualmente, es la acumulación de un malestar producto del develamiento de una estructura social inequitativa. Inclusive aquellos/as que pueden autodefinirse como 'privilegiados/as', reconocen que para llegar a un estándar de vida óptima significa un constante esfuerzo, extenuantes jornadas laborales y endeudamiento. - En perspectiva histórica, se recuerda que desde el año 2001 venían manifestándose diversos movimientos sociales con consignas políticas buscando mejores oportunidades y develando la precariedad de la vida en Chile. Movilizaciones tales como: Pingüinos, No + AFP, Movimiento Feministas, Por el Agua, etc. Acumulación de sensaciones de abuso y vulneración de derechos. - Presenciamos una crisis profunda respecto a nuestro sistema político social, cuyo diseño se sustenta en valores tales como: el individualismo, la competencia y el consumo: significarse como sujeto social a través del 'tener'. Existe un modelo político-social deteriorado, una 'falsa promesa' de ascensión social y calidad de vida (cuestionamientos a la meritocracia). En este marco, la sistemática acumulación de inequidades junto con la ceguera y sordera de los grupos políticos han generado una amplia sensación de malestar social, de un abuso sistemático denominado violencia estructural cuya expresión se traduce en precariedad de la vida en múltiples dimensiones: educación, salud, vivienda, previsión social, transporte, cultura, naturaleza y recursos naturales etc. - La política se ha vuelto el trabajo de algunos, un negocio bien financiado y se ha perdido la acción social o el bien común como motor del trabajo político.

- Sumado a lo anterior, hay una crisis cultural que se relaciona con nuestras carencias respecto al desarrollo humano, al abandono de perspectivas humanista. En simples palabras, esto se traduce en una falta de empatía en diversos niveles humanos, no obstante, hay mayor responsabilidad por parte de quienes al tener posiciones de poder y decisión han hecho oídos sordos a las legítimas demandas de la ciudadanía, tomando posición por conservar sus riquezas y privilegios.
- Se analiza la violencia vivida más allá de lo evidente, es decir, conversamos sobre tipos de violencia. En un primer lugar, sobre el origen social de la violencia de los jóvenes marginados y quienes actúan a partir de un sentimiento anómico al no sentir pertenencia o desaferrarse de un entorno agresivo para ellos/as mismos/as; pueden haber otras explicaciones como la acción gatillada por el efecto masa. En segundo lugar, hablamos sobre la violencia ejercida por parte de las Fuerzas armadas y de orden, Carabineros como un agente que imparte y es responsable de ejercer la violencia.
Finalmente, se reconoce que existe una violencia estructural, definida como el conjunto de vulnerabilidades que nos afectan como sociedad. Su expresión más evidente la viven aquellas personas que no tienen acceso a educación o a viviendas dignas (entre otras cosas), sin embargo, al ser un diseño político estructural, dicha violencia nos afecta a todos/as de alguna manera.
- Respecto a la Constitución Política de Chile, como matriz político legislativa se concluye que ésta debe ser modificada. Se señala que su diseño fue aprobado en un contexto político de régimen autoritario y dictatorial, de persecuciones políticas y que actualmente sus mecanismos no permiten modificaciones estructurales y preserva el status quo. En cuanto a esto, hablamos de la Asamblea constituyente como un posible mecanismo de transformación a la misma Carta fundamental. Se hace énfasis en una reflexión aún más profunda y dice relación con lo siguiente: además de las transformaciones institucionales es de vital importancia reflexionar sobre nosotros/as mismos/as, de nuestros pensamientos y comportamientos como seres humanos, reflexionar sobre nuestros planteamientos de vida y aspiraciones, ya que cambiar la constitución no es lo único, también debemos exigirnos un cambio cultural de paradigma, desarrollar ese humanismo que nos hace falta.

PROPUESTAS

- Modificar: Capítulo III: De los derechos y deberes constitucionales: Artículo N°9: “El derecho a la protección de la salud”. Valor cuestionado: Libertad : Qué tipo de libertad existe para elegir nuestra salud? , más bien, la libertad existe si se tienen los recursos monetarios para acceder y sostener un tratamiento, en caso contrario, dicha libertad no existe, no se condice con la realidad.
- Se considerar la Asamblea Constituyente como una opción de mecanismo para cambiar la Constitución Política de Chile.
- Fondo único de Salud. Cotización universal en FONASA: Asegurar una salud pública sin discriminación, ni criterios por capacidad de pago. Una cotización que

garantice salud en cualquier servicio público.

- Transparentar valoraciones y costos de procedimientos en salud y agregar costos para educación en salud.
- Estado que regule, controle, que sea justo y equitativo. Que la salud se rija por principios de equidad. Avanzar en eliminar las diferencias que existe entre la calidad entre lo público/privado. Los medicamentos no pueden ser parte de un negocio.
- *La Constitución [Síntesis Grupo 2]: “Debe garantizar el derecho humano a la salud, de acceso, cobertura, tratamiento, prevención y cuidados de la salud de la población. El Estado debe ser el garante, otorgar y proveer, asegurando su cobertura en los diversos niveles, priorizando por otorgar un servicio de calidad universal”.*

DESARROLLO PLENARIA Y TRANSCRIPCIÓN

I- Preguntas:

- CUAL CREES QUE ES EL ORIGEN DE LA SITUACION (CONFLICTO) ACTUAL QUE VIVE NUESTRO PAIS?
- QUE HA GENERADO EL MALESTAR CIUDADANO?

1- Origen de la Situación (Conflicto) actual que vive nuestro país

Intervención: Respecto al Diagnóstico son varios temas por los cuales llegamos a este punto, el estallido social tiene que ver con una ira acumulada en los años por abusos en varios temas, la inequidad y segregación social super presente, que es palpable en lo que hacemos. Soy de Puente Alto, humilde, uno siente la desigualdad, hay 2 chiles, uno con privilegios y otro para los que viven con lo que pueden. Igual en el último tiempo, se pueden advertir los siguientes movimientos sociales como antecedentes a éste conflicto:

2001 mochilazo

2006 pinguinos

2013 AFP

2018 feministas

Las Movilizaciones que en su momento estuvieron separadas, hoy tienen lugar en comun. Sumado al descontento y la desconexión con la gente que está en el poder político. Los ministros se burlan de la gente, hay una desconexión evidente de quienes tienen el poder político, además del poder económico (que da para pensar más). El poder político y económico se juntan en las mismas personas y es posible advertirlo en la Colusión de las empresas, SQM, etc.

A pesar del crecimiento económico, la condición de vida de la gente no cambia en la gente. Hay un sector político a que les va excelente y no comparten esos beneficios.

Intervención: Quisiera agregar, que con el tiempo se ha producido el desame del tejido social, personas privilegiadas se separan de los que tienen peor calidad de vida. Nos hemos ido dado cuenta de que existe esa desconexión marcada en función de los ejemplos anteriores. No hay sensibilidad (declaraciones: comprar flores, si no hay metro tomar uber) se ha perdido la comunicación interclases, aislamiento de los grupos privilegiados, que no solo suman para sus intereses y que están ciegos a la necesidad del pueblo.

Intervención: Quisiera aportar, de acuerdo, pero con una mirada, hay una evidente inequidad, que la he vivido durante toda mi vida profesional, me siento privilegiado, a mí no me ha faltado pero ha sido a costa de sacrificios, que son gatillados por esta inequidad. Lo que sí quiero transmitir a los jóvenes, que lo ven desde una posición más sana. Esta inequidad que vivimos fue diseñada para que fuera así. No es solo entre los que tienen más y los que tienen menos. Se puede ver en diferentes niveles y competencias. En mi experiencia, viviendo en un sector rural, les cuento que había que tomar un taxi de la estación del tren he incluso habían inequidades en los colectiveros, los que se agrupaban tenían privilegios y corrían a piedras a los que no se agrupaban. En mi profesión (medicina) también hay inequidad. Hay diferencias de visión de unos a otros. Es fácil establecer la relación de diferencia entre nosotros, por ejemplo los que van a Atención Primaria (nuestro departamento es para atención primaria), no solo es el nivel de ingreso, está determinado para que sea así. Los grupos que son capaces de definir lo que se va a hacer y no lo hacen. Es la libertad de elegir. Una propaganda para que el sistema sea así. Ahora es mucho más evidente.

Intervención: Comparto, hay injusticia social. Diría que inclusive hay 3 chiles, porque incorporaría al medio (entre ricos y pobres) a los que tiene crédito, derecho a endeudarse ... a veces hacemos diferencia. Vivo en peñalolen y veo dificultades para llegar acá. Con mi señora tuve la posibilidad de tener 7 hijos y darle estudios, estoy muy endeudado y además trabajo de 3 turnos en la semana, residente, san bernado, clinica privada. La diferencia la da el derecho a crédito. Podría decir que hay 3 Chiles y no 2 chiles. En peñalolen también es heterogeneo. La gente de más poder no quiere participar en esto.

Intervención: Palabras claves: inequidad y falta de empatía. Muchos de los que estamos acá somos privilegiados, por lo que tuvimos cuando nacimos y tuvimos, pero no es la realidad de todos. Agradecido con lo que tengo, pero no puedo dejar de mirar al lado y ver que la cancha está mal repartida. Esto es falta de empatia impresionante desde políticos hacia abajo.

Intervención: Si bien ya se dijo lo de abusos de poder e injusticia, yo vivo en Vitacura donde los vecinos llegan con chalecos amarillos, y en situaciones terribles, y yo digo pero cómo se llega a esto, esto es la parte de la desconexión y la gente esta viendo solo violencia, y no se puede dejar de entender que esto son años de ceguera y sordera. Se han pedido cosas por años, se han creado fundaciones, movimientos sociales y no pasa nada. Hay desesperanza, desilución , no hay democracia actualmente: eligen entre mi primo mi hermano y mi cuñado. Son muchas cosas que desgraciadamente es difícil ver que tengan solución. Estamos acostumbrados a sacar solución rápida. No se está buscando una solución ahora inmediata, sino que es importante hacer cambios en las bases y caminar a un camino mejor. En este momento estamos tratando de sentar las bases de una sociedad mejor y la empatía por quien está al lado nuestro.

Intervención: Pienso que una parte fundamental respecto a la Inequidad tiene que ver con el acceso a la educación y grupos sociales. Tienen que haber avances en la educación, cuya importancia es un pilar fundamental que también es percibido por el grado de influencia que tienen las personas marginadas, quienes por baja educación son

influenciados en gran medida por la publicidad, anuncios, televisión. La base tiene que ver también con una educación que no ha sido entregada de forma uniforme. Antes de la dictadura, la educación no era así de diferenciada. Hay colegios donde la gente paga 800 mil pesos. En otros colegios los alumnos no sacan más de 400 puntos PSU. Nadie ha logrado entender que si no subimos el nivel de todos los colegios en acceso público, la inequidad va a seguir. Su promedio PSU no le permite avanzar y la brecha entre los percentiles aumenta.

Intervención: Acá es muy positivo todo lo que se está dando, ahora estamos haciendo análisis de lo que hace un historiador, del por qué se originan las cosas. Creo que si el metro hubiera aumentado 30 pesos en otra época, hubiese sido otra cosa. Este conflicto social, es una acumulación de cosas, junto con el resto de los estallidos sociales. Esta injusticia y desigualdad todos la hemos vivido de alguna forma, incluso sus familias. Los antepasados de quienes hoy tienen mejores posiciones, vivieron lo mismo que una clase media de hoy. Todas las injusticias salieron a flote, la quema del metro simboliza todo lo que se vivió durante todos estos años.

(Rayen: Realiza la primera síntesis para ir consensuando ideas)

Intervención: Podríamos hacer el siguiente ejercicio y preguntarnos: ¿En qué valores está basada nuestra sociedad chilena?: Uno puede comparar modelos de sociedad. La vida y el cotidiano. El Chile post dictadura tiene 3 conceptos:

1- Individuo, unidad funcional es el individuo no la colectividad, ni siquiera la familia}

2- Competencia como valor fundamental de la sociedad

3- Consumismo, actualmente vivimos en un sistema neoliberal y se consume de manera compulsiva, en Chile hay una cultura de consumismo, en vez de bienes básicos, me compro una tele. No es que quiera juzgar, si yo comparo mi vida en función de las propiedades que tengo soy mejor que el otro. Significarse a través del TENER.

Además, todo esto se junta con la instalación de falacias sobre la movilidad social y la meritocracia. Yo vengo del Darío Salas donde entró el 0.2% a la U estatal. Yo no puedo negar que tendré un buen pasar futuro con esta carrera (medicina), pero el reto queda relegado. Hay poblaciones con alto consumo de drogas, narcotráfico, familias de 4 generaciones que están en lo mismo. Por otro lado, tenemos gente que ha heredado todo: 3 o 4 generaciones agrandando su patrimonio. ¿Existe la movilidad en Chile? ¿O es un sentido que le dimos al país para moverlo? .

Intervención: En el sistema político hay políticos sin acción social, hoy el político en mucho de los casos busca los cargos como un trabajo, buscan sueldos, privilegios y no buscan una acción social que es lo que deberían hacer. Si la política se basa en lo social e inmersos en la sociedad, se darían políticas que apuntan a ellos. ¿Cuántos de los/as políticos usan el metro, cuántos son Fonasa, cuántos usan colegios públicos?. Por eso muchos se oponen a las asambleas, ya que hoy es un congreso que no nos representa, ya que votó la mitad de la gente, uno termina votando por el mal menor, y no por el que

uno vea una política social. Votamos por el menos malo, por sobre y en desmedro de quien pudiera tener una política importante. En sentarnos en la realidad. Ya no es la realidad social.

Intervención: El valor del Individualismo es parte del orgien del problema, como se ve en las mismas casas, barrios, con todo. Por ejemplo, cuando uno cacerolea, se cierra en su nicho de confort, en la casa desaparece lo colectivo, el individualismo tiene poder, este individuo se convierte en explotador, explotador material, de recursos naturales, como se destruye el agua, solo por tener más. Se explota para tener beneficios propios. Esto reina en la sociedad.

Intervención: Agregaría probablemente que es anterior a esto, no se si escucharon al profesor Soubulette. Él dice que lo más importante es que nosotros en Chile, no hemos cultivado el desarrollo humanitario de cada una de las personas. No permitiría que nadie abusara de nadie, el trato sería bueno en general, cuando se forman grupos grandes, todo el mundo está muy motivado en la misma onda, así como le pasa a la gente, salen de la euforia y en las conductas diarias volvemos a lo mismo (individualismo) no hay un sustento de desarrollo interior humanista. Llevamos mucho tiempo sin este desarrollo.

Desde el servicio de pediatría hicimos un ciclo de charlas que nos sacaron de lo médico tradicional, el interés era masivo. Hubo charla del dr. Maturana, que no habla fácil pero todos lo escucharon. Una conclusión que podría exponer, es que quien tiene un desarrollo interno importante no caerá en situación de abuso, no tratará mal a nadie, ayer como servicio de pediatría hicimos una declaración pero la enviamos a la sochipe... nos criticaron de porque no condenabamos la violencia de los jóvenes, pero el llamado es hacia el Estado (como organismo llamado a resolver el conflicto) y respecto a la violencia, yo veo 3 grandes grupos: uno que delinque y no entraremos en el origen social de ese delinquir pues ahí radica su matriz, y que no nos van a escuchar, son poco. Otro grupo es que de jóvenes que caen muy fácil en la violencia por efecto masa, y con justificación, este grupo no tiene nignun desarrollo humanista, acá hay un trabajo grande de la sociedad. El Estado, compuesto por quienes nosotros votamos son los que nos tienen que proteger. A quien podemos llamar si todo está confuso , a quienes tienen poder de decisión. La declaración es como pediatras de que no se abuse más de niños/as y adolescentes. Hoy son más violentas las fuerzas de orden y seguridad. Este es un trabajo largo que la sociedad debe retomar un trabajo humanista. Los jóvenes tienen el análisis. No estamos pudiendo canalizarlo.

Intervención: El poder no corrompe, muestra a las personas como son, porque una persona que es ética, con poder o sin poder actuará de acuerdo a sus principios éticos.

Intervención: Mi visión es que esto fue diseñado así, para que considerabamos que la movildiad social implicara tener más plata, eso implicó hacer 3 turnos 4 turnos, para tener los privilegios que tenemos ahora, esta es una forma de pensar al ser humano de forma individualista en la que estamos ahora. Los que vivimos en los tiempos de mayor

dictadura, fuimos obligados a ser así. Nos obligaron a meternos en afp, en isapre, el término común era tener más plata para ser mejor. Se puede re adecuar no estando metido en esta fórmula (en la que fuimos formados la mayoría) y por eso, los jóvenes son más lúcidos, porque no están tan metidos en esta lógica. La causa es que hay un modelo detrás para que sea así, y muchos lo perpetuamos.

Intervención: Surge la pregunta sobre si el poder corrompe... Si todos acá tenemos un privilegio, (y acá la mayoría lo tenemos). ¿Por qué tantos años de injusticia? Acá nadie justifica la violencia, pero hay gente que ha vivido una VIDA de violencia (falta de comida, techo, etc) lo que me duele es que la violencia es el discurso del presidente, las fuerzas armadas, esto nos hace sentir más inseguros. Me da rabia que habiendo tanto problemas no quieran abrir los ojos, no querer perder el poder. ¿Es difícil la solución? La traba la pone la gente que no quiere soltar nada.

Intervención: En relación a las propuestas de oportunidades que ofrece el conflicto social, me gustaría referirme a una nueva constitución. La constitución determina al modelo económico y social. El estado solo se mete donde a los privados no le conviene o no le es lucrativo. El sistema subsidiario genera y permite el enriquecimiento de los privados con subsidios. La Constitución actual tiene principalmente 2 problemas. Lo primero es que es Autoritaria de acuerdo a su origen, hecha por comité de expertos, cerrada, en contexto de dictadura, época donde la oposición era perseguida. Otro son los mecanismos dentro de la constitución que a la larga presentará problemas si es reformada, me refiero a sus cerrojos autoritarios por ejemplo los Senadores designados y Presencia de FFAA en las decisiones políticas. Ante cualquier cambio constitucional, hay amenaza de nuevo golpe, porque existe dificultad para cambiar lo estructural considerando que para estos cambios se requieren altos quorum de consenso para tramitar, en algunos casos se requieren 3/5 del Parlamento, 2/5 en contra para que proyecto no se cursa. El 2do cerrojo es el tribunal constitucional, tiene un rol protector moral en la constitución, como el caso de la pastilla del día después. Y otro tiene que ver con el quorum constitucional, es más exigente para cambio político, se requieren 2/3 para cambiarla. La constitución solo beneficia al sector que la hizo. Este sector solo con 1/3 lo puede defender. Da la sensación de que los mecanismos antidemocráticos de la constitución impide cambios reales. El 4to mecanismo es el sistema binominal que con solo 2 bloques juegan con el poder, pero esto se acabó, hay que tener en consideración que la constitución es irreformable. Caer en un congreso constituyente es volver a lo mismo.

Rayen: Pregunta abierta: ¿La Propuesta A.C o el proceso constituyente, el cambio constitucional es una opción como mecanismo para resolver el conflicto?

¿Hay consenso de que una de las trabas es la constitución?

Consenso General: SI

Intervención: La constitución dice también que todos tenemos derecho a vivir en un espacio sin contaminación, pero que es un espacio libre de contaminación? Los cambios

por ejemplo en la forma en que se recauda plata a la AFP se ve en una ley. La constitución es clave ya que se quita la traba de que las cosas que se proponen no sean “anticonstitucionales”. No es una caja de herramientas, pero es una matriz importante.

Rayen: La Constitución tiene un sentido ideológico, no la hizo una persona cualquiera. Existen 3 mecanismos para cambiar la carta constitucional: 1- Congreso Constitucional, 2- Comité de Expertos 3- Asamblea Constituyente.

Intervención: Quiero introducir otra reflexión, respecto al cambio de la constitución, hay que tener presente que esto no nos va a solucionar el problema mientras no cambiemos la impronta nos entregaron, o sea, ¿Estamos peleando todos para ser ricos como luksic? Tenemos que cambiar nuestra visión. Hasta el momento hemos sido criados para ganar más y producir más, esto está en nuestro chip. ¿El cambio constitucional mejorará nuestra calidad de vida? No lo se. Estoy de acuerdo del cambio de la constitución, pero no se sostendrá si no cambiamos nuestro cambio personal.

Intervención: Es importante pensar para qué tenemos que cambiar la constitución... La nueva constitución debe tener como principio la solidaridad, institucionalidad, y eco a los cambios sociales que se sigue a través de las distintas movilizaciones. Nueva educación, nueva salud, esto se ha trabajado desde los gremios. Es importante que se mencionen 3 salidas:

1-A.C en lo que las personas se poneen de acuerdo de que es lo que requiere el país.

2- Que se haga justicia respecto a los horrores que la gente que ha sufrido. No existe en los códigos la violación sexual política..... No hubo políticas de reparación seria, o el PRAIS, pero no es concreto. Si lo que vivimos hoy no tiene la magintud de lo del 73, existen responsabilidades políticas. También creo que es importante mencionar medidas de distribución de riquezas inmediatas. Si no existen políticas de redistribución de riquezas, es importante mencionar que poblaciones viven en condiciones peores que nosotros. Pensar en las personas que están a cargo de otros, estas personas no pueden participar en este tipo de actividades o las personas que están privadas de libertad, no son considerados como sujetos políticos, es importante empezar a visibilidad. La ola de migración, son personas que son sujeto de derecho que tienen.

3-Por último, se tiene que redistribuir la riqueza, participación en la política, participación vinculante, efectivamente política de verdad justicia y reparación. Importante hacer el ejercicio de para qué queremos una A.C.

Intervención: Los Medios de comunicación deben jugar el rol de explicar que es una AC. Hay que hacer un llamado a los medios de comunicación de que sean un medio educativo sobre estos movimientos. La gente no sabe lo que es AC le tiene miedo porque está asociado a un lado político. La gente no todo lo entiende, si la gente no tiene acceso a este proceso, hay gente que se nos queda fuera de este proceso. Es un gran número de la población. Si los medios solo se dedican a mostrar violencia y no educación civica es una oportunidad perdida.

Rayen: será que los medios alternativos tengan un rol más preponderantes que los medios oficiales...

Intervención: Los medios de prensa alternativos son importantes, pero la gente no tiene acceso, sino que a la tele y a la radio. Mi abuela vive en la cordillera de la 8va región. Su único acceso es la tele. Después lo contrasta con la realidad. Nosotros podemos contarle a nuestros mayores que tenemos acceso a medios alternativos. Vale la pena hacer el esfuerzo hacia la televisión por ser un medio masivo. También los cambios internos para el cambio en nuestra sociedad, es muy ligado, nos cuestionamos... Los alumnos estamos compartiendo más, otra gente con la que tenemos otra jerarquía, estos son cambios que hay que mantener para toda la vida, esta es la sociedad que hay que tener.

Intervención: Entre eso, hay que considerar desde un pensamiento crítico que los medios de comunicación tienen dueño, pagan sueldo, ellos no tienen la visión que tiene el resto de la sociedad. La responsabilidad de educar es nuestra.

2- Desarrollo de Grupos:

a- Grupo 1:

Temas:

- El país que queremos en el ámbito de la salud.
- Cambio constitucional: Por el derecho a la salud (Ver artículo 9 de la constitución).
- Cobertura universal en salud
- Modelo de salud.

Tema: Cambio constitucional por el derecho a la salud

- Ya no se cumple lo que está en la constitución
 - Transparentar valoraciones de salud
 - Tributar para un fondo de salud nacional único
 - Estado actual no es garante de promoción, solo asegura el acceso
 - Lucro de la salud, con empresarios que subsidia el estado
 - Nueva constitución debería ser garante.
 - Estado actual sólo donde el privado no accede.
 - Cambiar el modelo económico, la salud no puede ser un bien económico.
 - Constitución en lenguaje técnico, por lo tanto también sesga.
 - Derecho a la salud y no solo acceso.
 - Privados subsidiados por el privado:
 - Gobierno con intereses económicos y que marginaliza
-
- Desigualdad ej: mujeres
 - Orientación sexual
 - Raza

- Declaraciones tales “No tener enfermos en la isapre”
 - Sistema solidario de salud.
 - Saber el costo de lo que hacemos. Se debe incluir también el costo de “educar” en salud.
 - Recordar que los procesos son largos.
 - Darle valor a la Atención Primaria
 - Darle importancia a la prevención de salud.

Tema: Cuál es el país que queremos en el ámbito de salud?

- Fondo único de salud
- Derecho a la salud
- Transparentar valoración de salud
- Solidaridad inserta en la sociedad

b- Grupo 2:

- Temas: Derechos humanos y salud.
 - Acceso equitativo a medicamentos.
 - Rol ético de los equipos de salud: un nuevo trato más humano
 - Desafíos en la formación profesional y técnica de salud
-
- Al revisar el Capítulo III: De los derechos y deberes constitucionales: Artículo N°9: “El derecho a la protección de la salud”. Se reflexionó lo siguiente:
 - Considerando que el derecho protección, desde la experiencia se ve que no existe una protección igualitaria y menos libre, porque éste depende principalmente del poder adquisitivo de las personas. Tal libertad solo se cumple si tu tienes el dinero para sostener un tratamiento, si no es así, no hay tal libertad. Es este sentido solo un grupo reducido tendría dicha libertad de elegir y no existe un acceso igualitario. De igual forma, aunque pudieras ingresar al sistema privado, justamente por tu nivel económico, esto no siempre significaría que se pudiera garantizar un tratamiento en cuanto esto solo dependería si la persona es capaz de sostener un nivel de gastos de acuerdo a los cobran los servicios privados por ejemplo.
 - Entonces: No hay libertad de elección pues ésta está supeditado a tu nivel de ingresos económicos. La Constitución y éste apartado, no reflejan la realidad y las necesidades que se demandan en el área.
 - Esto quiere decir que no se garantiza el derecho a la salud de manera universal. Nuestra salud se rige por la oferta y el individuo y se evade la responsabilidad del Estado por otorgar una salud universal y sostenible en el tiempo.
 - Los/as agentes de salud tenemos un rol ético muy importante, nosotros/as podemos

contribuir o aumentar las brechas entre los servicios y tratos en el sistema privado y público.

- Sería fundamental que la Constitución garantizara los derechos sexuales y reproductivos. Inclusive si fuera permitido incorporar un Artículo que asegure el Derecho en materia de Género.
- Se sintetiza la idea de la siguiente manera:
- *“Debe garantizar el derecho humano, de acceso, cobertura , tratamiento, prevención y cuidados de la salud de la población. El Estado debe ser el garante de otorgar y proveer , asegurando su cobertura en sus diversos niveles priorizando por otorgar un servicio de calidad universal”.*
- En cuanto al sistema privado, es importante preguntarse: ¿bajo que paraguas se contrala el sistema privado? Cómo se coordina este sector?
- Se agrega que se requiere: Una Red única de cotización en Salud: donde todos/as chilenos/as puedan aportar a un fondo estatal que te garantice la atención universal. Una cotización del 7%. Una cotización que te garantice en salud en cualquier servicio público.
- Sistema único de salud.
- Estado que regule, controle, que sea justo y equitativo. Que la salud se rija por principios de equidad. No hacer diferencias entre lo público/privado.
- Los medicamentos no deberían estar asociados a un negocio, porque justamente permiten la continuidad de un tratamiento y que estos estén supeditados a un negocio sería una falta ética que no se pudiera acceder a ellos cuando son necesarios.