



UNIVERSIDAD
DE CHILE

Instituto
de Estudios
Internacionales

CUADERNOS | DE ESTUDIOS INTERNACIONALES



Publicación del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile

CUADERNOS DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

Nº 2 – 2023

SELECCIÓN DE PONENCIAS

**SEMINARIOS “LA INICIATIVA PARA EL DESARROLLO
GLOBAL: NUEVO HORIZONTE PARA LA COOPERACIÓN
CHINA-CHILE” Y “NO ALINEAMIENTO ACTIVO”**

Organizadores

**Fundación Chile 21
Embajada de la República Popular China**

Comité Editorial

Astrid Espaliat Larson
Profesora Asociada
Instituto de Estudios Internacionales
Universidad de Chile

Dorotea López Giral
Profesora Titular
Universidad de Chile

Miguel Ángel López Varas
Profesor Asociado
Instituto de Estudios Internacionales
Universidad de Chile

José A. Morandé Lavín
Profesor Titular
Universidad de Chile

Editor

Eduardo Carreño Lara
Profesor Asistente
Instituto de Estudios Internacionales
Universidad de Chile

Asistentes Editoriales

Marcel Aubry Barrera
Profesor Adjunto
Instituto de Estudios Internacionales
Universidad de Chile

Valentina Elia Torrá
Pasante - IEI/UCHILE
Fundación Chile 21

ÍNDICE

	Página
SEMINARIO “La iniciativa para el desarrollo global: nuevo horizonte para la cooperación China-Chile”	8
Palabras de bienvenida..... <i>José Roa Ramírez, Niu Qingbao y Fernando Reyes Matta</i>	9
Primera Parte: “Los desafíos de la crisis alimentaria”	15
Palabras de bienvenida..... <i>Marta Maurás Pérez</i>	15
Los desafíos actuales de la agricultura y el medio ambiente..... <i>José Guajardo Reyes</i>	18
La innovación y su impacto en el desarrollo de la agricultura chilena..... <i>Pablo Zamora</i>	22
Los retos globales en los sistemas agroalimentarios..... <i>Shenggen Fan</i>	28
Segunda Parte: “Los desafíos del cambio climático”	33
Los desafíos globales y el cambio climático..... <i>Bai Chong-En</i>	33
El servicio de evaluación ambiental y la energía renovable..... <i>Valentina Durán Medina</i>	37
<i>BYD y la electromovilidad en Chile</i> <i>Tamara Berrios</i>	41

Intervención del Embajador de China en Chile..... <i>Niu Qingbao</i>	47
Palabras de despedida..... <i>Carlos Ominami Pascual</i>	48
SEMINARIO “No alineamiento activo”	50
Palabras de bienvenida..... <i>Andrés Dockendorff Valdés</i>	51
El no alineamiento activo como concepto..... <i>Jorge Heine Lorenzen</i>	53
El no alineamiento activo y los cambios en la economía global..... <i>Carlos Fortín Cabezas</i>	57
El no alineamiento activo y el nuevo cuadro político en América Latina..... <i>Carlos Ominami Pascual</i>	62
Cómo entender el no alineamiento activo y América Latina..... <i>Jiang Shixue</i>	65
Promover la construcción de una comunidad humana con un futuro compartido mediante la doctrina y la política del no alineamiento activo..... <i>Chen Xulong</i>	68
Palabras de despedida..... <i>Niu Qingbao</i>	71

ANEXOS.....	77
“Reforzar la confianza y superar juntos las dificultades para construir un mundo mejor”. Discurso del Presidente Xi Jinping en el debate general del 76º Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.....	78
“Escribir un nuevo capítulo en el desarrollo y el progreso de la humanidad”. Consejero de Estado y Ministro de Relaciones Exteriores Wang Yi habla sobre la presidencia por parte del Presidente Xi Jinping de la XIV Cumbre de los BRICS y el Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global.....	84

SEMINARIO

***“LA INICIATIVA PARA EL DESARROLLO GLOBAL: NUEVO
HORIZONTE PARA LA COOPERACIÓN CHINA-CHILE”***

PALABRAS DE BIENVENIDA

José Roa Ramírez

Les damos la bienvenida al seminario *La iniciativa para el desarrollo global: Nuevo horizonte para la cooperación China-Chile*. En mi carácter de director ejecutivo de la Fundación Chile 21 quisiera saludar especialmente al señor embajador de China en Chile Niu Qingbao, al Foro Permanente de Política Exterior, a las personas que moderarán ambos paneles y a quienes expondrán en ellos.

A modo de estructura general quisiera comentarles que luego del saludo de los organizadores tendremos un primer panel relativo a *Los desafíos de la crisis alimentaria*, el que moderará Marta Maurás del Foro Permanente Política Exterior y el que contará con la participación de José Guajardo Reyes, subsecretario de agricultura; Pablo Zamora, presidente del directorio de la Fundación Chile; y Shenggen Fan, decano de la Academia de Economía y Política Alimentaria Global de la Universidad de Agricultura de China. Luego de una pausa tendremos un segundo panel sobre *Los desafíos del cambio climático* que será moderado por Marcelo Mena de la Fundación Chile 21 y que contará con la participación de Valentina Durán, directora ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental; Tamara Berrios, jefa de BYD Chile; y Bai Chong-En, decano de la Facultad de Economía y Gestión de la Universidad de Tsinghua. Finalizaremos con algunas palabras que nos compartirá Carlos Ominami de la Fundación Chile 21.

Dicho lo anterior, permítanme solo unas breves palabras. Chile está viviendo un particular momento político y social que nos ha recordado, una vez más, la necesidad de un diálogo inclusivo entre actores diversos. La Fundación Chile 21 desde sus orígenes ha buscado precisamente facilitar este tipo de diálogos y este seminario es expresión de esta vocación. Un diálogo entre actores públicos, actores privados, la academia y centros de pensamiento político; un diálogo en torno a problemáticas de interés compartido; un diálogo que permita visualizar espacios de encuentro y colaboración, acuerdos sobre mínimos comunes y

oportunidades de trabajo conjunto. Nada muy distinto al esfuerzo que como país estamos llevando adelante estos días.

La iniciativa para un desarrollo global se concreta en seis compromisos: el desarrollo como prioridad; enfoque en las personas; beneficio para todos; desarrollo propulsado por la innovación; armonía entre los seres humanos y la naturaleza; y acciones orientadas en resultados. Tiene ocho áreas prioritarias: la mitigación de la pobreza; la seguridad alimentaria; la lucha anti-epidémica y vacunas; el financiamiento del desarrollo; el cambio climático y el desarrollo verde; la industrialización; la economía digital; y la interconectividad. Hoy profundizaremos en dos de ellas. Al respecto, permítanme una pequeña cita de Pablo de Rokha, quien visitaría la República Popular China por cinco meses y medio en el año 1964 y cuyos poemas se publicaron luego en su libro *China Roja*, y nos regalaba entre sus versos la paradoja de lo más nuevo en lo más viejo. Precisamente son estas viejas búsquedas las que nos invitan a encontrar respuestas nuevas hoy. Esperamos que este seminario sea una nueva contribución a esa vieja tarea.

Niu Qingbao

Nos reunimos en un momento muy difícil. El mundo está entrando en una nueva fase de inestabilidad y transformación con los impactos combinados de los cambios y la pandemia COVID-19, ambos nunca vistos en un siglo. La economía mundial sigue enfrentándose a fuertes vientos en contra en su camino hacia la recuperación: la brecha entre los países ricos y los pobres sigue aumentando; la aplicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas para 2030 está encontrando serias dificultades; el bien mundial y la crisis energética causada por el cambio climático y la interrupción de la cadena de suministro mundial plantean graves impactos en la vida y los negocios en todo el mundo.

Con este telón de fondo y para empujar a la comunidad internacional a volver a centrarse en el desarrollo, el Presidente Xi Jinping presentó la Iniciativa de Desarrollo Global (en adelante, "IDG") en la reunión de la Asamblea General de las Naciones Unidas del año pasado. El objetivo de la IDG es fomentar una comunidad global de desarrollo con un futuro

compartido y ha sido muy bien acogida por más de 100 países, incluido Chile, y muchas organizaciones internacionales. Al presidir el Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global en junio de este año, el Presidente Xi Jinping hizo un llamamiento adicional al desarrollo fácil del paradigma con beneficios para todo equilibrio, coordinación, inclusividad, cooperación beneficiosa para todos y prosperidad común.

La IDG constituye la propuesta de China para un desarrollo común global. China no sólo es una ferviente defensora, sino también un ávido actor en la cooperación mundial al desarrollo. En su intervención en el Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Mundial, el presidente Xi Jinping anunció importantes medidas para asignar más recursos a la cooperación mundial para el desarrollo, como la creación del Fondo de Desarrollo Mundial y Cooperación Sur-Sur, el aumento de las aportaciones al Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Paz y el Desarrollo, la creación de una red mundial de conocimientos para el desarrollo y un centro mundial de producción para el desarrollo, y la oferta de cien mil oportunidades de formación para otros países en desarrollo con el fin de facilitar la recuperación económica y el desarrollo social tras la COVID-19.

Por ello, el mencionado Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global también acordó la lista de treinta y dos medidas que abarcan las ocho áreas de cooperación propuestas en el IDG. Las más destacadas son: la creación de una alianza mundial para la reducción de la pobreza y el desarrollo para promover el intercambio de buenas prácticas y la cooperación internacional en la reducción de la pobreza; el lanzamiento de una acción de mejora de la producción de alimentos para ayudar a mejorar la capacidad de producción de alimentos y aumentar la autosuficiencia alimentaria; el establecimiento de una alianza internacional de investigación, desarrollo e innovación en vacunas para mejorar la autosuficiencia de los países en desarrollo en materia de vacunas; el fomento de una asociación mundial de empresas de energía limpia; el establecimiento de una red mundial para la gestión sostenible de los bosques para promover la conservación de los ecosistemas y la economía forestal; y la celebración de un Foro de Desarrollo Mundial.

Sin duda, estas medidas ayudarán a implementar los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 de las Naciones Unidas y beneficiarán a la humanidad. La seguridad alimentaria y el cambio climático son retos comunes a los que se enfrenta la humanidad y, por tanto, requieren de la solidaridad global para su solución. Como defensores y contribuyentes del multilateralismo y la globalización, tanto China como Chile hacen un llamado a la solidaridad global y a la coordinación para mejorar los medios de vida de las personas y hacer realidad el desarrollo verde. Es natural que China y Chile guíen nuestra asociación bilateral con el IDG y unan sus manos para fortalecer aún más nuestra coordinación política, implementar un verdadero multilateralismo, ayudar a asegurar el suministro mundial de alimentos, impulsar una gobernanza mundial del medio ambiente más justa y equitativa, y forjar una comunidad mundial del desarrollo.

Tenemos que profundizar nuestra cooperación en áreas como la innovación científica y tecnológica agrícola para aumentar nuestra capacidad de almacenamiento de la producción alimentaria y la reducción de residuos. Tenemos que ampliar nuestra cooperación a la tecnología verde, la financiación verde, la energía limpia y los vehículos eléctricos. Una asociación China-Chile reforzada y mejor publicitada liderará la recuperación económica mundial y regional posterior a COVID-19 y contribuirá en mayor medida al desarrollo común. Concluyo agradeciendo nuevamente a todos y cada uno de ustedes y deseándoles un gran éxito a este foro.

Fernando Reyes Matta

En pocos días más comienza la Asamblea General de las Naciones Unidas y sabemos que esta estará marcada por nuevas preguntas relacionadas con cuál es el concepto de seguridad global y cuáles son las condiciones por las cuales la cooperación sea posible. Es evidente que el escenario internacional está cruzado, entre otras cosas, por la situación que se ha dado en Ucrania, pero también por la idea de cuál es el concepto de seguridad global que hoy día puede crear un escenario útil y específico para que la cooperación tenga nuevos horizontes. Esto es lo que hoy nos está preocupando aquí, especialmente después de la intervención del embajador Niu Qingbao, quien ha enumerado áreas concretas de

cooperación, como son la economía circular, el desarrollo verde y todo lo que tiene que ver con energía limpia y otras posibilidades.

Por consiguiente, ¿cuál es el escenario para que esta cooperación entre Chile y China, y a nivel internacional, pueda darse? Para responder esta pregunta es fundamental entender que la esencia se encuentra en un mundo que sea capaz de crear condiciones de paz y de seguridad compartida. En la medida en que los escenarios de paz sean posibles, las posibilidades de la cooperación internacional en una nueva etapa ligada a la era digital en creciente desarrollo serán fundamentales. Para nosotros en el Foro Permanente de Política Exterior lo que nos importa es precisamente esto, entender los nuevos escenarios internacionales y saber cómo China y Chile pueden pensar juntos en torno de lo que constituye el desafío de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Existen posibilidades de desarrollar un mayor entendimiento entre China y Chile, considerando las posibilidades de interacción que se han abierto, como por ejemplo este seminario. La pandemia nos brindó un instrumento nuevo, es decir, una interacción en donde la distancia deja de ser el problema principal entre China y Chile para convertirse en una oportunidad de conversación y diálogos permanentemente. De esta manera, nos encontramos en conversaciones sobre las condiciones de seguridad que se asoman en el horizonte y las posibilidades de comprensión que están transformando el mapa y el escenario internacional con autoridades y académicos chinos.

La clave está en entender que la palabra multilateralismo debe tener un significado nuevo que reemplace la visión que existía a comienzos de siglo con la Conferencia del Milenio. Han pasado veinte años, por lo que las condiciones de desarrollo y de complejidades en el mundo internacional han cambiado sustancialmente. En esta línea, remito a lo que son los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en donde Chile y China tienen un marco común para pensar sus propias interacciones bilaterales. Esto nos importa en el Foro Permanente de Política Exterior, por lo que hemos querido patrocinar este diálogo debido a que creemos en la potencialidad de tratar estos nuevos temas con nuevas miradas entre Chile y China. La distancia disminuye las

posibilidades de comprensión y entendimiento entre los actores públicos, gubernamentales y académicos y las nuevas visiones de las nuevas generaciones de Chile y China.

PRIMERA PARTE

“LOS DESAFÍOS DE LA CRISIS ALIMENTARIA”

PALABRAS DE BIENVENIDA

Marta Maurás Pérez

Presentaré a los expositores de este panel sobre *Los desafíos de la crisis alimentaria*. José Guajardo Reyes es el subsecretario de agricultura de Chile, tiene un magíster en Planificación Territorial Rural de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y ha sido docente en varias instituciones educacionales. Desde su época estudiantil ha dirigido organizaciones que buscan el bienestar de las comunidades, y en el caso del bienestar estudiantil creó un comité conjunto para ayudar a los alumnos que no tenían los recursos para costearse su alimentación mientras estudiaban. Además, introdujo y ejecutó el proyecto de *Mejoramiento de la Resiliencia al Cambio Climático de la Pequeña Agricultura*, que busca apoyar a los agricultores en el uso y el manejo del agua de sus cosechas.

Por otro lado, Pablo Zamora es el presidente del directorio de la Fundación Chile y es un referente internacional en temas relacionados con la innovación, la ciencia aplicada y el emprendimiento basado en las ciencias. Es bioquímico y doctor en biotecnología y es el empresario fundador de la compañía The Not Company, uno de los startups biotecnológicos de mayor crecimiento en América Latina. Se dedica, además, a la investigación asociada a los negocios, las patentes y las plantas y sus genomas. Actualmente se desempeña como inversionista y consultor de empresas y centros tecnológicos y como asesor estratégico en temas de innovación de la Organización de los Estados Americanos.

Por último, el profesor Shenggen Fan es titular en la Facultad de Economía y Gestión de la Universidad Agrícola de China en Pekín. Es conocido por su trabajo sobre economías en transición y desarrollo rural en China, y ha tenido un papel importante en investigar las

inversiones públicas y privadas en agricultura e infraestructura pública en la lucha contra la pobreza crónica y el hambre. Tiene una licenciatura y una maestría en la Universidad Agrícola de Nanjing en China, y es doctorado en la Facultad de Ciencias Agrícolas, Alimentarias y Ambientales de la Universidad de Minnesota.

Quiero seguir rápidamente la línea de Fernando Reyes Matta respecto de la búsqueda de definiciones sobre qué es la seguridad global y la cooperación en este panel sobre *Los desafíos de la crisis alimentaria*. Para esto, quiero guiar un poco la conversación con tres preguntas breves. No es la primera vez que el mundo enfrenta a una crisis alimentaria. Las hemos visto muchas veces en la historia de la humanidad, siendo la última de las mismas dimensiones a la que tenemos hoy después de la Segunda Guerra Mundial. No obstante, lo que ha ido variando es la respuesta y esto es lo que nos interesa conocer. Antes, por ejemplo, se planteó y se implementó una política de control de nacimiento para poder asegurar que la alimentación estuviera disponible para todo el mundo. Hoy, sin embargo, se enfatiza una distribución más equitativa de los alimentos y un consumo diferente.

Asimismo, nos encontramos con una crisis que interactúa en sus causas y en sus consecuencias con la crisis climática, la pandemia y la invasión de Rusia en Ucrania. Los científicos y los académicos, desde hace algún tiempo, han configurado el nuevo concepto de *sindemia*, es decir, de un sistema de crisis que interactúan entre ellas. Entonces la pregunta sería, ¿cómo observan esta coyuntura tan compleja en su origen y en su manejo? Por lo tanto, la disyuntiva que se produce es, ¿cuál es la solución? Otra cuestión es la sustentabilidad, la que se ve afectada por el cambio climático y sus efectos, así como los cambios en la cultura alimenticia. La pregunta es, ¿cuánta tensión se produce entre los objetivos de la agricultura sustentable y del imperativo de asegurar la alimentación de todos al formular políticas públicas? Además, otra cuestión es transitar de un modelo productivo dependiente a la exportación de materias primas y recursos básicos hacia una economía que incorpore tecnología, ciencia, capacidades y valor a nuestros productos de exportación.

En este sentido, cabe destacar la relación comercial entre China y Chile. Fernando Reyes Matta (2020), en su libro *Pandemia: Efectos en América Latina y la interacción con China*,

señala que el comercio entre China y Chile ha crecido enormemente desde 2005 cuando ambos países firmaron un Tratado de Libre Comercio¹. De hecho, las últimas cifras en 2005 eran de siete mil millones de dólares, mientras que hoy en día son de cerca de cincuenta siete mil millones de dólares. Sin embargo, su relación comercial sigue estando centrada en la exportación de cobre y productos agrícolas de nuestro país. Entonces, la interrogante es, ¿cómo podemos asegurar que los Objetivos de Desarrollo Sostenible de los países latinoamericanos sean apoyados y asentados en esta importante relación comercial que tenemos con China?

¹ Reyes Matta, F. (editor) (2020) *Pandemia. Efectos en América Latina y la interacción con China*, Santiago: Universidad Andrés Bello.

LOS DESAFÍOS ACTUALES DE LA AGRICULTURA Y EL MEDIO AMBIENTE

José Guajardo Reyes

Nuestro gobierno se ha visto enfrentado a una situación de producción y de abastecimiento de alimentos muy compleja. No es fácil asumir un gobierno junto a la responsabilidad de una crisis hídrica, es decir, de una crisis de producción por falta de agua. La naturaleza nos dio un tremendo respiro cuando ya les habíamos entregado apoyo a los pequeños, medianos y grandes productores con recursos para paliar esta crisis hídrica. Sin embargo, las crisis no llegan individualmente, sino que en conjunto. La crisis del conflicto Rusia-Ucrania nos presentó las complejidades de abastecimiento de fertilizantes y de granos, en otras palabras, de todo un complejo logístico que a la larga implicó un estrés muy grande para la economía agrícola nacional.

Aunque hemos obtenido respuestas frente a esta situación, estas hoy en día se complejizan aún más porque ya no basta solamente con el abastecimiento de fertilizantes tradicionales debido a la existencia de la cultura de la sustentabilidad, la sostenibilidad y el cuidado de nuestro medio ambiente. Lo anterior se refleja en la incertidumbre de los productores nacionales a recibir urea como respuesta a esta crisis y en la preferencia de estos a trabajar con guano rojo o compost, lo que es complejo en un país que no está totalmente desarrollado para comenzar con su camino hacia la sustentabilidad, pero es muy estimulante a la hora de trabajar.

Una crisis que espero se pueda solucionar rápidamente es la concerniente al agotamiento de las reservas de grano para la siembra, en otras palabras, todas las semillas ya se encuentran vendidas de acuerdo con la información que nosotros tenemos. Además, ya ha sido utilizado todo el fertilizante. Las lluvias han permitido hoy en día tener el agua suficiente para este año, lo cual tampoco queremos que genere una falsa sensación de tranquilidad porque el cambio climático no se termina con el aumento de las precipitaciones este año, sino que los años que siguen van a ser muy complejos.

En cuanto a la pregunta concerniente al aumento de la producción y las complejidades de la distribución, en Chile se ha realizado un trabajo muy interesante e intersectorial. Esto se debe a que hoy en día no basta con enfocarnos en la producción agrícola desde el Ministerio de Agricultura, sino que tenemos que enfocarnos también en los puertos y en las aduanas. En este sentido, tenemos que pedir apoyo para hacer un trabajo rápido y eficiente para desembarcar fertilizantes, granos y alimentos, enviar nuestros productos y entregar a nuestros productos prioridad, ya que no siempre son prioritarios por el valor que tienen.

Asimismo, tenemos que enfocarnos en la producción agrícola desde el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de Economía porque, además de haber una menor disponibilidad de alimentos, muchos alimentos se pierden o se botan en el campo, las ferias y los supermercados. Ayer fui a un supermercado a comprar papas y me encontré con una góndola que decía *imperfectas pero buenas*, en donde las papas se encontraban a un precio bastante más razonable. Por lo tanto, el no desperdiciar alimentos es un elemento que comienza a avanzar en nuestro país y en nuestro Ministerio de Agricultura, el que tiene como funciones principales de aumentar la producción de alimentos, cuidar de los recursos naturales y mejorar la alimentación del pueblo. Cuando hablamos de mejorar la alimentación del pueblo para mí tiene mucho sentido esto que les indicé.

Con respecto a nuestro comercio internacional, hoy en la mañana me reuní con representantes de la Embajada de Australia quienes se encontraban con una representante especial que está viajando por todo el mundo. Conversamos sobre las relaciones internacionales que estamos teniendo, en particular hoy en día, y sobre cómo vemos nosotros el mercado internacional. Lo anterior nos preocupa porque como Ministerio de Agricultura tenemos que visualizar la pequeña, la mediana y la gran agricultura. Esta última tiene un componente de exportación muy importante y, en esta línea, nuestra exportación hacia China para nosotros es un orgullo. Además, el trabajo que hace el Servicio Agrícola y Ganadero en certificar nuestros productos es muy importante. No obstante, tenemos un problema con la pequeña y la mediana agricultura en el cual tenemos que avanzar en algunos términos específicos sobre el trabajo, por lo que también tenemos que enfocarnos en la producción agrícola desde el Ministerio del Trabajo.

Al mismo tiempo, nuestros campos y la población en estos están envejeciendo. Consecuentemente, hay menos personas para trabajar en el campo, por lo que ocurre un fenómeno de inmigración para el trabajo. Esta inmigración en un principio fue haitiana, pero hoy en día existe una inmigración boliviana muy fuerte en nuestro país. A estos inmigrantes, junto con los chilenos, tenemos que aportarles seguridad laboral, de salud, social y de su estado. En este sentido, nos duele y nos ofende el accidente que tuvo lugar en San Vicente de Taguatagua hace algunos años atrás, donde un vehículo que trasladaba a trabajadores de temporada chocó con un camión, causando su muerte. Entre estos se encontraba un inmigrante boliviano que había venido a trabajar y que, hasta el día de hoy según yo entiendo, no se sabe ni cuál era su nombre ni de dónde venía. Esto implica que tenemos que hacer un esfuerzo muy importante a nivel internacional para poder tener un flujo migratorio correcto, adecuado y sano.

Con respecto al cambio climático, este es un tema en que hemos estado muy ocupados pues es una preocupación permanente. Actualmente, la situación en que estamos nos obliga a pensar en nuevos recursos de agua, o sea, en el abastecimiento de agua a través de pequeños, medianos o grandes embalses. El trabajo con grandes embalses es complejo ya que se demoran bastante tiempo en construir, por lo tanto, estamos muy enfocados en mantener los que ya existen y en trabajar fuertemente en los pequeños y los medianos embalses. Además de esto, tenemos que mirar con intensidad hacia la desalación del agua de mar. Si queremos seguir produciendo para mercados internacionales de buena calidad, si miramos el riesgo de abastecimiento de alimentos existente a nivel nacional y si pensamos en seguridad y en soberanía alimentaria, el agua es una pieza clave y crucial en todos estos procesos.

También, hay imperativos que pueden estresar mucho la producción de alimentos, tales como la disminución del agua y el aumento de las heladas y la temperatura. Sin embargo, un tema que muchas veces queda subsumido, escondido y guardado es el cambio en la estructura de las plagas. Quiero ponerlo de relieve acá, porque en el mercado de exportación que tenemos con China la aparición de nuevas plagas es un tema del cual tenemos que preocuparnos mucho. De este modo, puede haber una gran cooperación entre

ambos países respecto a este tema, pues es algo que en el futuro nos va a estresar muchísimo. Además, la desertificación y la falta de agua provocan que cada vez más perdamos más suelo. Aquí también tenemos un trabajo muy interesante que realizar de investigación sobre el uso del suelo en el desierto, en el que otros países como China pueden ayudarnos por medio de una suerte de intercambio debido a su relevancia.

Asimismo, es muy relevante el trabajo con la juventud en el campo de aquí en adelante. Los jóvenes están migrando hace mucho tiempo del campo a la ciudad. Ellos no vuelven al campo, por lo que necesitamos darles oportunidades que vayan más allá de la agricultura, la cual tiene una importante conexión con la innovación, el valor agregado y los nuevos productos. No obstante, los jóvenes también necesitan buenas condiciones para vivir en el campo. Es decir, no les podemos pedir que se queden allá si no tienen donde estudiar, si no tienen conectividad, si no tienen camino, si no tienen distracciones y si no tienen entretenimientos que les permitan vivir igual como si estuvieran en la ciudad. A su vez, hay una relevación respecto al tema del género, que también es muy importante para nosotros. En particular, hace poco con Ricardo Moyano hemos trabajado en la Ley de Riego, la cual en sus indicaciones pone muy de relieve el rol de la mujer en la participación del agua.

LA INNOVACIÓN Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA CHILENA

Pablo Zamora

Yo presido la Fundación Chile, una organización público-privada sumamente gravitante en el desarrollo del quehacer nacional respecto a su impacto económico basado en tecnología. A la Fundación Chile le tocó participar en la creación de industrias en el área de alimentos, con el fin de lograr diversificar las fuentes alimenticias y, simultáneamente, desarrollar mercados de exportación. Además, la Fundación Chile fue responsable de la creación de la industria del arándano y del salmón en Chile. Al mismo tiempo, hoy en día se encuentra fuertemente dedicada a poder aportar en otros espacios de incidencias económicas, por ejemplo, con la creación de un programa de diversificación acuícola para el norte del país. Para esto introduciré especies en el cultivo para poder aumentar la disponibilidad de nutrientes a la población chilena, la diversificación alimenticia con fines de exportación y los ejes para el desarrollo económico regional en cada uno de los territorios donde se reconozca esta vocación.

Desde la ciencia, y también desde la empresa, vemos la oportunidad que nos entrega la crisis alimentaria para desarrollar innovación. Creemos que existen diferentes posibilidades de vinculación entre el mundo académico, empresarial y del emprendedurismo para poder resolver estas brechas. En este espacio es importante mencionar la reflexión que hay por parte de los consumidores respecto a qué se requiere en esta oportunidad que nos da la crisis alimentaria. Primeramente, hay que reconocer que los consumidores hoy en día están más atentos al sistema de producción agrícola, la cadena de distribución de los alimentos, la etiqueta de los alimentos, el trato a la tierra, el trato a los trabajadores y la tecnología involucrada, entre otros. Entonces, estamos en una etapa interesante que coincide con que las condiciones mundiales gatillan de algún modo un proceso de reflexión respecto a cuál es el tipo de alimentación que requerimos hoy en día, cuáles son los énfasis que Chile tiene que poner respecto a los productos a desarrollar y qué conocimiento se tiene que

disponibilizar para hacer que estos productos que llegan a la mesa de los consumidores cumplan con todos los estándares que las personas están esperando de estos.

Existen diferentes tendencias a nivel mundial en migrar hacia algún tipo de agricultura. Nosotros creemos que la agricultura intensiva, que es capaz de cultivar de forma extensa sin considerar variables como las humanas o las ambientales, es un tipo de agricultura que no está siendo recibida por los consumidores. Esta agricultura intensiva, eventualmente, tiene que repensarse al momento de su orquestación con el fin de poder mantener un equilibrio medioambiental, un trato correcto a los trabajadores de la tierra y un énfasis respecto a la trazabilidad de los ingredientes hasta la mesa de los consumidores. En este sentido, hay un montón de brechas que tenemos que ser capaces de abordar. Chile tiene las condiciones necesarias para poder seguir desarrollando una agricultura de exportación de alto nivel, pero ha llegado el momento de pensar y de lograr desarrollar una estrategia para el propio territorio en el cual estos productos de alta calidad y de exigencia por parte de los consumidores logren impactar a nuestras propias mesas.

Lo anterior tiene que ver con el trabajo que ha hecho el Ministerio de Agricultura históricamente, junto al Instituto de Desarrollo Agropecuario, de tratar de robustecer la agricultura familiar campesina. Recordemos que en Chile cerca del 80% de los nutrientes que llegan a la mesa de los consumidores no provienen más que de las ferias libres y de la agricultura familiar campesina. Esta es una agricultura que no necesariamente es sofisticada y que no necesariamente posee el mejor uso de los fertilizantes por la falta de capacitación de los productores, pero que es un tipo de agricultura vital para nosotros y que por lo general está desatendida. Yo creo que este gobierno puede jugar un rol pivotal en sofisticar las tecnologías habilitantes para el desarrollo de una agricultura familiar campesina acorde a los estándares internacionales y a los estándares propios de los consumidores en Chile.

A su vez, este gobierno puede mejorar la calidad de vida de un montón de personas que hacen de la agricultura un mecanismo de subsistencia. Yo vivo en el campo y todos mis vecinos son agricultores, por lo que los veo continuamente luchar con el manejo de los

recursos hídricos. Por suerte, la Fundación Chile también ha jugado un rol importante en desarrollar estrategias de mitigación a los efectos del cambio climático en la crisis hídrica y, al mismo tiempo, en desarrollar una estrategia de gobernanza para poder manejar las cuencas. De hecho, actualmente tenemos un proyecto firmado con la Región Metropolitana de Santiago para poder manejar parte del gobierno de las cuencas del Maipo y del Mapocho con fines de uso en la agricultura, las personas y las ciudades.

Esta sensibilidad que tiene la agricultura familiar campesina se puede robustecer utilizando tecnologías habilitantes para poder mejorar el proceso desde el cultivo hasta la cosecha y la distribución, algo que Chile sabe hacer muy bien y que China sabe hacer de memoria. Aquí hay una oportunidad importante. Esto va a requerir, si somos inteligentes, poder rescatar la percepción pública respecto a cómo y bajo qué estándares se tiene que desarrollar esta agricultura, para lo que hay que incluir una serie de complejidades que hay que lograr robustecer: el sistema de ferias libres; la food security, es decir, que los alimentos que estén llegando a la mesa de los consumidores cumplan con los estándares sanitarios correspondientes; y el downstream, es decir, que lo que tenga que ver con las personas y sus hogares sea bastante estandarizado y cuente con tecnologías democráticas que se adopten de la manera más rápida y robusta posible.

El desafío que tenemos como país es importante. Por suerte, poseemos la capacidad intelectual para poder desarrollar diversas soluciones. Por lo tanto, es necesario trabajar con las universidades y con los centros tecnológicos para disponibilizar mejores tecnologías para nuestra agricultura. Es importante mirar puertas adentro. Estamos en este debate hoy en día respecto a la firma de tratados internacionales que condicionan, del punto de vista discursivo, la soberanía alimentaria. Es necesario desarrollar políticas propias del país que puedan subsanar cualquier firma de tratados internacionales teniendo bajo consideración temas de propiedad intelectual, de distribución de los alimentos y, eventualmente, de reutilización de los residuos de los alimentos para poder generar industrias.

Esta crisis en Chile golpea de diferentes maneras. Por un lado, hay una fuerte preocupación por el cambio climático, como mencionaba anteriormente. Aunque no con la celeridad

suficiente, estamos tomando cartas en el asunto orquestando mesas de trabajo y planes de acción en cada una de las cuencas para poder manejar los recursos hídricos correspondientes. Lo anterior en pos de poder garantizar la alimentación y el consumo humano directo, junto a la convivencia de las ciudades y de las industrias. Tenemos tecnologías habilitantes para desarrollar una mejor agricultura, pero requerimos de una red mucho más fuerte para disponibilizar estas tecnologías en manos de los usuarios. Posteriormente, tenemos el desafío de lograr que estos alimentos que se producen el día a día lleguen de forma segura y a un precio razonable a la mesa de los consumidores.

Por otro lado, me gustaría destacar que existe una gran sensibilidad por parte de los consumidores hacia el tipo de industria que estamos actualmente incentivando. El hecho de contar con nuevas tecnologías e innovaciones en la industria de alimentos es algo que en Chile tenemos que tomar con bastante seriedad. Por ejemplo, los flexetarianos son personas que llevan una alimentación en base a hongos y a cambios dietarios, es decir, son personas que han decidido disminuir su consumo cárnico por alimentos de otro origen evolutivo como los hongos y las plantas. Estas son tendencias mundiales que, en nuestros países, tanto en China como en Chile, se han manifestado con fuerza. Desde el aparato público tenemos que ser capaces de tomar estas tendencias, desarrollar políticas públicas e incentivos, y ponernos en una posición de vanguardia para responder a estas tendencias globales, aunque nuestras capacidades intelectuales estén instaladas localmente.

Hay una oportunidad interesante en garantizar el suministro de alimentos, generar tecnologías habilitantes para poder desarrollar alimentos de mayor trazabilidad y más acordes a los estándares ambientales y disponibilizar tecnologías para desarrollar nuevas industrias de alimentos. Hay una tendencia importante en lo que tiene que ver con la cosecha de los alimentos, sobre la que Chile no necesariamente ha desarrollado políticas públicas, y en lo que tiene que ver con la industria relativa a los cambios en nuestras formulaciones de los alimentos procesados para desarrollarlos de una manera más amigable con el medio ambiente. En estas oportunidades hay que lograr que participen un montón de actores como la academia, el mundo empresarial, el mundo público, los incentivos, los centros tecnológicos, entre otros.

Lo anterior constituye un desafío que Chile tiene que saber abordar. Estoy convencido que este gobierno tiene una misión muy importante al respecto, es más, hay una sensibilidad social característica de los tomadores de decisión de este gobierno que yo creo que hará que disponibilicen estos instrumentos para hacer los incentivos correspondientes y desarrollar esta industria. Esta no debe estar solamente mirando puertas afuera en términos de exportación, sino que también debe estar mirando a los consumidores de Chile con mucha franqueza. A su vez, esta debe entregarles las herramientas y los nutrientes correspondientes, tanto a nivel de la agricultura familiar campesina como a nivel de los consumidores, para una mejor alimentación. Creo que estas crisis gatillan procesos reflexivos y que Chile tiene las condiciones, en cooperación con entidades internacionales como China, de poder sortear esto con bastantes buenos augurios.

Asimismo, el tema de las plagas y de cuáles son los territorios disponibles para realizar una agricultura de altos estándares es algo que debe estar en continuo monitoreo. Haciendo eco un poco a la inquietud existente sobre la transferencia tecnológica, creo que Chile hoy en día carece de una estructura clara en términos de transferencia tecnológica. Por ejemplo, se podría desarrollar una Ley Marco de Propiedad Intelectual que facilite en Chile que las tecnologías chinas puedan llegar y ser implementadas rápidamente. Hay una posibilidad importante en aprovechar el conocimiento científico desarrollado por la infraestructura china, puesto que China hoy en día es el principal productor de información científica de alto nivel globalmente, superando Estados Unidos en los últimos índices.

Aquí hay una capacidad intelectual y técnica que debiese ser aprovechada por los países que tienen colaboraciones y relaciones internacionales con China. Creo que, si existe una mayor fluidez en términos de intercambio técnico-científico entre ambos países, habrá mejor exportación, condiciones experimentales para poder desarrollar ensayos y perspectiva respecto a en qué es necesario avanzar y qué cosas están desarrolladas en otros territorios. Podemos utilizar esta información con el fin de acelerar los desarrollos y las soluciones con miras a la comunidad. Es importante estrechar estos lazos que son de carácter científico-técnico.

Es importante también tener claridad, por parte de Chile, de cuáles son los lineamientos estratégicos que el gobierno chino tiene y de cómo nos podemos acoplar a este plan estratégico y colaborar desde nuestro territorio y clima. Asimismo, es importante tener claridad en cómo, utilizando la oportunidad que nos da el cambio climático, desarrollar de manera más estrecha una colaboración comercial y científico-técnica. Por lo tanto, mi reflexión es a ahondar esta relación y a lograr en nuestro país desarrollar un mejor mecanismo por el cual hacer esta transferencia tecnológica de manera más sistémica, y de esta manera aprovechar el conocimiento compartido que pueden tener ambos territorios.

LOS RETOS GLOBALES EN LOS SISTEMAS AGROALIMENTARIOS

Shenggen Fan

Hablaré sobre la transformación de los sistemas agroalimentarios para mejorar la seguridad alimentaria y la capacidad de los sistemas medioambientales. Primeramente, todavía nos enfrentamos a los retos del hambre y la malnutrición en el mundo, ya que más de ochocientos millones de personas siguen padeciendo de hambre y de malnutrición. El hambre oculta es igualmente de importante, y consiste en la falta de micronutrientes como la Vitamina A, el Zinc, entre otros. El día de hoy, más de dos mil millones de personas en el mundo sufren una carencia de micronutrientes. En este sentido, Chile produce múltiples productos agrícolas que pueden ayudar a las personas a satisfacer algunas de estas necesidades de micronutrientes. Además, la obesidad por sobrepeso también ha ido aumentando con el tiempo, existiendo actualmente más de dos mil millones de personas que sufren este padecimiento.

Acontecimientos recientes como la guerra entre Rusia y Ucrania, las sequías y las olas de calor han hecho que los precios mundiales de los alimentos suban mucho. De hecho, en marzo hemos visto los precios más altos de toda la historia. En los últimos dos o tres meses, los precios de los alimentos han bajado en parte porque el Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas ha negociado un acuerdo con Ucrania, Rusia y Turquía para que Ucrania pueda volver a exportar alimentos. Asimismo, las olas de calor en Europa, Brasil, India y China de nuevo conmocionan a los sistemas alimentarios mundiales, haciendo que los precios de los alimentos suban aún más. También, la pandemia de COVID-19 ha llevado a la desaceleración de la economía, por lo que el desempleo y la reducción de los ingresos han hecho que muchas personas de bajos recursos no puedan permitirse alimentos sanos y nutritivos. Un estudio de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación ha demostrado que entre tres y cuatro mil millones de personas no pueden permitirse una dieta sana y nutritiva debido a la falta de ingresos y de asequibilidad.

Al mismo tiempo, el cambio climático será el mayor riesgo que afectará a nuestra economía, vecindario y sistema alimentario. Sabemos que el rendimiento, ya sea del ganado, de los cultivos o incluso del pescado, se reducirá debido al aumento de la temperatura y al cambio en los patrones de precipitaciones. Además, el sistema agroalimentario mundial contribuye de forma muy importante a las emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo, si no trabajamos en el sistema agroalimentario sus emisiones de gases de efecto invernadero aumentarán la temperatura global en 1,5 grados. De esta forma, nuestro sistema agroalimentario es víctima del cambio climático, pero también contribuye a este. Es más, un tercio de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero proceden de los sistemas agroalimentarios.

Respecto a los recursos naturales, el agua es cada vez más escasa por lo que más de un tercio de la tierra mundial se ha degradado. En estos momentos, quizá entre el 35% y el 40% de la producción, la economía y las personas proceden de zonas secas. No obstante, en 2050 más del 50% del Producto Interno Bruto se producirá en zonas secas. Las sequías serán muy graves en el futuro, por lo que para poder alimentar a los ocho mil millones de personas del mundo se tendrán que ampliar las tierras. Para esto debemos controlarlas, no podemos seguir expandiendo la tierra como se ha hecho hasta ahora. La producción futura debe proceder de la tierra existente y restablecer la productividad de la tierra ya degradada.

Ya sea por la aplicación excesiva de fertilizantes, de pesticidas o de metales pesados, la deforestación causada por el aumento de la producción de alimentos ha provocado la pérdida de biodiversidad en muchos países, sobre todo en América Latina. El 70% de las especies mundiales se han perdido debido a la producción de alimentos. Como contrapartida, la pérdida de biodiversidad afectará a nuestra futura productividad alimentaria porque necesitaremos de una genética muy diversa para asegurarnos de que nuestros futuros mares puedan tolerar el calor, las sequías, las enfermedades y muchos otros tipos de estrés.

Los sistemas agroalimentarios mundiales en la actualidad se enfrentan a muchos retos: el cambio climático; los conflictos bélicos como la guerra entre Rusia y Ucrania; las

enfermedades como el COVID-19; los precios del petróleo; y las crisis macroeconómicas. Todo esto podría llevar al colapso del sistema agroalimentario mundial. Lo anterior recibe el nombre de *tormenta perfecta*, es decir, que cuando todas las amenazas y los riesgos confluyen, el impacto se multiplica y se suman unos retos a otros. De esta forma, la colaboración internacional será esencial y resultará clave para mejorar la sostenibilidad de la seguridad agroalimentaria.

Quiero mencionar cuatro áreas en las que Chile y China deben trabajar en conjunto. En términos de ciencia y tecnología, China es el país que más gasta en investigación agrícola, tanto en gasto público como en gasto privado. En este sentido, muchos científicos chinos trabajan en tecnologías innovadoras. Por ejemplo, los científicos chinos recientemente introdujeron un nuevo tipo de arroz que puede aumentar su rendimiento en un 40%. Lo mismo sucede con nuevas razas de animales y nuevas prácticas agrícolas. A través de la cooperación sur-sur algunas de las tecnologías y de las prácticas agrícolas de China pueden compartirse con otros países, tales como Chile. A su vez, algunas de las tecnologías y de las prácticas agrícolas de Chile pueden compartirse con China. De esta manera, una red de ciencia y de tecnología es fundamental. Durante el XIII Plan Quinquenal, China firmó cien acuerdos sobre agricultura, ciencia, tecnología y cooperación con otros países. Algunos de estos fueron con Chile, por ejemplo, un acuerdo relativo a la creación de un centro de investigación y desarrollo entre ambos países para la agricultura, la ciencia y la tecnología se firmó en 2016.

En términos comerciales, China es el mayor socio comercial de Chile, tanto en importaciones como en exportaciones. China importa alimentos de Chile y exporta productos a Chile. Esta es una situación sumamente beneficiosa que debe mantenerse. No obstante, las importaciones de China de alimentos provenientes de Chile no deben hacerse a costa del medio ambiente. Los científicos chinos deben trabajar con los científicos chilenos para garantizar que la producción de determinados productos agrícolas en Chile sea sostenible y saludable para el medio ambiente. Por lo tanto, será fundamental que los dos países trabajen juntos.

En cuanto a la inversión extranjera directa, China invierte considerablemente en Chile. ¿Cómo puede la inversión en carreteras, autopistas y ferrocarriles conectar con los agricultores y los pequeños propietarios? La inversión extranjera directa puede ser beneficiosa para todos, tanto para los agricultores chilenos y para la producción agroalimentaria chilena, como para los inversores y para los consumidores chinos. De este modo, la inversión extranjera directa puede reposicionarse para que todos los involucrados salgan ganando.

En términos de gobernanza mundial, la gobernanza mundial de la agroalimentación continúa estando muy dominada por el Norte Global, es decir, Estados Unidos y Europa. Esto no es correcto. China y América Latina debemos trabajar en conjunto para aumentar nuestra voz y nuestro peso en la gobernanza mundial, ya sea en el Ethel, el Banco Mundial o la Organización de las Naciones Unidas. Tenemos que desarrollar la capacidad de nuestras propias instituciones para asegurarnos de que nuestros investigadores, nuestros científicos y nuestros funcionarios gubernamentales puedan colaborar con las instituciones mundiales para garantizar que estas nos sirvan a nosotros y a nuestros ciudadanos. También necesitamos ampliar los actores del sistema agroalimentario mundial, en otras palabras, el sector privado, las organizaciones no gubernamentales, las fundaciones y las organizaciones de agricultores deben formar parte de la gobernanza del sistema agroalimentario para asegurarse de que sus voces sean refractivas.

Por último, debemos utilizar los datos y las pruebas de las investigaciones para apoyar la transformación del sistema agroalimentario mundial. De lo contrario, la política y la filosofía dirigirán la transformación del sistema agroalimentario. A nivel mundial, debemos apoyar la creación de un Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático, el que consistirá en un mecanismo para la transformación del sistema agroalimentario. Por lo tanto, China y Chile deben aportar sus datos, sus pruebas y sus mejores prácticas para que otros países los utilicen, en pos de transformar nuestros sistemas agroalimentarios y así mejorar la nutrición, la salud y el medio ambiente. En síntesis, China y Chile poseen un gran potencial para trabajar juntos en la agroalimentación y en el tipo de políticas agroalimentarias que

han aplicado. Es decir, podemos trabajar juntos para abordar algunos de los retos a los que se enfrenta el mundo.

SEGUNDA PARTE

“LOS DESAFÍOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO”

LOS DESAFÍOS GLOBALES Y EL CAMBIO CLIMÁTICO

Bai Chong-En

El cambio climático es un reto para todo el mundo. Todos los países tienen la posibilidad de mitigar el impacto del cambio climático, de intentar posponer el cambio climático y de tratar reducir las emisiones de carbono y otros gases que pueden causar el cambio climático. Sin embargo, la contribución histórica de cada país al cambio climático es diferente. Algunas economías desarrolladas han emitido históricamente mucho carbono a la atmósfera, así como otros gases que provocan el calentamiento global. Desde este punto de vista, los países tienen diferentes responsabilidades y capacidades para hacer frente al cambio climático. Normalmente, los países desarrollados tienen más capacidades y responsabilidades, y los países en vías de desarrollo tienen menos. Algunas personas argumentan que no deberíamos considerar las responsabilidades históricas porque las generaciones actuales no deberían ser responsables de los actos de las generaciones pasadas. Sin embargo, incluso las generaciones actuales se benefician de las infraestructuras, los edificios y las estructuras que han construido las generaciones pasadas. Ya que estas generaciones pasadas generaron grandes emisiones de carbono, los países desarrollados deberían asumir mayores responsabilidades al respecto.

En los debates y acuerdos internacionales se sigue el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas. Es decir, distintos países participan en distintos tipos de acciones, y distintos países poseen distintas fechas que deben seguir. Por ejemplo, Estados Unidos y Chile se han comprometido a alcanzar la neutralidad de carbono para 2050. China e India, en cambio, se han comprometido a alcanzar la neutralidad de carbono en fechas posteriores. Estas diferencias reflejan diferentes niveles de desarrollo económico. El nivel

de vida en los en desarrollo sigue siendo bajo, lo que implica una mayor demanda de energía y de desarrollo industrial y lo que dificulta que estos países alcancen la neutralidad de carbono. Debido a que poseen una mayor demanda de energía, estos países deben aumentar su producción energética. No obstante, las energías renovables estables son muy caras, por lo que los países en desarrollo siguen utilizando tecnologías basadas en combustibles fósiles. Por lo tanto, todo lo anterior refleja que es más difícil para los países en desarrollo como China alcanzar la neutralidad de carbono.

Dicho esto, China ha tomado muchas medidas para intentar controlar sus emisiones de carbono. China ha anunciado el objetivo de alcanzar el punto máximo de emisiones de carbono en 2030 y la neutralidad de carbono en 2060. Personalmente, creo que estos objetivos se están tomando muy en serio y que se han adoptado medidas para alcanzarlos. Por ejemplo, el año pasado China puso en marcha un sistema nacional de comercio de emisiones de carbono. De momento abarca el sector eléctrico, pero el plan es ampliarlo a todos los sectores. Además, China ha establecido una cuota de uso de energía para las regiones y las empresas, la que ha sido bastante vinculante. De hecho, el año pasado muchas empresas tuvieron una escasez de electricidad ya que su cuota estaba agotada. Esto demuestra la seriedad con la que el gobierno controla las emisiones de carbono. Asimismo, China ha fomentado el uso de energías renovables. Entre 2020 y 2021, la energía eólica aumentó del 6% al 7,8% y la electricidad de origen solar aumentó del 3% al 3,9%. También, China ha aumentado la producción de vehículos eléctricos. Estos son algunos de los esfuerzos realizados por China para combatir el calentamiento global.

Los distintos países están adoptando medidas de distinto grado ya que la aplicación de la tarificación del carbono es desigual debido al principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas. De este modo, las economías más avanzadas toman medidas más fuertes, por lo que el precio del carbono en estos países es más alto. A su vez, los países menos desarrollados, como América Latina, toman medidas menos fuertes para que el precio del carbono en estos países sea más bajo. En este sentido, hay que animar a todas las empresas a que adopten medidas más enérgicas, como el aumento del precio de las emisiones de carbono.

Con este objetivo, la Unión Europea ha intentado alcanzar un acuerdo sobre el Mecanismo de Ajuste en Frontera por Carbono (en adelante, "MAFC"). El MAFC pretende que los productores de la Unión Europea paguen precios más altos por las emisiones de carbono, mientras que los productores de otros países, especialmente los de países en desarrollo, paguen precios más bajos por las emisiones de carbono. Los productores de la Unión Europea creen que esto es injusto, por lo que puede haber una fuga de carbono desde los lugares donde los precios de carbono son altos hacia los lugares donde los precios de carbono son bajos. El plan de la Unión Europea consiste en aplicar el mismo requisito de tarificación de carbono a todos los productores, lo que no es coherente con el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas. Aunque el MAFC no es ideal, puede desempeñar un papel positivo al abordar los problemas de competitividad y de fuga de carbono, y ofrecer incentivos a los socios comerciales para que aumenten sus propios precios del carbono.

La pregunta es, ¿podemos encontrar una medida mejor que pueda materializar los aspectos positivos del MAFC y, al mismo tiempo, evitar el conflicto con el principio de las responsabilidades comunes pero diferenciadas? Creo que es necesario un enfoque multilateral para desarrollar un nuevo mecanismo que se beneficie de las ventajas del MAFC. Una de las alternativas que se ha barajado es fijar un precio mínimo de carbono diferente para los distintos países en función de su nivel de desarrollo. Por ejemplo, los países desarrollados, como Estados Unidos, históricamente han emitido mucho carbono y tienen grandes capacidades para hacer frente a las emisiones de carbono. Las economías desarrolladas deberían hacer frente a un precio del carbono más alto, y si su precio del carbono es inferior al nivel internacionalmente aceptable, entonces se podría aplicar cierto tipo de arancel a sus exportaciones a otros países. Asimismo, para los países con un menor nivel de desarrollo económico, debería exigirse un precio mínimo común más bajo. De este modo, fijar un precio mínimo internacional del carbono puede fomentar el aumento de la tarificación del carbono.

Además, China y Chile tienen muchas oportunidades de cooperar en el tema del cambio climático. Un área de colaboración es trabajar juntos hacia un acuerdo multilateral razonable

y temible sobre un precio mínimo del carbono. Los dos países también pueden trabajar juntos para mejorar la gobernanza mundial sobre el cambio climático y sin duda pueden beneficiarse del intercambio de tecnología. En realidad, se necesitan muchas innovaciones para lograr la neutralidad del carbono: abaratar y estabilizar las energías renovables; tomar distintas medidas para almacenar la energía; combinar distintas fuentes de electricidad; ofrecer un suministro limpio de electricidad; mejorar los procesos industriales; reducir las emisiones de carbono y otros gases que provocan el calentamiento global; entre otras. Compartir las mejores tecnologías entre países es muy importante y es un ámbito en el que China y Chile pueden trabajar juntos.

En términos de comercio e inversión, una de las formas más seguras y factibles de compartir tecnología es a través del comercio y la inversión. Cuando un país desarrolla una tecnología patentada, puede invertir en otro país para utilizar esta tecnología y extender su uso a un área geográfica más amplia. En cuanto a la cuestión del precio del carbono, es importante que cuando tengamos relaciones comerciales haya un precio común que se utilice. Creo que es importante que se tengan en cuenta los aspectos fundamentales de la incorporación del precio de las externalidades. Probablemente la nueva reforma tributaria en Chile introducirá un alza en el precio de por lo menos treinta a cuarenta dólares por tonelada de carbono.

Asimismo, China es el país que más invierte en energías renovables en todo el mundo, conformando alrededor del 35% de las inversiones. Esto supone una cifra 266 mil millones de dólares al año, lo que equivale casi a todo el Producto Interno Bruto de Chile. ¿Por qué es tan importante para China transitar hacia una sociedad ecológica? Porque posee la responsabilidad internacional de alcanzar la neutralidad de carbono en 2060. Esta es una ardua tarea para la que debemos prepararnos lo antes posible. De este modo, invertir en energías renovables es una de nuestras vías para lograrlo. La electricidad eólica y solar ha ido en aumento, por lo que esperamos que la mayor parte de la electricidad se genere a partir de fuentes renovables. A su vez, esto crea muchas oportunidades para las empresas. Entonces, si diseñamos bien el sistema, podemos desarrollar mejor la economía y, al mismo tiempo, contribuir a la causa de la neutralidad del carbono a escala internacional.

EL SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL Y LA ENERGÍA RENOVABLE

Valentina Durán Medina

El Servicio de Evaluación Ambiental posee diversos ejes de gestión. En primer lugar, asegurar una administración del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental en el que aseguremos una evaluación técnica y de excelencia. En segundo lugar, el desafío es implementar progresivamente el Acuerdo de Escazú, que tiene que ver con los derechos de acceso a la información, la participación y la justicia en asuntos ambientales. En tercer lugar, incorporar la variable de cambio climático en la evaluación de impacto ambiental de manera explícita. En este marco, estamos trabajando coordinadamente con el Ministerio de Energía y el Ministerio del Medio Ambiente para poder prepararnos de mejor manera en la evaluación de estas tipologías de proyectos en que están involucradas energías renovables no convencionales como, por ejemplo, el hidrógeno verde.

Se trata justamente de dar certezas a los titulares de los proyectos de inversión de cuáles son las reglas y los criterios técnicos con los cuales se van a evaluar los proyectos, y también a las comunidades de cuáles son los objetos de protección y de cómo se asegura el cumplimiento de la normativa ambiental. Por ejemplo, en materia de hidrógeno verde hemos ido desarrollando guías y criterios. El Servicio de Evaluación Ambiental no define políticas públicas, sino que aplica políticas públicas. En este sentido, nos corresponde dar claridad e indicar cuáles son los criterios de evaluación. Por ejemplo, tenemos la *Guía para la aplicación del D.S. N°38, de 2011, del Ministerio del Medio Ambiente, que establece la norma de emisión de ruidos generados por fuentes que indica, para proyectos de parques eólicos en el SEIA*. Asimismo, tenemos criterios de evaluación relativos al efecto de la sombra intermitente en los parques eólicos, la introducción de los proyectos de hidrógeno verde, el efecto sinérgico asociado a los impactos por ruido en la salud de la población, los impactos por ruido en la fauna nativa, y los impactos de los ruidos submarinos.

Todos estos corresponden a impactos que pueden estar involucrados en algunos de los proyectos de energías renovables no convencionales y, en particular, de hidrógeno verde. Estamos trabajando en la elaboración de criterios y de guías de evaluación, por ejemplo, para el levantamiento de actividades y de campañas en terreno relativas a la fauna terrestre. Entonces, estamos desarrollando criterios para otorgar una mayor certeza sobre cómo se va desarrollando la evaluación en estos tipos de proyectos. Se avecina en el horizonte un creciente conflicto que hay que abordar en cuanto a la planificación territorial de lo que son estas decenas de giga watts de energías renovables. Por tanto, es bueno que haya objetividad para los criterios hacia adelante.

Como bien dice la misma Ley Marco de Cambio Climático, estamos en un contexto de emergencia climática en el que es indudable que el instrumento de gestión que asegure el cumplimiento de la normativa ambiental de manera preventiva en los proyectos que son evaluados debe también incorporar el cambio climático. Por lo demás, la jurisprudencia en algunos casos ha objetado la forma en que se evaluaron algunos proyectos diciendo que debieron haberse incorporado determinados escenarios. De todas formas, las preguntas que hacen habitualmente el Servicio de Evaluación Ambiental y los organismos con competencias ambientales tienen que ver con los riesgos.

No obstante, estamos trabajando con la Ley Marco de Cambio Climático, la que avanza en el marco normativo e institucional, y establece instrumentos de gestión del cambio climático junto a una institucionalidad. En su Artículo 40 impone que los proyectos que se evalúen deben incorporar la variable de cambio climático, y describir cómo se relacionan con los planes regionales y sectoriales de adaptación y con otros instrumentos de gestión del cambio climático. Así, estamos preparando una guía metodológica de cómo incorporar, en armonía con la ley, el riesgo climático en los contenidos de los estudios y de las declaraciones. Es decir, de cómo el cambio climático considera el peor escenario, afecta a los componentes impactados, y determina o descarta los impactos significativos, y de cuáles deben ser las medidas al respecto.

Adicionalmente, en el plazo de un año desde la dictación de la ley, el Ministerio del Medio Ambiente debe dictar un reglamento para la incorporación de esta variable de cambio climático, en el cual el Servicio de Evaluación Ambiental colaborará. Esta es la forma como nos estamos preparando, la guía será uno de los primeros instrumentos. Nosotros administramos el instrumento que asegura el cumplimiento de la normativa ambiental. Hoy tenemos una Ley Marco de Cambio Climático con distintos instrumentos y, por lo tanto, la evaluación de los proyectos tiene que ser consistente y asegurar el cumplimiento de esta ley. Esta, a su vez, incorpora las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional de Chile y la estrategia climática de largo plazo, es decir, las hace oficiales y las transforma en instrumentos previstos en la ley. Lo anterior es un importante desafío técnico porque incorporar la incertidumbre del cambio climático es algo complejo. No obstante, la incorporación del riesgo climático permite visibilizar este riesgo y aumentar las inversiones en adaptación al cambio climático.

Por otro lado, la implementación progresiva del Acuerdo de Escazú es uno de los ejes de la gestión del Servicio de Evaluación Ambiental. Este tiene que ver con el derecho humano de acceso a la información, la participación y la justicia en asuntos ambientales. En este sentido, se relaciona con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16, el que tiene que ver con las instituciones sólidas para la paz, es decir, con el Estado de Derecho y con las certezas que se necesitan tanto en el mundo de los negocios como en las comunidades de que se va a cumplir la ley. En este marco, estamos tomando distintas medidas de gestión en lo que nos corresponde a nosotros como Servicio de Evaluación Ambiental para poder tener una relación más cercana con los ciudadanos. Somos un sistema que está lleno de siglas y de aspectos técnicos que a veces son muy difíciles de entender, por lo que estamos haciendo esfuerzos para difundir de manera más eficaz los proyectos de evaluación para que la comunidad pueda solicitar participación ciudadana o presentar sus observaciones.

En junio sacamos un instructivo concerniente a que cuando los proyectos de evaluación ingresen al sistema a través de declaraciones de impacto ambiental, y hallan comunidades que soliciten que se abra un periodo de participación ciudadana, se interpreten las normas de manera más favorable a la participación. Los funcionarios del Servicio de Evaluación

Ambiental han sido muy abiertos, entendiendo que significa más carga de trabajo, pero que es algo necesario para un clima de paz adecuado para los negocios. Tal como el instructivo anterior, estamos adoptando distintos tipos de medidas de gestión. La experiencia nos demuestra que los proyectos que se presentan en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental con antecedentes técnicos robustos, buenas líneas de base, buenas consultorías y buenos relacionamientos comunitarios, les va mejor. Incluso aquellos proyectos que comprometen las medidas de monitoreo participativo al ponerlas al alcance de la ciudadanía, para poder contar con colaboración, apertura y transparencia, tienen una evaluación y un desarrollo fluidos. En ese sentido, creemos que el diálogo sólo fortalece el clima que es necesario para los negocios y para la inversión.

BYD Y LA ELECTROMOVILIDAD EN CHILE

Tamara Berrios

Otra revolución que se está llevando a cabo en Chile con respecto a las nuevas tecnologías limpias tiene que ver con el transporte. En este contexto, la integración comercial trae ventajas para poder disponer de las tecnologías más limpias y más competitivas posibles. Por esto, actualmente Chile tiene la mayor flota de buses eléctricos fuera de China. El trabajo que ha hecho BYD ha sido fundamental en abrir estos horizontes y en traer estas nuevas tecnologías. Si esta cruzada por cambiar las tecnologías del transporte en Chile no hubiera sido liderada por empresas chinas, la transición hubiera sido mucho más lenta. Hoy en día Chile tiene la mayor flota de buses eléctricos fuera de China, y todos son chinos. Es más, básicamente casi toda la tecnología de electromovilidad aprobada en Chile proviene de China. Nosotros tuvimos la oportunidad de ser los primeros como marca en llegar al país y de tener muchas conversaciones con el sector público para poder generar oportunidades y abrir estos espacios de prueba.

Todo empezó hace alrededor de nueve años y ahora, a mediados de noviembre, los primeros buses de nuestra marca que iniciaron esta ola de recambio tecnológico cumplen cinco años en operación. Este es un hito muy importante ya que Chile se ha transformado en un ejemplo para el resto de la región, no solamente por haber incluido una nueva tecnología cero emisiones, sino también por haber aprobado y logrado que las transacciones comerciales fueran a precios competitivos. Hoy en día hay ofertas de buses eléctricos por parte de seis marcas chinas. No obstante, BYD es la marca que lidera el mercado, a precios que compiten con las tecnologías tradicionales a combustión y que poseen una alta competitividad debido a que sus costos de operación y de mantenimiento son realmente bajos.

Lo anterior no se habría logrado si estas tecnologías no hubieran sido masivamente utilizadas en China. China lidera la fabricación y la operación de vehículos eléctricos a nivel

mundial, lo que es bastante destacable. Además, formó parte de un proceso que abrió el mercado y la discusión tecnológica para toda América Latina. Actualmente, Colombia tiene una flota de alrededor de mil buses eléctricos en la ciudad de Bogotá, junto a vehículos eléctricos en Medellín y en Cali. Países como Ecuador, Argentina y Brasil también han comenzado a tener sus propias flotas de buses eléctricos. En este sentido, la relación que se produjo comercialmente entre China y Chile generó el espacio y la plataforma para comenzar a probar y a transmitir estas experiencias que van en beneficio de la ciudadanía.

Cuando se abrieron estos espacios de competencia, BYD como marca consiguió desmitificar el origen chino tecnológico en Chile. En un comienzo, el mayor inconveniente era nuestro origen y el hecho de que en Chile no existían masivamente vehículos chinos que tuvieran una performance de excelencia. En este sentido, hubo un trabajo de alrededor de cuatro años en donde como marca no vendimos nada. Como marca buscamos hacer una transición de educación y de explicación, es decir, teníamos que ir hacia el gobierno explicándole la experiencia que hayamos tenido, y explicándole también al sector de los operadores de transporte que lo que significaba cambiar de una tecnología a otra. Esto fue lo más difícil ya que los operadores de transporte no querían salir del área de confort de una tecnología en buses, por ejemplo, que había sido usada los últimos cincuenta años sin mayor problema.

Sin embargo, una vez que se abrió el mercado llegaron todas las otras marcas que compiten en China internamente a competir al país. Esta es la razón por la cual, actualmente, tenemos casi mil buses circulando de cinco marcas distintas chinas. Lo que es relevante es que el origen chino es el que ha asegurado un nivel de calidad en los vehículos eléctricos que otros orígenes todavía no lo pueden asegurar. Esto se debe a que la masa crítica productiva en China es muy grande, y como hay mucha producción hay un conocimiento y un mercado de repuestos y de tecnología que se vincula directamente a su masa crítica productiva.

Por otro lado, la tendencia actual es que todas las fábricas y las marcas productoras de vehículos están anunciando en sus políticas la conversión a la fabricación de vehículos cero emisiones en el corto plazo, de aquí a diez años más. Es súper probable que todas las

marcas de manufactura de autos, de camiones y de buses tengan una gran mayoría de vehículos cero emisiones, de los cuales gran parte serán eléctricos por la madurez de la tecnología. En Chile tenemos harta información que nos sirve para ir extrapolando las experiencias en distintos mercados. BYD es un fabricante de baterías, de componentes de vehículos y de vehículos completos también. En estos mercados nosotros hemos logrado avanzar tecnológicamente hacia motores y baterías bastante más eficientes. Hoy en día, las dudas que podría tener un consumidor particular o una persona que quiere comprarse un automóvil respecto a la autonomía de un vehículo ya están cubiertas por un producto que está bastante más maduro en el mercado.

Asimismo, los automóviles respecto a su tecnología, al menos los que en BYD promocionamos, son vehículos que alcanzan hasta los seiscientos kilómetros de autonomía. Con este desarrollo tecnológico nosotros logramos aplazar las dudas del consumidor, no obstante, hoy en día la situación energética y los costos de la energía fósil hacen que un vehículo eléctrico sea súper competitivo. Nosotros implementamos el año pasado la primera flota de taxis eléctricos de Santiago. Tenemos cincuenta taxis BYD circulando por la ciudad y los números hablan por sí solos. Actualmente, los conductores de taxis eléctricos tienen en sus manos una fuente de ahorro energético increíble. Pasaron de gastar alrededor de treinta mil pesos diarios en combustible hace dos años atrás, lo que hoy en día se traduciría en alrededor de cincuenta mil pesos diarios por el alza de precios de los combustibles, a gastar diez mil pesos por kilowatt de carga para una autonomía similar a la que es el trabajo diario de un taxi.

Lo anterior se puede llevar al mundo del usuario individual. Pensamos que esto será el gatillante que hará que la gente comience a comprar una mayor cantidad de vehículos eléctricos y empiece a tomar la decisión de cambiarse a esta tecnología. Esto se deberá no solo por el ahorro de emisiones o por la cero emisión, la que es una tremenda contribución, sino que también por el ahorro económico individual y personal que genera. En este sentido, yo creo que el desafío o lo que queda pendiente es la red de carga, porque hoy en día para poder extender estas tecnologías es absolutamente necesario que exista un plan público o público-privado que propenda a que existan más puntos de carga. Es absolutamente

necesario que se les dé a los usuarios la certeza de que, en un país tan topográficamente complejo como Chile debido a su longitud, habrá una red de carga que cubra la mayor parte del país. Es decir, que se les dé a los usuarios la certeza que en una gran cantidad de kilometros habrá una gran cantidad de puntos de carga para abastecer energía.

Hoy en día, en comparación a cómo eran años atrás, estas tecnologías son más autónomas. O sea, tienen baterías con una mayor densidad y con una mayor capacidad, junto a velocidades de carga también mayores. Además, los precios están bastante más accesibles porque hoy en día también los precios de los vehículos a combustión, dado la situación sanitaria y los problemas de logística, han subido. Entonces esta brecha que se generaba entre la inversión de un vehículo a gasolina y de un vehículo eléctrico hoy en día se está acercando y acortando. Hoy en día, yo me atrevería a decir que la diferencia de precio que hay entre vehículos de las mismas características que utilizan gasolina y electricidad no es más del 30% o 40%. Esto antes era muy superior porque antes se podían encontrar en Chile automóviles a gasolina a un precio de ocho o nueve millones de pesos, los que hoy en día ya no se encuentran.

Los precios de los vehículos eléctricos no han subido en la misma proporción que han subido los precios de los vehículos a gasolina. Pensemos en el caso de un taxista. Hoy en día, para un taxista, comprar un vehículo eléctrico que podría tener el precio de alrededor de veinte o veintidós millones de pesos más el Impuesto a las Ventas y Servicios es competitivo. Si te das cuenta, el vehículo a gasolina que ellos podrían usar hoy en día está a catorce millones de pesos en el mercado. Por lo tanto, lo anterior junto a los ahorros de combustible y los ahorros en mantenimiento, que también son comprobados por la menor cantidad de componentes que tiene un vehículo eléctrico, dan. Es por esto por lo que nuestras primeras iniciativas han sido en el transporte público, porque en el transporte público nosotros podemos mostrar una operación agresiva con un ahorro contundente. No obstante, lo que viene ahora es el mercado particular o el retail.

Nosotros somos también, como BYD, fabricantes de baterías. Participamos en el proceso de licitación que se llevó a cabo a fines del año pasado y nos adjudicamos un contrato de

explotación, producción y venta de litio en Chile, el cual fue cancelado en mayo junto con el proceso de litación. Esto se debe a que tenemos diversos insumos, no sólo el litio. Las baterías usan también cobre. Podemos sacar muchos otros insumos de Chile que nos permitan generar valor agregado y conocimiento también en el país. En BYD siempre hemos estado abiertos a hacer cooperación tecnológica que permita dejar conocimiento en el país y generar una cadena de abastecimiento que tenga obviamente productos de por medio. Nosotros fabricamos baterías para nuestros vehículos eléctricos, para almacenamiento energético, pero también para vehículos de otras marcas.

Hoy en día, nos estamos expandiendo en ser suministradores de batería. Nosotros toda la producción de baterías la tenemos en China y tenemos también ensamblaje, que no es la producción completa, en Brasil y en Estados Unidos. Sin embargo, hoy en día existen muchas alternativas, como por ejemplo el valor agregado que se le puede dar al litio para los pre-insumos de las baterías. Lo anterior podría ser parte de empezar con un área de inserción tecnológica en Chile, sin pensar que vamos a tener, por ejemplo, fábricas de baterías en Chile. Esto es escalable en el tiempo, pero por lo menos podríamos darles valor agregado a los productos nacionales.

De este modo, la instalación de fábricas de baterías en Chile es una cuestión bien discutible por muchas razones. Una de ellas, la más obvia, es la cadena logística que tenemos. Estamos muy lejos de todo porque estamos muy al sur. En el caso de las baterías, nosotros lo hemos conversado internamente, hay otros factores. Los factores son que el insumo no es sólo el litio, nosotros necesitamos también fosfato, cobre, aluminio y una serie insumos más que podrían encarecerse si la producción completa fuera acá. Otro factor no menor es la cantidad de terremotos que tenemos en Chile. Entonces pensar en la fabricación de baterías en Chile yo creo que es adelantarse un poco a lo que podría venir.

Sin embargo, yo creo que aún no es tarde para generar tecnología, investigación y desarrollo, y valor agregado en el país en base a nuestros recursos minerales. El litio sigue existiendo, es más, Chile es un proveedor de litio muy importante para la fabricación de baterías en China no solo para BYD, sino que para muchas otras empresas. Estamos en

un momento en donde Chile está produciendo más que cualquier otro país, y yo creo que hay que reforzar esta idea. No obstante, las iniciativas del gobierno para proteger los recursos naturales generan una posibilidad de cooperación real que puede hacer que como país aumentemos la producción y aprovechemos estos insumos en productos que también van a llegar a ser una contribución muy importante en términos de descontaminación.

INTERVENCIÓN DEL EMBAJADOR DE CHINA EN CHILE

Niu Qingbao

Todo el mundo está muy interesado en la movilidad eléctrica y el crecimiento sostenible. El tema actualmente es la Iniciativa de Desarrollo Global. Creo que el desarrollo ecológico es parte fundamental de esta y, además, que la industrialización va de la mano del desarrollo ecológico. Se han acercado bastantes empresas chinas de este sector, tanto de minería como de fabricación, BYD incluida. Estas empresas están realmente interesadas en invertir en Chile y en ampliar la cadena de producción desde la minería a la investigación, el desarrollo y la fabricación. Vivimos en un mundo de comunidad de intereses compartidos así que, si los intereses de los fabricantes y de los mineros están estrechamente conectados, una asociación beneficiará a todos. Por ejemplo, invertir en una planta de fabricación que utilice litio y cobre abaratará el coste del producto final, los vehículos eléctricos, y dejará más valor en Chile.

Lo único que aún no es seguro son los términos y las condiciones para los inversores extranjeros en los sectores de minería y de manufactura de Chile. Por lo tanto, creo que el papel de este seminario es enviar una señal a los inversores extranjeros, incluidas las empresas chinas, de que Chile no sólo da la bienvenida a la inversión en los sectores de minería y manufactura, sino también de que Chile ha allanado el terreno y ha dejado muy claros los términos y las condiciones. Lo más importante para los inversores es la previsibilidad y la certidumbre, y de esta manera se eliminan estos obstáculos. Estoy seguro de que, si las empresas chinas saben con certeza que tendrán un entorno comercial transparente y no discriminatorio, estas empresas invertirán más en Chile. Esto contribuye no sólo a la recuperación económica, sino también a la lucha contra el cambio climático.

PALABRAS DE DESPEDIDA

Carlos Ominami Pascual

Muy brevemente quiero valorar la realización de este encuentro, el que ha sido muy productivo. Generó un debate de muy alto nivel que se inscribe en una larga tradición de relaciones entre la Fundación Chile 21 y los representantes políticos y académicos de República Popular China. Embajador Niu Qingbao, nos da mucho gusto haber podido compartir con ustedes y con los expertos chinos que intervinieron durante esta mañana o esta madrugada en China. Este diálogo se inscribe en la Iniciativa para el Desarrollo Global propuesta por el presidente Xi Jinping en el 76º Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Esta es una iniciativa que busca un objetivo que es fundamental, acelerar la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Creo que la discusión ha sido muy fructífera en torno a las nuevas formas de cooperación entre China y Chile y, en particular, en lo relativo a dos temas que son cruciales: la crisis alimentaria y el cambio climático. Lo anterior genera una conclusión inquietante, relativa al riesgo existente hoy en día de que el sistema alimentario mundial colapse producto de la confluencia de las guerras, las epidemias y el cambio climático. En este cuadro, me pareció también muy importante la perspectiva de que Chile puede realizar una contribución significativa. Es más, Chile puede aportar en todo lo relacionado con el abastecimiento de micronutrientes y de alimentos saludables, los que son fundamentales para enfrentar las hambrunas y los problemas de obesidad existentes actualmente en el mundo.

A partir de las discusiones que se plantearon, logré identificar por lo menos siete áreas en donde puede haber una cooperación fructífera entre China y Chile. Primeramente, la ciencia y tecnología. En segundo lugar, la facilitación del comercio y la promoción de las inversiones. En Chile hay una alta valoración de las exportaciones que vienen de nuestro país, por lo que se plantea la necesidad de mejorar las infraestructuras y de crear condiciones que permitan que los pequeños productores puedan ser parte de este esfuerzo

y de este negocio. En tercer lugar, la cooperación en el ámbito de la apicultura, en el cual Chile es un país que tiene ventajas importantes. En cuarto lugar, el enfrentamiento de las plagas, es decir, poder desarrollar investigación para prevenir el desarrollo de nuevas plagas. En quinto lugar, la gobernanza y la cooperación entre nuestros países para tener una voz que se escuche más fuerte en las instancias multilaterales. En sexto lugar, el esfuerzo para lograr un acuerdo internacional que pueda fijar un piso a la tarificación del carbono en pos de avanzar hacia la neutralidad del carbono. Por último, la promoción de la electromovilidad, donde China juega un papel importantísimo al liderar este sector y donde Chile tiene objetivamente una ventaja comparativa por su dotación de litio, cobre y energías renovables no convencionales a precios baratos.

Para terminar, compartimos plenamente el planteamiento que ha hecho el embajador Niu Qingbao en cuanto a la importancia de una legislación y de una política que sea transparente y no discriminatoria para poder atraer un número mayor de empresas chinas. Terminó, señor embajador Niu Qingbao, deseándole al gobierno de la República Popular China un gran éxito en el 20º Congreso del Partido Comunista de China que se inicia el próximo 16 de octubre.

SEMINARIO

“NO ALINEAMIENTO ACTIVO”

PALABRAS DE BIENVENIDA

Andrés Dockendorff Valdés

Bienvenidos a este seminario sobre el libro *El No Alineamiento Activo y América Latina: Una doctrina para el nuevo siglo* de Carlos Fortín, Carlos Ominami y Jorge Heine. La directora del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, Dorotea López, no pudo estar con nosotros porque tuvo que asistir a una reunión de última hora en la rectoría de la Universidad de Chile, pero se incorporará próximamente. Queremos dar las gracias a la Fundación Chile 21, al Foro Permanente de Política Exterior y a la Embajada de la República Popular China.

Presentaremos brevemente a nuestros ponentes. En primer lugar, los autores del libro. Jorge Heine es profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad de Boston y exembajador de Chile en China, en India y en Sudáfrica. Carlos Fortín es profesor e investigador de la Universidad de Sussex y ex Secretario General Adjunto de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Carlos Ominami es ex Ministro de Economía de Chile y también ex Senador de Chile.

En segundo lugar, los invitados de China. Jiang Shixue es investigador principal de la Academia China de Ciencias Sociales, y profesor distinguido y director del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Shanghái. Sus áreas de investigación incluyen la política exterior china, las relaciones internacionales, la economía mundial, la gobernanza global, la raza, y Europa y América Latina. Es exsubdirector del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Academia China de Ciencias Sociales y expresidente del Consejo de Expertos de China.

Chen Xulong es profesor de la Escuela de Relaciones Internacionales y Diplomacia de la Universidad de Relaciones Exteriores de China y vicedirector ejecutivo del Instituto de Seguridad Internacional y Gobernanza de la Universidad de Negocios Internacionales y

Economía, así como exdirector del Departamento de Estudios Internacionales y Estratégicos del Instituto de Estudios Internacionales de China, dirigido por el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. En la actualidad es miembro de varias asociaciones nacionales de investigación, como el Consejo de Expertos de China y otros grandes *think tanks*.

EL NO ALINEAMIENTO ACTIVO COMO CONCEPTO

Jorge Heine Lorenzen

Permítanme profundizar en el concepto de No Alineamiento Activo (en adelante, “NAA”) que nos reúne hoy. La noción de NAA se puso sobre la mesa por primera vez en 2019 y se desarrolló en 2020 en respuesta a las luchas entre China y Estados Unidos por la primacía mundial, en las que América Latina quedó atrapada en el medio.

Este libro propone un manifiesto que incita a los países de la región a no ceder ante a las presiones de China ni de Estados Unidos y a ceñirse a sus propios intereses. De esta manera, hace mucho hincapié en que la cooperación sólida y el multilateralismo sean la vía para el regionalismo, el que corre el riesgo de verse desplazado de la periferia a otra marginalidad. Lo anterior se debe a la crisis que ha atravesado la región en los últimos años, la que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe ha calificado como la peor crisis de América Latina en 120 años.

Existen algunos paralelismos entre la noción de NAA y la noción de autonomía estratégica que se ha planteado en Europa, en particular por el presidente de Francia, Emmanuel Macron, y por el Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell. La autonomía estratégica hace referencia principalmente a cuestiones de política defensiva, prestando poca atención a cuestiones de política social o económica. En contraposición, es una noción proactiva que busca oportunidades en un mundo cambiante y que procura no ser manipulada para alinearse sistemáticamente con una o con otra de las grandes potencias.

Otra noción importante corresponde a la alineación. Cuando hablamos de alineación no estamos hablando de una alianza militar como la Organización del Tratado del Atlántico Norte, sino que estamos hablando de un término multidimensional que proporciona respuestas sobre la forma del sistema internacional en un momento dado y sobre el

comportamiento de las unidades frente a esta forma. En la actualidad, el cambiante sistema internacional presenta una emergente situación bipolar dadas las tensiones entre las dos grandes potencias, China y Estados Unidos. La pregunta radica en cómo deben actuar los países latinoamericanos ante esta situación.

La noción de alineación se puede combinar con la noción de activo, creando el concepto de NAA. Este se inspira en las antiguas tradiciones del Movimiento de Países No Alineados (en adelante, "MPNA"), el que se originó en la Conferencia de Bandung de 1955. Fue fascinante que la reunión del Think20 se celebrara también en Indonesia y que el presidente de este país, Joko Widodo, hiciera referencias a la tradición de no alineación que se remonta a aquellos días del MPNA. Asimismo, que el Ministro de Asuntos Exteriores de Singapur, Vivian Balakrishnan, mencionara que hoy en día es necesario un no alineamiento económico en el mundo dadas las tensiones existentes entre las grandes potencias.

En términos generales, podemos observar que estamos transitando hacia un mundo muy diferente, algo que a menudo no se encuentra en el frente o en el centro de los debates. El Banco Mundial ha hablado de un desplazamiento de la riqueza del Atlántico-Norte al Asia-Pacífico. Como algunos de ustedes sabrán, hoy hay más multimillonarios en China que en Estados Unidos. Si alguien hubiera mencionado que esto ocurriría hace 10 o 20 años atrás todos se hubieran reído en su cara.

Lo anterior constituye un indicador clave sobre el rumbo del mundo, el que significa que las antiguas nociones del Tercer Mundo han sido sustituidas por las del Sur Global en términos de actividad diplomática. En los tiempos del MPNA, el Tercer Mundo llevaba a cabo la *diplomatie de la croyance des doléances* o la diplomacia del agravio, la que consistía en exigir grandes transferencias de recursos del Norte Global al Sur Global bajo la justificación de la explotación colonial y de su consecuente pobreza.

La situación actual es muy diferente. Nos encontramos con un arte de gobernar tanto financiero como colectivo, el que implica que los recursos se encuentren cada vez más en el Sur Global. Desde el 2015 tenemos entidades activas y eficaces como el Banco Asiático

de Inversión en Infraestructuras, que se ubica en Pekín y que posee un capital de 100.000 millones de dólares, y el Nuevo Banco de Desarrollo, que se ubica en Shanghái y que posee un capital de 50.000 millones de dólares.

Se trata, pues, de un nuevo juego de pelota en el que el antiguo Tercer Mundo ha sido sustituido por un nuevo Sur Global, el que dispone de muchos recursos sin ayuda del Norte Global y el que quiere acceder a los mercados y participar en la economía mundial. De esta forma, vemos una extraordinaria situación en la que los antiguos campeones del libre comercio, que son los países del Norte Global como Estados Unidos y el Reino Unido, ahora se repliegan hacia el proteccionismo y se encuentran en contra del libre comercio y a favor del comercio justo. Por lo tanto, ha habido un gran cambio.

En estos términos, es importante comprender que existen importantes diferencias entre el NAA y la neutralidad. Por un lado, el NAA corresponde a evaluar las cuestiones internacionales para luego adoptar posiciones consecuentes, y a evitar alinearse de manera sistemática con una o con otra de las grandes potencias. Por otro lado, la neutralidad se trata de no tomar posiciones sobre las cuestiones internacionales y de mantenerse al margen de las organizaciones internacionales. Por ejemplo, Suiza no es miembro de la Unión Europea y por muchos años no fue miembro de la Organización de las Naciones Unidas, manteniéndose así neutral.

La NAA más que ser una propuesta orientada hacia el futuro es una constatación de los comportamientos y de las realidades actuales. Reflejo de lo anterior es que Ecuador y China se encuentran ad portas de firmar un Tratado de Libre Comercio (en adelante, "TLC"). En primera instancia, Ecuador deseaba firmar un TLC con Estados Unidos, idea que fue rechazada por este último. Sin embargo, tras haber exitosamente negociado un TLC con China, el presidente de Ecuador, Guillermo Lasso, se encuentra hoy en Estados Unidos con una posición negociadora mucho más fuerte que antes. Creo que Ecuador podría no haber recibido esta invitación si no hubiera negociado este TLC con China.

Aunque nuestro libro se publicó en noviembre de 2021 y la guerra ruso-ucraniana comenzó en febrero de 2022, hemos visto durante estos últimos diez meses que las reacciones de muchos países del Sur Global, tanto en África, Asia y América Latina, corresponden a las nociones de no alineamiento y de neutralidad. Muchos otros países, tales como Indonesia, Pakistán y Sudáfrica, han adoptado posturas similares. Es más, la prensa anglosajona está repleta de referencias a lo que llaman el resurgimiento del no alineamiento. En *The New York Times*, *Foreign Policy* y *The Washington Post* se encuentran diversos artículos que describen lo que está ocurriendo, el resurgimiento de la no alineación.

Una palabra muy interesante es la de *Zeitenwende*, acuñada por el Canciller de Alemania, Olaf Scholz. *Zeiten* significa tiempo y *wende* significa cambio. En otras palabras, lo que Olaf Scholz quiere decir es que vivimos en una época de cambio ético de un tipo de sistema internacional a otro. Lo que argumentamos es que, lejos de debilitar el argumento del NAA, este término fortalece el NAA y proporciona una guía para la acción en un mundo turbulento, abriendo la posibilidad de encontrar una postura común en América Latina. Esta postura común fortalecerá también las relaciones con el resto del mundo, junto a los acuerdos en América Latina a la hora de firmar con China, Estados Unidos o Rusia.

En este sentido, el NAA impide las opciones más eficaces en este momento. Todo esto adquiere un impulso adicional gracias a la llamada segunda ruptura que se está produciendo en América Latina, la que tiene como su última manifestación la elección del presidente Lula da Silva en Brasil. Celso Amorim, el ex Ministro de Relaciones Exteriores del Presidente Lula da Silva durante ocho años, escribió el capítulo final de nuestro libro sobre Brasil y el Sur Global. En síntesis, yo creo que nuestro manifiesto de NAA está resonando en el resto de la región y del mundo.

EL NO ALINEAMIENTO ACTIVO Y LOS CAMBIOS EN LA ECONOMÍA GLOBAL

Carlos Fortín Cabezas

Siendo mi área de interés y de trabajo las relaciones económicas internacionales, mi objetivo ahora es sugerir formas en las que la doctrina del No Alineamiento Activo (en adelante, “NAA”) puede ayudar a los países en desarrollo, en general, y a América Latina, en particular, a navegar los desafíos planteados por el contexto económico actual. Este último se caracteriza, por un lado, por la crisis de la globalización que deriva de la emergencia del nacionalismo económico, particularmente en los países capitalistas avanzados, y de la pandemia, con su corolario de ruptura de los flujos comerciales y de las cadenas de valor de la producción. Por otro lado, por el conflicto entre China y Estos Unidos, que este último ha definido como una disputa hegemónica sobre quién escribirá las reglas de la economía globalizada y quién la dirigirá.

Dentro de este amplio panorama han surgido dos fenómenos en los que me gustaría centrarme que, en mi opinión, tienen implicaciones sistémicas. El primero es lo que se ha denominado la geopolitización de las relaciones económicas internacionales. Gracias a este fenómeno se tiende a dar prioridad a los aspectos de seguridad, defensa y geoestrategia sobre a los aspectos puramente económicos. Además, las decisiones y las opciones de política económica se evalúan no en función de su eficiencia y de su equidad, sino en función de su impacto potencial sobre el equilibrio geopolítico. Este enfoque fue introducido por la administración de Donald Trump, la que comenzó a definir la relación entre Estados Unidos y China en las áreas de comercio y tecnología con parámetros geopolíticos. Un caso icónico es la acusación de la administración de Donald Trump en 2019 de que la empresa china Huawei, la que constituye uno de los mayores proveedores mundiales de equipos de redes móviles y de telecomunicaciones, incluía en sus productos funciones que les permitían realizar espionaje para el gobierno chino. De esta manera, en mayo de aquel año Estados Unidos incluyó a Huawei en la lista negra de firmas con las que las empresas estadounidenses tienen prohibido comerciar.

La atención a la geopolitización se ha mantenido en la administración de Joe Biden, quien ha confirmado la inclusión de Huawei en esta lista negra y ha ampliado a treinta y seis la cantidad de empresas chinas incluidas en esta. Más recientemente, la administración de Joe Biden ha adoptado la postura sin precedentes de rechazar la decisión del Órgano de Solución de Diferencias de la Organización Mundial del Comercio (en adelante, “OMC”) de declarar ilegales ciertas restricciones a las importaciones del acero y el aluminio chinos. El argumento que Estados Unidos sostiene es que las cuestiones de seguridad nacional no pueden ser revisadas en el Órgano de Solución de Diferencias de la OMC, pues este no posee la autoridad necesaria para cuestionar la capacidad de un miembro de la OMC para responder a una amplia gama de amenazas a su seguridad. En otras palabras, Estados Unidos no cederá la toma de decisiones sobre su seguridad a la OMC. Es más, la administración de Joe Biden también ha presionado a los países latinoamericanos a romper sus vínculos con las empresas de comunicaciones chinas. La doctrina del NAA recomendaría aquí encarecidamente resistirse a estas presiones y mantener los vínculos comerciales y tecnológicos con cualquier empresa internacional que pueda proporcionar el equipo y los conocimientos técnicos necesarios en las mejores condiciones.

Por el contrario, hay algunas iniciativas estadounidenses que merecen ser consideradas seriamente. Una de estas es la introducción de aranceles aplicados a los productos cuyo proceso de producción agrave el problema del cambio climático. De momento es sólo una idea que se está debatiendo en Estados Unidos, pero que ya ha suscitado preocupación en China por su potencial proteccionista y discriminatorio. Desde la perspectiva del NAA, en lugar de descartar esta iniciativa inmediatamente, se debe realizar un examen cuidadoso del contenido real de la propuesta en la línea de vincular más estrechamente la política comercial y la política medioambiental siempre y cuando se eviten los peligros del proteccionismo y la discriminación. Esto resulta especialmente oportuno ya que tanto Estados Unidos como China se unieron en noviembre de 2022 a los Debates Estructurados sobre el Comercio y la Sostenibilidad Ambiental en la OMC como patrocinadores. Además, en la Semana del Comercio y el Medio Ambiente en octubre de 2022 China expresó su apoyo a la OMC como el principal canal para coordinar las políticas comerciales en pos de la cooperación en la gobernanza mundial del clima.

El segundo ámbito en el que un enfoque de NAA es muy relevante es el de la gobernanza económica internacional y, en concreto, el de la reforma de la OMC. Aquí surgen tres conjuntos de cuestiones controvertidas, a saber: la existencia de modelos de desarrollo alternativos, el papel del Estado en la economía y en la cuestión de las subvenciones a las industrias nacionales, y la transferencia de tecnología en el contexto de la inversión extranjera directa. En estos tres conjuntos hay opiniones diametralmente opuestas entre China, por un lado, y Estados Unidos y la Unión Europea, por el otro. Algunas citas de los documentos oficiales de estos dos últimos dan una idea de sus puntos de vista. La Misión Permanente de Estados Unidos ante la OMC (2018) plantea que “China mantiene hoy un modelo económico dirigido por el Estado y perturbador del comercio que no se basa en esos principios fundamentales [de la OMC] y que impone costes sustanciales y plantea graves problemas a los Miembros de la OMC”, y que “China sigue siendo una economía de no mercado en la que los medios de producción no se asignan ni se fijan los precios de acuerdo con los principios del mercado. El gobierno y el PCCh [Partido Comunista de China] siguen controlando o influyendo de otro modo en el precio de los principales factores de producción, como la tierra, la mano de obra, la energía y el capital”².

Asimismo, la Dirección General de Comercio de la Comisión Europea (2021) afirma que Las normas de la OMC no son suficientemente eficaces para hacer frente a los efectos indirectos negativos de la intervención estatal en la economía. Este es el caso especialmente cuando la intervención estatal falsea la competencia en el mercado nacional o incluso en los mercados mundiales” (p. 11), que “Resulta esencial contar con nuevas normas sobre subvenciones industriales para contrarrestar los efectos negativos del uso excesivo de subvenciones en el comercio internacional, que pueden generar falseamientos de la competencia en sectores tradicionales y en el de las nuevas tecnologías. Por otro lado, las subvenciones pueden dar lugar a excesos de capacidad productiva. Un objetivo importante del endurecimiento de las normas sería alcanzar un nivel considerablemente mayor de transparencia y determinar categorías adicionales de subvenciones prohibidas” (p. 11), que “En varios países, las empresas públicas son un instrumento a través del cual el Estado

² Misión Permanente de Estados Unidos ante la Organización Mundial del Comercio (2018) *China's Trade-Disruptive Economic Model: Communication from the United States*. WT/GC/W/745.

ejerce una influencia decisiva en la economía, en ocasiones con efectos de distorsión del mercado (...) Las nuevas normas internacionales sobre las empresas públicas deben centrarse en el comportamiento de dichas empresas en sus actividades comerciales, de conformidad con las disciplinas ya acordadas en varios acuerdos de libre comercio e inversión” (pp. 11-12), y que “[se necesitan] normas sobre la neutralidad competitiva: las subvenciones, las empresas públicas, las transferencias forzosas de tecnología y la reglamentación nacional” (p. 12)³.

Por el contrario, Misión Permanente de la República Popular China ante la OMC (2019) dice que “Es imperativo respetar la diversidad de modelos de desarrollo entre los Miembros y promover la competencia leal en los ámbitos del comercio y la inversión”, y que “Se adoptarán medidas en la OMC para defender el principio de competencia leal, con el fin de garantizar que las empresas de diferentes propietarios operen en un entorno de competencia leal (...) no deberán establecerse disciplinas especiales o discriminatorias sobre las empresas públicas en nombre de la reforma de la OMC (...) Se dará un trato no discriminatorio a las inversiones similares de empresas con diferentes estructuras de propiedad”⁴.

Las propuestas de Estados Unidos y la Unión Europea van en la dirección de introducir disciplinas internacionales vinculantes que ayuden a consolidar el modelo del capitalismo liberal anglosajón y dificulten la emergencia de modelos alternativos con una mayor presencia del Estado y con políticas industriales con un alto grado de selectividad. Por lo tanto, habría que resistirse a ellos y apoyar las propuestas chinas alternativas en un contexto de NAA. Por contraste, hay que señalar que la administración de Joe Biden se ha alejado de la línea de la política anti-industrial que históricamente ha seguido Estados Unidos y se ha abierto a la aplicación de políticas selectivas y de subsidios. En su presentación en la Conferencia sobre Política Industrial Progresista del Instituto Roosevelt, la Representante Comercial de Estados Unidos Katherine Tai (2022) hizo la siguiente

³ Dirección General de Comercio de la Comisión Europea. (2021) *Reforma de la OMC: Hacia un sistema multilateral de comercio sostenible y eficaz*. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.

⁴ Misión Permanente de la República Popular China ante la Organización Mundial del Comercio (2019). *China's Proposal on WTO Reform: Communication from China*. WT/GC/N/773.

declaración: “El aumento de la inseguridad económica, la pandemia y la invasión rusa de Ucrania nos han empujado a reexaminar nuestro enfoque del comercio. La necesidad de corrección es evidente, y la política industrial forma parte de ese esfuerzo de reequilibrio (...) Creemos que la política industrial y la política comercial deben complementarse mutuamente si queremos alcanzar este objetivo”⁵. Es decir, se trata de un planteamiento estadounidense que los gobiernos NAA deberían apoyar sin reservas.

⁵ Tai, K. (2022) *Remarks by Ambassador Katherine Tai at the Roosevelt Institute's Progressive Industrial Policy Conference*. Office of the United States Trade Representative.

EL NO ALINEAMIENTO ACTIVO Y EL NUEVO CUADRO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA

Carlos Ominami Pascual

Con las elecciones de los presidentes Gabriel Boric en Chile, Gustavo Petro en Colombia y Lula da Silva en Brasil, se está creando un nuevo cuadro político en América Latina. Junto con otros presidentes como Alberto Fernández de Argentina, Luis Arce de Bolivia y Andrés Manuel López Obrador de México, creo que tienen la disposición y la oportunidad de reimpulsar el proceso de integración latinoamericana. Esta es una tarea muy importante y urgente. América Latina ha sido la región más castigada por la crisis desde el punto de vista sanitario, económico y social.

A nivel internacional la región ha perdido su liderazgo y se encuentra en una grave situación de marginalidad e irrelevancia. Son muchos los factores que han contribuido a crear esta situación. Los gobiernos conservadores, especialmente en América Latina, como los del presidente Mauricio Macri en Argentina, el presidente Sebastián Piñera en Chile y el presidente Iván Duque Márquez en Colombia, profundizaron la desintegración de la región. El ejemplo más elocuente fue la parálisis de la Unión de Naciones Suramericanas (en adelante, "UNASUR") y el intento de sustituirla por el Foro para el Progreso y la Integración de Suramérica (en adelante, "PROSUR"). PROSUR fue un intento de venganza ideológica y, en la actualidad, es un complejo vacío. Su contribución en situaciones graves como la pandemia del COVID-19 y la crisis económica y social fue nula. Finalmente, cada país actuó individualmente sin ningún tipo de cooperación entre ellos. Objetivamente, PROSUR es hoy una institución fantasma de la que nadie se hace cargo.

En el plano internacional, el proyecto conservador pretendía recomponer el alineamiento histórico de la región con Estados Unidos. Su fracaso quedó patente en la Cumbre de las Américas celebrada en junio de este año. Dos temas centrales quedaron en evidencia: por un lado, Estados Unidos no pudo generar una propuesta para América Latina y, por el otro,

América Latina fue incapaz de tener una voz común. Esto hizo que el gran tema de la cumbre fueran los países excluidos, como Cuba, Nicaragua y Venezuela, así como los países ausentes, como México. El alineamiento histórico de América Latina con respecto a Estados Unidos arroja un balance negativo. Es una historia de intervenciones, presiones e imposiciones. Es más, el hecho determinante es que ningún país de la región ha logrado superar la condición de país en desarrollo.

Para poseer influencia en la escena internacional, América Latina debe construir una posición común. Sostengo que la única posibilidad de una posición común pasa por el No Alineamiento Activo (en adelante, "NAA") como doctrina y guía de acción. El alineamiento en función de los intereses de una u otra potencia siempre será resistido y nunca será un punto de convergencia. El NAA tiene una sólida base estructural que se origina en la nueva realidad que se ha creado en las últimas décadas: Estados Unidos mantiene una influencia política, cultural y militar muy importante. No obstante, por otro lado, China se ha convertido en el principal socio comercial de la mayoría de los países latinoamericanos, siendo un inversor de creciente importancia y una referencia tecnológica imprescindible. El NAA tiene fuertes raíces en el no alineamiento histórico de Jawaharlal Nehru, Gamal Abdel Nasser, Josip Broz Tito. Sin embargo, insisto en el carácter de lo activo porque esta no alineación latinoamericana debe ser estrictamente no alineada, cuestión que no ocurrió en los tiempos de la Guerra Fría y que llevó a Cuba a alinearse con la Unión Soviética, marcando la posición de la región.

El reimpulso de la integración puede manifestarse de forma concreta durante el próximo año con la reactivación de UNASUR. Hace unas semanas, un importante grupo de personalidades latinoamericanas, entre ellas algunos expresidentes, enviaron una carta a los presidentes de América Latina instándoles a retomar el camino de la integración. Hay muchas posibilidades de que América Latina avance en esa dirección. La idea es recuperar los activos previos que acumuló UNASUR, pero también establecer nuevas bases. En concreto, la garantía absoluta del pluralismo, la incorporación de nuevos actores como universidades y empresas, y el énfasis en una agenda prioritaria basada en la autosuficiencia sanitaria, la integración energética, el fortalecimiento de la oferta alimentaria

y la integración física. La construcción de una nueva UNASUR puede ser un gran aporte al esfuerzo de integración realizado en el marco de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

Esta instancia que ha recobrado fuerza desde 2021 bajo la presidencia de México y, actualmente, bajo la presidencia de Argentina, es el espacio en el que la región puede definir una posición frente a los grandes temas globales como la lucha contra el cambio climático, la migración, el terrorismo, entre otros. En síntesis, en materia de política internacional estamos convencidos de que el NAA puede ser un punto de convergencia para países tan importantes en América Latina como Argentina, Brasil, Colombia, Chile e incluso México, que sin duda tiene una relación particular con Estados Unidos. Todos los líderes de estos países han declarado su voluntad de ubicarse autónomamente en este nuevo escenario internacional en construcción y pueden encontrar en el NAA una guía para recuperar el respeto y la relevancia.

CÓMO ENTENDER EL NO ALINEAMIENTO ACTIVO Y AMÉRICA LATINA

Jiang Shixue

En primer lugar, hablaré de la definición de alineación y alianza. Yo diría que hay dos significados diferentes, uno es tomar partido y el otro es formar una alianza militar. Por ejemplo, la Organización del Tratado del Atlántico Norte es una alianza militar, pero la asociación China-Rusia no es una alianza militar. De esta manera, hay que reconocer que hay una comprensión diferente del significado de alineamiento, alianza y asociación. China se involucra en asociaciones, pero no en alianzas militares.

En segundo lugar, ¿cuáles son los intereses propios de América Latina? El libro de Carlos Fortín, Carlos Ominami y Jorge Heine sostiene que los países latinoamericanos deben centrarse en sus propios intereses en lugar de dejarse presionar para posicionarse del lado de Estados Unidos o de China en una naciente segunda Guerra Fría. Esto es muy interesante. Cada país tiene sus propios intereses, pero ¿cuáles son los intereses de los países latinoamericanos? Debemos entender el significado de los intereses propios de los países latinoamericanos.

Permítanme citar a Carlos Escudé, un académico argentino del ámbito de las relaciones internacionales muy conocido por su teoría del realismo periférico. Carlos Escudé afirmó que sin querer Donald Trump volvió relevante a Argentina en el mercado de productos industrializados de soja pero que, sin embargo, Argentina debía aumentar su relevancia estratégica en otros campos. Por ejemplo, por medio de la firma de importantes acuerdos de defensa con China. Con esto en mente, Carlos Escudé propuso arrendar a China como base aérea una pista de aterrizaje no utilizada en Anillaco.

Estoy seguro de que el valor de Argentina aumentaría a partir de lo anterior, tanto para Estados Unidos como para China. Cuanto mayor sea la rivalidad entre Estados Unidos y China, mejor para Argentina, Chile y América Latina. Esta es una pregunta muy importante

que hay que realizar. Ante la confrontación entre Estados Unidos y China, ¿cuáles son los intereses de América Latina? Yo creo que cada país es egoísta y piensa primero en sí mismo, por lo que surge la interrogante, ¿todos los países, incluidos los latinoamericanos son egoístas en un mundo globalizado?

En cuanto a la política exterior china, esta persigue sistemáticamente una política exterior independiente por lo que establece asociaciones, pero no alianzas militares. Hasta ahora no se puede decir que China haya hecho alianzas militares con ningún país extranjero, incluida Rusia. China ha establecido más de 120 asociaciones diferentes con todo tipo de países alrededor del mundo, pero no alianzas militares. Cabe preguntarse si esta política va a cambiar. Bueno, tenemos 1.400 millones de habitantes por lo que tenemos muchos eruditos que tienen opiniones diferentes.

Un argumento muy interesante es el expuesto por los académicos chinos Weiwei Zhang y Yueln Zheng. En su artículo, titulado *Una nueva concepción de la no alineación: Una posibilidad de ajuste de la estrategia diplomática china*, afirman que China optó por una política de no alineación tras considerar los actores nacionales y extranjeros, así como las lecciones históricas, las necesidades de seguridad y el valor de los intereses. Sugieren que, con la mejora de la fuerza nacional de China y el cambio del entorno internacional y nacional, se ha empezado a cuestionar la aplicabilidad de la política de no alineamiento.

Los autores también sostienen que existe la posibilidad de un ajuste a gran escala de la política exterior china. Además, dicen que, en el plano conceptual, se debe reestructurar la política de no alineamiento mientras que, en el plano práctico, se debe adoptar un nuevo enfoque entre la política de no alineamiento y la política de alianzas. De esta manera, se mejorará el contenido de seguridad de la red de alianzas existentes, y se seleccionará a geo-socios claves para satisfacer las necesidades de la seguridad y los intereses nacionales. Esta es la interpretación de estos dos eruditos. Mi comentario es que China está en contra de las alianzas militares, por lo que no abandonará su política exterior de no alineamiento. De hecho, la relación de China con Rusia no tiene techo, no se traduce en el establecimiento de una alianza militar.

Mi último punto es, ¿qué debe hacer América Latina? Según el documento de Carlos Fortín, Jorge Heine y Carlos Ominami (2020), titulado *América Latina entre la espada y la pared: Una segunda guerra fría y la opción de la no alineación activa*, el mensaje de Estados Unidos es que la posición tradicional de las cancillerías latinoamericanas de querer tener buenas relaciones tanto con Estados Unidos como con China es inaceptable, y que ha llegado el momento de elegir entre ambos países⁶. Asimismo, Estados Unidos plantea que una agenda de no alineamiento activo es la mejor opción para fortalecer el regionalismo, reorientar la política exterior hacia Asia y África, comprender que existen nuevas instituciones financieras internacionales, y mantener una distancia equitativa con ambas superpotencias para no alimentar su rivalidad geopolítica y geoeconómica.

Yo diría que estos argumentos son muy poderosos e importantes. Mi comentario es que China espera que América Latina no tome partido frente a su confrontación con Estados Unidos. No obstante, algunos países latinoamericanos siguen manteniendo el 5G de Huawei fuera de sus puertas y/o se niegan a firmar un documento de cooperación para la Iniciativa de la Franja y la Ruta. ¿Significa esto que han tomado partido? Para responder a esta pregunta necesito la respuesta de mis colegas latinoamericanos.

Mis observaciones finales son, en primer lugar, que América Latina necesita perseguir un no alineamiento activo. En segundo lugar, que la agenda para un no alineamiento activo es importante, pero que es más fácil decirlo que hacerlo. En tercer lugar, que algunos de los treinta y tres países de la región serán los que más se acerquen a Estados Unidos o a China. Por último, en China tenemos un proverbio muy conocido que se llama el pájaro y la almeja. El pájaro quiere comerse la almeja, y la almeja quiere protegerse, así que la almeja no permite que el pájaro se vaya. A su vez, el pescador está muy contento porque se pelean entre ellos. En este caso, América Latina es el pescador. Asimismo, en África tienen un proverbio que se llama el elefante y la hierba. Cuando los dos elefantes se pelean es la hierba la que sufre. En este caso, cuando Estados Unidos y China se pelean, es América Latina la que sufre.

⁶ Fortín, C., Heine, J., & Ominami, C. (2020) *Latin America Between a Rock and a Hard Place. A Second Cold War and the Active Non-Alignment Option*. Emerging Global Governance.

PROMOVER LA CONSTRUCCIÓN DE UNA COMUNIDAD HUMANA CON UN FUTURO COMPARTIDO MEDIANTE LA DOCTRINA Y LA POLÍTICA DEL NO ALINEAMIENTO ACTIVO

Chen Xulong

En mi opinión, la doctrina de No Alineamiento Activo (en adelante, "NAA") es sensible, sabia, adaptable, constructiva y cooperativa. Creo que esta nueva doctrina llevará al Movimiento de Países No Alineados (en adelante, "MPNA") a una nueva era. Es más, Latinoamérica y el Caribe pueden desempeñar un rol importante y hacer una mayor contribución al MPNA. La nueva doctrina del MPNA es progresista y avanzada. A diferencia del MPNA durante la Guerra Fría, que se enfocó principalmente en defender a sus miembros de las grandes potencias, el NAA busca profundizar las relaciones con los países más desarrollados, reconociendo los beneficios de la globalización y la necesidad de la cooperación mundial en aspectos como el cambio climático.

Desde la perspectiva de un académico chino, la doctrina de NAA es valiosa y útil para los dos principales objetivos de China: la construcción de una comunidad humana con un futuro compartido y la búsqueda de un nuevo tipo de relación internacional. Sin embargo, hay dos puntos importantes que necesitan nuestra más cuidadosa y profunda consideración. Uno de ellos tiene que ver con el inicio de una segunda Guerra Fría, en la que se enfrentan las grandes potencias de Estados Unidos y China. Me es difícil estar totalmente de acuerdo con este juicio, puesto que me parece que ninguno de los dos países busca una nueva Guerra Fría. De hecho, Estados Unidos lo deja muy claro.

El 14 de noviembre de este año, el presidente chino Xi Jinping se reunió con el presidente estadounidense Joe Biden en Bali, Indonesia. Los dos presidentes mantuvieron una sincera y profunda conversación sobre los asuntos de importancia estratégica en las relaciones entre China y Estados Unidos y sobre los problemas globales y regionales. El presidente Joe Biden reafirmó que una China estable y próspera es buena para Estados Unidos y para

el mundo. De este modo, Estados Unidos respeta el sistema chino y no pretende cambiarlo. Es más, tampoco busca generar una segunda Guerra Fría, revitalizar alianzas contra China, crear un conflicto con China o frenar el desarrollo económico de China. Si su doctrina de NAA prevalece, es de esperar que se pueda evitar una segunda Guerra Fría.

El otro problema concierne China. Comparar a China con la Unión Soviética, ya sea por analogía o por análisis estructural, es un error. China es uno de los principales socios comerciales de más de 140 países y regiones, es el líder mundial en el volumen total de comercio de bienes, es uno de los principales destinos de la inversión mundial y es uno de los países líderes en inversión saliente. China adopta una estrategia de apertura más proactiva, la que establece y refuerza diversas alianzas en todo el mundo.

Cuando hablamos de la doctrina de NAA, ¿cuáles son las ventajas de la doctrina en comparación con su opuesto, la doctrina de alineamiento? La Guerra de los Treinta Años, la Primera Guerra Mundial, la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría y el actual conflicto entre Rusia y Ucrania se produjeron en Europa. Irónicamente, a los europeos les gusta adoptar la doctrina de alineamiento. Tanto la historia como la realidad demuestran que las alianzas, como la Organización del Tratado del Atlántico Norte, crean líneas divisorias de seguridad y de diferentes niveles de seguridad, lo que inevitablemente provoca un dilema de seguridad común y universal. Creo que sólo la doctrina y la política de NAA puede poner la seguridad común y universal a disposición de todo el mundo. Basándose en esta doctrina, China, Latinoamérica y el Caribe podrían trabajar juntos para poner en acción la Iniciativa de Seguridad Mundial presentada por el presidente Xi Jinping.

Ahora, permítanme hablar de la doctrina china sobre la alianza basada en la doctrina de NAA. A principios de la década de 1950, China realizó una gran contribución con la formulación de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, junto con Myanmar e India. En 1955, el entonces primer ministro chino Zhou Enlai jugó un papel muy importante y constructivo en el éxito de la Conferencia de Bandung, la cual estableció una base sólida para el MPNA. Desde el comienzo hasta el día de hoy, China siempre ha apoyado al MPNA. Asimismo, ha sido un observador del MPNA por treinta años, y ha desarrollado una muy

buena relación con esta agrupación. El pasado mes de octubre, el consejero de Estado y ministro de Asuntos Exteriores Wang Yi dio un discurso en la Reunión de Alto Nivel por los 60° años de la Primera Conferencia del MPNA. Es de vital importancia para China que el MPNA se base en la doctrina de NAA pues significa que este será igualitario y recíproco. No obstante, para Estados Unidos y otros países occidentales, la asociación es secundaria a la alianza ya que los aliados son superiores a los socios.

En el *Texto Íntegro de Informe al XX Congreso Nacional del Partido Comunista de China* se informa que: “China persistirá en desarrollar la amistad y la cooperación con los demás países sobre la base de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, impulsará la construcción de un nuevo tipo de relaciones internacionales, profundizará y extenderá las asociaciones globales de igualdad, apertura y cooperación, y se dedicará a ampliar puntos de convergencia de intereses con los demás países. Promoverá la coordinación y la interacción positiva de los grandes países e impulsará la estructuración de la configuración de unas relaciones de coexistencia pacífica, estabilidad general y desarrollo equilibrado entre ellos. Profundizará la amistad, la confianza mutua y la integración de intereses con los países vecinos firmemente adherida al concepto de amistad, sinceridad, beneficio mutuo e inclusión, y a la directriz diplomática de tratarlos de buena fe y tenerlos como socios. Ateniéndose a los conceptos de sinceridad, honestidad, afinidad y franqueza, y a una concepción correcta de la justicia y los intereses, fortalecerá la cohesión y cooperación con los demás países en vías de desarrollo con vistas a proteger los intereses comunes”⁷.

Lo anterior evidencia que no hay duda alguna de que China hará lo posible para promover su red de alianzas en todo el mundo. Finalizo mi discurso con las siguientes palabras: China se dedica a promover una comunidad humana con un futuro compartido. Desarrollar alianzas basadas en el NAA es el camino correcto. La doctrina de NAA es valiosa y útil para nuestras alianzas igualitarias y recíprocas.

⁷ Jinping, X. (2022). *Enarbolemos la gran bandera del socialismo con peculiaridades chinas en lucha unida por la construcción integral de un país socialista moderno. Informe presentado ante el XX Congreso Nacional del Partido Comunista de China*. Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, pp.52-53.

PALABRAS DE DESPEDIDA

Niu Qingbao

Se trata de un seminario de gran éxito. El embajador Jorge Heine se explayó sobre el concepto de no alineamiento y la interconexión entre el concepto y el movimiento de no alineados. El profesor Carlos Fortín habló de cómo los países latinoamericanos aprovechan las oportunidades y afrontan los retos de la gobernanza económica mundial a través de la no alineación activa. El señor Carlos Ominami habló de la importancia de una política de no alineación activa en relación con el auto-empoderamiento colectivo y la autonomía de los países latinoamericanos. El profesor Jiang Shixue interpretó el significado del no alineamiento activo en América Latina. El profesor Chen Xulong hizo un llamamiento para impulsar la creación de una comunidad humana con un futuro compartido mediante la aplicación de una política de no alineamiento activo. Todos y cada uno de sus discursos son muy perspicaces y esclarecedores.

Históricamente, China ha mantenido una larga y especial relación con el movimiento de los No Alineados. Aunque no es miembro, China es un observador del movimiento y nuestra conexión se remonta a sus inicios. De hecho, China ha contribuido a las principales filosofías de la no alineación. Los cinco principios de coexistencia pacífica fueron propuestos por primera vez por el primer ministro chino Zhou Enlai a principios de los años cincuenta para resolver las disputas políticas entre China e India. Son los siguientes: respeto mutuo de la soberanía y la integridad territorial, no agresión, no injerencia en los asuntos internos de la otra parte, igualdad y beneficio mutuo, y coexistencia pacífica. Cuando la Guerra Fría estaba en pleno apogeo y el movimiento de independencia nacional cobraba impulso en Asia, África y América Latina, el primer ministro indio Jawaharlal Nehru, fundador del movimiento de los no alineados, basó su filosofía de no alineación en los cinco principios antes mencionados.

Estos principios fueron incorporados por la Conferencia de Bandung de 1955, otro hito que condujo a la fundación del movimiento de los no alineados, en su declaración de diez puntos

sobre la promoción de la paz y la cooperación mundiales y, por tanto, fueron refrendados por la comunidad internacional como normas básicas que rigen las relaciones internacionales. Así pues, no es inapropiado afirmar que los cinco principios de coexistencia pacífica y la filosofía de la no alineación van de la mano y son interdependientes y se enriquecen mutuamente. Ambos son testimonio del anhelo de los países en desarrollo por la independencia y la soberanía nacionales, la justicia y la igualdad internacionales, y ambos son una contribución histórica a la democratización de las relaciones internacionales.

China ha sido consecuente en su apoyo a los países y pueblos de América Latina en su lucha por la independencia y la soberanía nacionales. En 1964, el presidente Mao Zedong pronunció un discurso para apoyar resueltamente la justa causa de Panamá por recuperar su soberanía sobre la zona del Canal de Panamá. Cuando en la década de 1960 los países latinoamericanos hicieron un llamamiento para el establecimiento de una América Latina libre de armas nucleares, el Gobierno chino emitió declaraciones para expresar su respeto y apoyo a su justa propuesta. A lo largo de la década de 1970, China apoyó repetidamente la oposición de América Latina a la hegemonía marítima de las superpotencias y sus justos llamamientos para proteger sus recursos nacionales y establecer un nuevo orden económico internacional. Cuando la cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (en adelante, "CELAC") declaró a América Latina una zona de paz en 2014, China respondió activamente a ello y lo situó como base de la cooperación China-CELAC.

Hoy en día, existen muchas sinergias entre el no alineamiento activo y las visiones y propuestas chinas. Como explicaron los ponentes, el alineamiento activo ha adoptado la filosofía del movimiento no alineado y ha hecho ajustes de acuerdo con los cambios en la situación global y las condiciones latinoamericanas. China, mientras tanto, siguiendo la tendencia de los tiempos de paz, desarrollo, cooperación y ganar-ganar y basándose en sus propias condiciones nacionales y tradición diplomática, se adhiere a la política de no-alineamiento, se hace amiga de todos los países posibles, presiona por una asociación global cooperativa igualitaria y abierta y un nuevo tipo de relación internacional, y ha abierto un nuevo camino a las relaciones internacionales caracterizado por el diálogo en lugar de la confrontación y la asociación en lugar de la alianza. China sigue comprometida con una

política exterior independiente de paz y con los cinco principios de coexistencia pacífica, y decide su posición basándose en los méritos del propio asunto. China seguirá codo con codo con otros países en desarrollo, partiendo del bien mayor y los intereses compartidos, y trabajando por el desarrollo común.

Gracias a una pandemia y a los cambios globales, ambos de una escala nunca vista en un siglo, nuestro mundo está experimentando turbulencias e incertidumbres sin precedentes. Algunos países siguen obstinadamente la mentalidad del juego cero y anteponen sus propios intereses nacionales a los de otros países, aplican el unilateralismo y la confrontación en bloque. Sus comportamientos socavan gravemente la solidaridad internacional y la cooperación inclusiva. Siendo ambos países en desarrollo y socios mutuos de igualdad, beneficio mutuo y desarrollo común, China y América Latina están estrechamente unidos por el sueño común de la autonomía propia y el desarrollo. En el mundo de hoy, debemos mantener en alto la bandera del multilateralismo y la cooperación sur-sur, comprometernos con la asociación en lugar de la alianza, unir nuestras manos para enfrentar los desafíos y superar las dificultades y crear un entorno internacional favorable para los países en desarrollo. China está dispuesta a trabajar con América Latina para desempeñar los siguientes papeles:

En primer lugar, seguir contribuyendo al desarrollo mundial. El desarrollo es la clave de la felicidad de las personas. En la 76ª Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Presidente Xi Jinping propuso la Iniciativa de Desarrollo Global (en adelante, "IDG"). Situando a las personas en el centro, esta iniciativa es una llamada de atención para reorientar la atención de la comunidad internacional hacia el desarrollo y construir una comunidad global de desarrollo. La iniciativa insta a todos los países a reforzar la cooperación en 8 áreas, entre ellas la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria y el cambio climático. En su discurso por vídeo en la 3ª Reunión Ministerial del Foro China-CELAC, celebrada a principios de diciembre del año pasado, el Presidente Xi Jinping dio la bienvenida a los países latinoamericanos para que se unieran a la IDG y construyeran una comunidad con un futuro compartido para el desarrollo global. Es de nuestro interés común

trabajar juntos para responder a las llamadas de nuestro tiempo, como la recuperación económica post COVID-19 y la felicidad de los pueblos.

En segundo lugar, seguir abogando por un nuevo tipo de relaciones internacionales caracterizadas por el respeto mutuo, la equidad y la justicia, y la cooperación beneficiosa para todos. El hegemonismo y la política de poder fueron erróneos y no funcionaron en el pasado. Son igualmente erróneos y tienen menos probabilidades de funcionar hoy en día. China continuará apoyando a los países latinoamericanos en la salvaguarda de su soberanía y autonomía, en la solidaridad para el auto-empoderamiento, y en la exploración independiente de vías de desarrollo adecuadas a sus condiciones nacionales, manteniendo firmemente su futuro en sus propias manos. China está dispuesta a fortalecer la sinergia entre la Iniciativa de Seguridad Global y el ferviente deseo de América Latina de hacer de América Latina una zona de paz. En los asuntos internacionales, China está dispuesta a trabajar con América Latina para salvaguardar conjuntamente la equidad y la justicia, y defender a los países en desarrollo. Frente a los desafíos globales, debemos dedicarnos a promover una comunidad humana con un futuro compartido, asumir juntos la responsabilidad y promover la cooperación en la que todos ganen.

En tercer lugar, seguir practicando el multilateralismo. El multilateralismo no es una opción. Es una obligación. China está dispuesta a unirse a América Latina para practicar el verdadero multilateralismo, proteger el estatus y la función de las Naciones Unidas, salvaguardar la autoridad de las leyes internacionales y el orden internacional, defender los propósitos y principios de las Naciones Unidas. Debemos oponernos a la mentalidad de la Guerra Fría, a la práctica de un pequeño número de países que imponen su voluntad y sus normas a otros países. Debemos perseguir una visión de la gobernanza mundial que incluya el crecimiento compartido a través del debate y la colaboración. La representación y la importancia de los países en desarrollo en los asuntos internacionales deben ampliarse y elevarse.

En cuarto lugar, seguir siendo un modelo de cooperación internacional. En esencia, la cooperación China-CELAC es una cooperación sur-sur. Es nuestra elección común y

voluntaria. China no tiene ningún interés geopolítico, no busca su propia esfera de influencia y no participa en el llamado juego estratégico en América Latina. La cooperación China-CELAC responde a nuestras necesidades mutuas. No tiene como objetivo a terceros y no debe estar sujeta a interferencias de terceros. Los países latinoamericanos son países independientes y soberanos. China se alegra de que los países latinoamericanos desarrollen sus relaciones con otros países y cree que todos los países tienen derecho a llevar a cabo asociaciones paralelas con América Latina sin interferencias de terceros. De hecho, estas asociaciones pueden y deben ser mutuamente complementarias y enriquecedoras. Siempre que los países latinoamericanos lo prefieran, China está dispuesta a participar en la cooperación tripartita o multilateral en América Latina, crear un pastel más grande que beneficie a todas las partes.

Señoras y señores, amigos, los países de la CELAC están atravesando una nueva ronda de cambios y transformaciones profundos y de gran alcance. Estos cambios y transformaciones han ofrecido nuevas oportunidades para llevar las relaciones China-ALC a una nueva era caracterizada por la igualdad, el beneficio mutuo, la innovación, la apertura y los beneficios para los pueblos. Guiada por los principios de sinceridad, resultados reales, afinidad y buena fe y con un compromiso con el bien mayor y los intereses compartidos, China se esfuerza por fortalecer la solidaridad y la cooperación con la CELAC, compartir las oportunidades de desarrollo países y lograr el desarrollo común.

El seminario de hoy ha sido muy productivo y estimulante. Ayuda a profundizar nuestra comprensión mutua y a ampliar nuestro consenso. Es nuestra tarea mejorar la cooperación China-CELAC, fortalecer nuestro diálogo e intercambios sobre gobernanza, elevar nuestra solidaridad y coordinación en asuntos globales y regionales, y potenciar continuamente las fuerzas para el progreso humano. Una vez más, hago extensivo mi más sincero agradecimiento a la Fundación Chile 21, a la Institución de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile y al Foro Permanente de Política Exterior por la amabilidad de coorganizar este seminario. Profesor López, es usted un maravilloso anfitrión. Mi gratitud al señor Carlos Ominami, al embajador Jorge Heine, al profesor Carlos Fortín, al profesor Jiang Shixue y al profesor Chen Xulong por sus maravillosos comentarios. Doy las gracias

a la Universidad de Chile por el lugar de celebración y la logística. Por último, mi agradecimiento a mi equipo de la embajada, sin cuyo enlace y coordinación, este seminario no habría sido posible.

ANEXOS

“REFORZAR LA CONFIANZA Y SUPERAR JUNTOS LAS DIFICULTADES PARA CONSTRUIR UN MUNDO MEJOR”. DISCURSO DEL PRESIDENTE XI JINPING EN EL DEBATE GENERAL DEL 76º PERÍODO DE SESIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS

Señor Presidente,

El año 2021 es verdaderamente extraordinario para el pueblo chino. Este año marca el centenario del Partido Comunista de China. También es el 50 aniversario de la restauración de la sede legítima de la República Popular China en las Naciones Unidas, un acontecimiento histórico que China conmemorará solemnemente. Continuaremos nuestros esfuerzos activos para llevar la cooperación de China con Organización de las Naciones Unidas (en adelante, “ONU”) a un nuevo nivel y hacer nuevas y mayores contribuciones para hacer avanzar la noble causa de la ONU.

Señor Presidente,

Hace un año, los líderes mundiales asistieron a las reuniones de alto nivel que conmemoraban el 75 aniversario de la ONU y emitieron una declaración en la que se comprometían a luchar solidariamente contra el COVID-19, afrontar juntos los desafíos, defender el multilateralismo, fortalecer el papel de la ONU y trabajar por el futuro común de las generaciones presentes y venideras.

Un año después, nuestro mundo se enfrenta a los efectos combinados de cambios nunca vistos en un siglo y de la pandemia COVID-19. En todos los países, la gente anhela la paz y el desarrollo más que nunca, su llamamiento a la equidad y la justicia es cada vez más fuerte, y están más decididos a buscar una cooperación beneficiosa para todos.

En estos momentos, la COVID-19 sigue haciendo estragos en el mundo y se están produciendo profundos cambios en la sociedad humana. El mundo ha entrado en un periodo de nuevas turbulencias y transformaciones. Corresponde a todos y cada uno de los

estadistas responsables responder a las preguntas de nuestro tiempo y tomar una decisión histórica con confianza, valentía y sentido de la misión.

En primer lugar, debemos vencer a COVID-19 y ganar esta lucha decisiva para el futuro de la humanidad. La historia de la civilización mundial es también la de la lucha contra las pandemias. Enfrentándose a los desafíos, la humanidad siempre ha salido triunfante y ha logrado un mayor desarrollo y avance. La pandemia actual puede parecer abrumadora, pero sin duda la humanidad la superará y prevalecerá.

Siempre debemos anteponer a las personas y sus vidas, y preocuparnos por la vida, el valor y la dignidad de cada individuo. Debemos respetar la ciencia, adoptar un enfoque basado en la ciencia y seguir las leyes de la ciencia. Necesitamos tanto seguir los protocolos COVID-19 rutinarios y específicos como tomar medidas de respuesta de emergencia, y tanto llevar a cabo el control de epidemias como promover el desarrollo económico y social. Necesitamos mejorar la respuesta global coordinada al COVID-19 y minimizar el riesgo de transmisión transfronteriza del virus.

La vacunación es nuestra poderosa arma contra el COVID-19. He insistido en muchas ocasiones en la necesidad de hacer de las vacunas un bien público mundial y garantizar su accesibilidad y asequibilidad en los países en desarrollo. Una prioridad acuciante es garantizar la distribución justa y equitativa de las vacunas en todo el mundo. China se esforzará por suministrar un total de 2.000 millones de dosis de vacunas al mundo antes de finales de este año. Además de donar 100 millones de dólares estadounidenses a COVAX, China donará 100 millones de dosis de vacunas a otros países en desarrollo a lo largo de este año. China seguirá apoyando y participando en el rastreo mundial de orígenes basado en la ciencia, y se opone firmemente a las maniobras políticas en cualquiera de sus formas.

En segundo lugar, debemos revitalizar la economía y perseguir un desarrollo global más sólido, más ecológico y más equilibrado. El desarrollo es la clave del bienestar de las personas. Frente a las graves perturbaciones de COVID-19, debemos trabajar juntos para

dirigir el desarrollo mundial hacia una nueva etapa de crecimiento equilibrado, coordinado e integrador. Para ello, me gustaría proponer una Iniciativa de Desarrollo Global:

- Mantener el compromiso con el desarrollo como prioridad. Tenemos que dar prioridad al desarrollo en la agenda mundial de macropolíticas, reforzar la coordinación de políticas entre las principales economías y garantizar la continuidad, coherencia y sostenibilidad de las políticas. Tenemos que fomentar asociaciones mundiales para el desarrollo que sean más equitativas y equilibradas, forjar una mayor sinergia entre los procesos multilaterales de cooperación al desarrollo y acelerar la aplicación de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible.
- Mantener el compromiso con un enfoque centrado en las personas. Debemos salvaguardar y mejorar los medios de vida de las personas y proteger y promover los derechos humanos a través del desarrollo, y asegurarnos de que el desarrollo es para las personas y por las personas, y de que sus frutos se reparten entre las personas. Debemos seguir trabajando para que la gente tenga una mayor sensación de felicidad, beneficio y seguridad, y logre un desarrollo integral.
- Seguir comprometidos con los beneficios para todos. Debemos preocuparnos por las necesidades especiales de los países en desarrollo. Podemos emplear medios como la suspensión de la deuda y la ayuda al desarrollo para ayudar a los países en desarrollo, especialmente a los vulnerables que se enfrentan a dificultades excepcionales, haciendo hincapié en abordar el desarrollo desequilibrado e inadecuado entre los países y dentro de ellos.
- Mantener el compromiso con el desarrollo impulsado por la innovación. Debemos aprovechar las oportunidades históricas creadas por la última ronda de la revolución tecnológica y la transformación industrial, redoblar los esfuerzos para aprovechar los logros tecnológicos con el fin de impulsar la productividad, y fomentar un entorno abierto, justo, equitativo y no discriminatorio para el desarrollo de la ciencia y la tecnología. Debemos impulsar nuevos motores de crecimiento en la era post COVID-19 y lograr conjuntamente un desarrollo a saltos.

- Seguir comprometidos con la armonía entre el hombre y la naturaleza. Tenemos que mejorar la gobernanza medioambiental mundial, responder activamente al cambio climático y crear una comunidad de vida para el hombre y la naturaleza. Tenemos que acelerar la transición a una economía verde y baja en carbono y lograr la recuperación y el desarrollo verdes. China se esforzará por alcanzar el punto máximo de emisiones de dióxido de carbono antes de 2030 y lograr la neutralidad de carbono antes de 2060. Esto requiere un enorme esfuerzo, y haremos todo lo posible por alcanzar estos objetivos. China intensificará su apoyo a otros países en desarrollo para que desarrollen energías verdes y bajas en carbono, y no construirá nuevos proyectos de centrales eléctricas de carbón en el extranjero.
- Mantener el compromiso con las acciones orientadas a los resultados. Debemos aumentar las aportaciones al desarrollo, avanzar de forma prioritaria en la cooperación para el alivio de la pobreza, la seguridad alimentaria, la respuesta COVID-19 y las vacunas, la financiación del desarrollo, el cambio climático y el desarrollo verde, la industrialización, la economía digital y la conectividad, entre otras áreas, y acelerar la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU, con el fin de construir una comunidad global de desarrollo con un futuro compartido. China ha prometido tres mil millones de dólares adicionales de ayuda internacional en los próximos tres años para apoyar a los países en desarrollo a responder a la COVID-19 y promover la recuperación económica y social.

En tercer lugar, debemos reforzar la solidaridad y promover el respeto mutuo y la cooperación beneficiosa para todos en la conducción de las relaciones internacionales. Un mundo de paz y desarrollo debe acoger civilizaciones de diversas formas y debe dar cabida a diversas vías de modernización. La democracia no es un derecho especial reservado a un país concreto, sino un derecho del que pueden disfrutar los pueblos de todos los países. La evolución reciente de la situación mundial demuestra una vez más que la intervención militar desde el exterior y la llamada transformación democrática no conllevan más que perjuicios. Debemos abogar por la paz, el desarrollo, la equidad, la justicia, la democracia y la libertad, que son los valores comunes de la humanidad, y rechazar la práctica de formar pequeños círculos o juegos de suma cero.

Las diferencias y los problemas entre países, difícilmente evitables, deben tratarse mediante el diálogo y la cooperación sobre la base de la igualdad y el respeto mutuo. El éxito de un país no tiene por qué significar el fracaso de otro, y el mundo es lo suficientemente grande como para dar cabida al desarrollo común y al progreso de todos los países. Tenemos que apostar por el diálogo y la inclusión frente a la confrontación y la exclusión. Tenemos que construir un nuevo tipo de relaciones internacionales basadas en el respeto mutuo, la equidad, la justicia y la cooperación beneficiosa para todos, y hacer todo lo posible para ampliar la convergencia de nuestros intereses y lograr la mayor sinergia posible.

El pueblo chino siempre ha celebrado y se ha esforzado por perseguir la visión de la paz, la amistad y la armonía. China nunca ha invadido ni intimidará a otros, ni buscará la hegemonía. China es siempre un constructor de la paz mundial, un contribuyente al desarrollo global, un defensor del orden internacional y un proveedor de bienes públicos. China seguirá aportando al mundo nuevas oportunidades a través de su nuevo desarrollo.

En cuarto lugar, debemos mejorar la gobernanza global y practicar un verdadero multilateralismo. En el mundo, sólo hay un sistema internacional, es decir, el sistema internacional con las Naciones Unidas en su núcleo. Sólo hay un orden internacional, el orden internacional basado en el derecho internacional. Y sólo hay un conjunto de reglas, es decir, las normas básicas que rigen las relaciones internacionales respaldadas por los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas.

La ONU debe mantener alto el estandarte del verdadero multilateralismo y servir de plataforma central para que los países salvaguarden conjuntamente la seguridad universal, compartan los logros del desarrollo y tracen el rumbo del futuro del mundo. La ONU debe mantener su compromiso de garantizar un orden internacional estable, aumentar la representación y la voz de los países en desarrollo en los asuntos internacionales y liderar el avance de la democracia y el Estado de derecho en las relaciones internacionales. La ONU debe avanzar, de forma equilibrada, en el trabajo en las tres áreas de seguridad, desarrollo y derechos humanos. Debe establecer una agenda común, poner de relieve las

cuestiones urgentes y centrarse en acciones reales, y velar por que los compromisos adquiridos por todas las partes con el multilateralismo se cumplan realmente.

Señor Presidente,

El mundo se encuentra de nuevo en una encrucijada histórica. Estoy convencido de que la tendencia hacia la paz, el desarrollo y el progreso de la humanidad es irresistible. Reforcemos la confianza y afrontemos conjuntamente las amenazas y los desafíos globales, y trabajemos juntos para construir una comunidad con un futuro compartido para la humanidad y un mundo mejor para todos.

“ESCRIBIR UN NUEVO CAPÍTULO EN EL DESARROLLO Y EL PROGRESO DE LA HUMANIDAD”. CONSEJERO DE ESTADO Y MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES WANG YI HABLA SOBRE LA PRESIDENCIA POR PARTE DEL PRESIDENTE XI JINPING DE LA XIV CUMBRE DE LOS BRICS Y EL DIÁLOGO DE ALTO NIVEL SOBRE EL DESARROLLO GLOBAL

Del 23 al 24 de junio de 2022, el presidente Xi Jinping presidió por separado la XIV Cumbre de Brasil, Rusia, la India, China y Sudáfrica (en adelante, “BRICS”), y el Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global y pronunció importantes discursos de manera virtual. El 22 de junio, el presidente Xi Jinping también pronunció un discurso principal en la ceremonia de apertura del Foro Empresarial de los BRICS. Tras la finalización de las reuniones, el consejero de Estado y ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi, concedió una entrevista a medios de comunicación estatales, en la cual presentó la situación sobre la celebración de estos eventos por parte de China y explicó las principales ideas y propuestas presentadas por el presidente Xi, así como su influencia profunda.

Wang Yi dijo que, después de las cumbres en Sanya y Xiamen, China organizó por tercera vez la Cumbre de los BRICS, que constituyó el evento diplomático más importante con China como anfitrión antes del XX Congreso Nacional del Partido Comunista de China, y fue de gran importancia para salvaguardar conjuntamente la equidad y la justicia internacionales y revitalizar la causa del desarrollo global y promover la construcción de la comunidad de futuro compartido de la humanidad.

En la actualidad, el mundo está entrando en un nuevo período de turbulencias y transformaciones; los cambios sin precedentes en cien años en el panorama internacional y una pandemia no antes vista en la última centuria están entrelazados y repercuten entre sí; la recuperación económica mundial se encuentra en un camino sinuoso; los desafíos de seguridad son más prominentes; y la causa del desarrollo global está experimentando vientos y corrientes en su contra. Las voces de todos los países por la equidad y la justicia internacionales son más fuertes, y los pueblos tienen una aspiración más urgente a la cooperación para el desarrollo. Teniendo en cuenta el bienestar de toda la humanidad, el presidente Xi Jinping dirigió la Cumbre de los BRICS en la obtención de una serie de

resultados pioneros, orientadores e institucionales, lo cual ha demostrado plenamente su sentido de responsabilidad histórica y visión global como líder de un importante país, y ha hecho una nueva contribución de China a la paz y el desarrollo mundiales.

1. Salvaguardar la equidad y la justicia, y hacer valer la justicia para mantener la paz mundial

Wang Yi dijo que, durante algún tiempo, la mentalidad de Guerra Fría y la política de bloques han ido en aumento, y que las amenazas de seguridad tradicionales y no tradicionales han surgido una tras otra. Algunos países han hecho todo lo posible para expandir alianzas militares en búsqueda de la seguridad absoluta, han coaccionado a otros países para que elijan un bando, creando así la confrontación entre bloques, y han buscado desenfrenadamente la propia supremacía pasando por alto los derechos e intereses de otros países. Asimismo, se ha registrado un aumento de los factores de inestabilidad, incertidumbre e inseguridad en la situación internacional, y el mundo se enfrenta a riesgos reales de división y confrontación.

La paz, al igual que la luz solar y el aire, es un elemento básico para la supervivencia y el desarrollo humanos, y constituye también una ansiosa aspiración de los pueblos de todo el mundo. En sus intervenciones, el presidente Xi Jinping señaló de forma penetrante que las tragedias de la historia, incluidas las dos guerras mundiales y la confrontación en la Guerra Fría, enseñan a la gente que el hegemonismo, la política de grupos y la confrontación entre bloques no traerán ni paz ni seguridad, y solo conducirán a guerras y conflictos. La crisis de Ucrania ha tocado una vez más la campana de alerta para el mundo, recordándole que la creencia a ciegas en la supuesta “posición de la fuerza”, y los intentos de expandir las alianzas militares y buscar su propia seguridad a expensas de la de los demás solo someterán a uno en el dilema de seguridad. El presidente Xi Jinping subrayó: “Solo cuando todos atesoren y defiendan la paz y nunca olviden las dolorosas lecciones de las guerras podrá haber esperanza para la paz”.

El presidente Xi Jinping presentó por primera vez en la conferencia anual del Foro de Boao para Asia de este año la Iniciativa para la Seguridad Global (en adelante, "ISG"), que recibió respuestas entusiastas por parte de la comunidad internacional. Durante esta Cumbre de los BRICS, el presidente Xi Jinping explicó más exhaustivamente las connotaciones y la importancia práctica de dicha iniciativa, y destacó que todos los países deberían persistir en el concepto de seguridad común, integral, cooperativo y sostenible; persistir en respetar la soberanía y la integridad territorial de todos los países; persistir en acatar los propósitos y principios de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas (en adelante, "ONU"); persistir en tomar en serio las legítimas preocupaciones de seguridad de todos los países; persistir en solucionar las diferencias y las disputas entre países de forma pacífica mediante diálogos y consultas; y persistir en defender la seguridad en dominios tanto tradicionales como no tradicionales. El presidente Xi Jinping señaló explícitamente que la comunidad internacional debería rechazar el juego de suma cero, oponerse conjuntamente al hegemonismo y la política de la fuerza, y construir un nuevo tipo de relaciones internacionales basadas en el respeto mutuo, la equidad, la justicia y la cooperación de ganancias compartidas. "Hemos de tener claro que somos una comunidad en que los intereses y la seguridad de todos están estrechamente vinculados", agregó el mandatario chino.

El presidente Xi Jinping también enfatizó que, como importantes mercados emergentes y grandes países en desarrollo, los países BRICS necesitan asumir responsabilidades y emprender acciones, con miras a inyectar fuerzas positivas, estabilizadoras y constructivas al mundo. Es menester defender la justicia, la equidad y la solidaridad y rechazar la hegemonía, la matonería y la división. Hay que hablar por la equidad y la justicia, promover a la comunidad internacional a practicar el verdadero multilateralismo y defender el sistema internacional centrado en la ONU y el orden internacional basado en el derecho internacional. Es imperativo abandonar la mentalidad de Guerra Fría y la confrontación entre bloques, oponerse a las sanciones unilaterales y arbitrarias, y superar "los pequeños círculos" del hegemonismo con "la gran familia" de la comunidad de futuro compartido de la humanidad.

Wang Yi dijo que las palabras claramente definidas, inequívocas, poderosas y contundentes del presidente Xi Jinping expresaron los deseos comunes de los países en desarrollo de amar la paz y la tranquilidad y repudiar la hegemonía y la política de la fuerza, y emitieron voces de la justicia, la paz y los tiempos. La ISG, que se presentó de forma oportuna, cuenta con una gran importancia práctica y una influencia profunda, y no solo es un firme apoyo a la causa de la paz global, sino que también indica claramente la dirección a seguir para hacer frente eficazmente a la situación caótica y cambiante actual. China trabajará con todos los países amantes de la paz para defender la justicia, mantener la paz y fomentar la construcción de una comunidad global de seguridad.

2. Centrarse en los temas del desarrollo y enarbolar la bandera y fijar la dirección de la cooperación global para el desarrollo

Wang Yi dijo que, en los últimos años, la recuperación económica mundial ha sido difícil, que la brecha de desarrollo entre el Norte y el Sur se ha ampliado, que el impulso de la cooperación internacional para el desarrollo se ha mostrado insuficiente, y que los temas del desarrollo están cada vez más marginados de la agenda internacional, por lo cual la implementación de la Agenda 2030 de la ONU para el Desarrollo Sostenible se encuentra en un camino sinuoso. En vista de esto, el presidente Xi Jinping presentó la Iniciativa para el Desarrollo Global (en adelante, "IDG") en la Asamblea General de la ONU, que tiene como propósito promover que la comunidad internacional se centre nuevamente en los temas del desarrollo, contribuye con las soluciones y la sabiduría de China para abordar las dificultades que frenan el desarrollo, y proporciona un bien público trascendental. Hasta el momento, dicha iniciativa ha recibido respuestas de más de 100 países y organizaciones internacionales, y más de 50 países se han unido al Grupo de Amigos de la IDG.

En este Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global, el presidente Xi Jinping propuso además la creación conjunta de un paradigma del desarrollo marcado por los beneficios generalizados, el equilibrio, la coordinación, la inclusión, la cooperación de ganancias compartidas y la prosperidad común, y presentó cuatro propuestas: en primer lugar, se necesita generar en común el consenso internacional sobre la promoción del desarrollo,

colocar el desarrollo en el centro de la agenda internacional, e implementar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; en segundo lugar, es imperativo crear codo con codo un entorno internacional propicio para el desarrollo, construir una economía mundial abierta, y edificar un sistema de gobernanza global y un entorno institucional más justos y razonables; en tercer lugar, hace falta cultivar conjuntamente nuevas fuerzas motrices para el desarrollo global y promover la innovación científico-tecnológica e institucional, con miras a lograr un desarrollo global más robusto, verde y sano; en cuarto lugar, es necesario construir mancomunadamente la asociación para el desarrollo global, y el Norte y el Sur han de avanzar hacia la misma dirección para fomentar juntos la asociación para el desarrollo global que sea unida, equitativa, equilibrada e inclusiva, sin dejar a ningún país ni a nadie atrás.

El presidente Xi Jinping también anunció importantes medidas tomadas por China para poner en práctica la IDG, incluidos el establecimiento del Fondo para el Desarrollo Global y la Cooperación Sur-Sur, el aumento de su aportación al Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Paz y el Desarrollo, la fundación de un centro de promoción del desarrollo global, la publicación del *Informe de desarrollo global*, y la construcción de una red global de conocimientos para el desarrollo. Todo esto ha hecho contribuciones chinas tanto a la movilización de los recursos globales para el desarrollo como a la aceleración de la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. El diálogo también publicó una lista de resultados que incluye 32 medidas que cubren ocho áreas, a saber, la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria, la lucha antipandémica y vacunas, el financiamiento para el desarrollo, el cambio climático y el desarrollo verde, la industrialización, la economía digital y la interconectividad en la era digital. Entre esas medidas se cuentan el establecimiento de una Alianza Global para la Reducción de la Pobreza y el Desarrollo, el lanzamiento de una acción de mejora de la producción de alimentos, el establecimiento de una Alianza Internacional de Investigación y el Desarrollo y la Innovación de Vacunas, el fomento del establecimiento de la Asociación de Cooperación de Energía Limpia Global, la creación de una red global para la gestión forestal sostenible, la celebración de un Foro de Desarrollo Global, y el suministro de 100.000 oportunidades de formación a otros países en desarrollo. China espera con interés trabajar con la comunidad internacional para

implementar conjunta y adecuadamente los resultados del diálogo y desarrollar una base de proyectos con la participación de todas las partes, a efectos de inyectar un fuerte impulso para acelerar la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Wang Yi dijo que la celebración del Diálogo de Alto Nivel sobre el Desarrollo Global simboliza que la IDG ha comenzado a ponerse en práctica y echar raíces. Además de líderes de los países BRICS, también se encontraban entre las importantes figuras políticas que asistieron al diálogo líderes provenientes de Indonesia, que ocupa la presidencia del Grupo de los Veinte; Tailandia, país anfitrión del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico; Kazajistán, que ocupa la presidencia rotatoria de la Comunidad de Estados Independientes; Camboya, que ocupa la presidencia rotatoria de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático; Fiyi, país anfitrión del Foro de las Islas del Pacífico; Argentina, que ocupa la presidencia rotatoria de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños; Senegal, que ocupa la presidencia rotatoria de la Unión Africana; Uzbekistán, que ocupa la presidencia rotatoria la Organización de Cooperación de Shanghái; Argelia, que ocupa la presidencia rotatoria de la Liga de los Estados Árabes; así como importantes mercados emergentes y países en desarrollo como Egipto, Etiopía, Malasia e Irán. Por consiguiente, el diálogo goza de una amplia representatividad y la influencia internacional. Bajo el lema “Fomentar una asociación de desarrollo global para la nueva era para implementar conjuntamente la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible”, los líderes de diversos países intercambiaron a fondo opiniones sobre temas como acelerar la recuperación de la economía mundial, profundizar la cooperación práctica, implementar la IDG y construir una asociación de desarrollo global en la nueva era, emitiendo voces contundentes de los tiempos para hacer realidad el desarrollo y la prosperidad comunes.

3. Fomentar la cooperación de ganancias compartidas y tomar el pulso y ofrecer recetas para la mejora del sistema de gobernanza global

Wang Yi dijo que, con los cambios en el equilibrio de poder internacional y los crecientes desafíos globales, fortalecer la gobernanza global e impulsar la reforma del sistema de gobernanza cuenta con el apoyo de la gente y constituye una tendencia predominante. Sin

embargo, también hay que darse cuenta de que algunos países promueven obstinadamente el hegemonismo, el unilateralismo y el proteccionismo y politizan, instrumentalizan y utilizan como un arma la economía mundial, lo cual ha alimentado el impulso de la desglobalización. La recuperación económica mundial se encuentra en una coyuntura crucial, y la reforma de la gobernanza global tiene ante sí una elección de dirección. ¿Apertura e inclusión o encerramiento y exclusividad? ¿Desarrollo integrado o confrontación entre bloques? Estos interrogantes atañen al futuro y el destino de toda la humanidad.

El presidente Xi Jinping indicó de forma perspicaz que cualquiera que intente dar marcha atrás en la historia y obstaculizar el derrotero de los otros solo tendrá obstruido su propio camino. Es menester persistir en la apertura y la inclusión, dismantelar cuanta barrera que impida el desarrollo de las fuerzas productivas, y promover el desarrollo sano de la globalización; se ha de defender el sistema multilateral del comercio centrado en la Organización Mundial del Comercio (en adelante, “OMC”), eliminar las barreras al comercio, las inversiones y las tecnologías, y mantener abierta la economía mundial; es imperativo promover las consultas extensivas y la contribución conjunta para generar beneficios compartidos, reforzar la gobernanza económica global, y aumentar la representatividad y el derecho a la voz de los mercados emergentes y los países en desarrollo, a fin de asegurar que todos los países disfruten de los mismos derechos, sigan las reglas como iguales y compartan las mismas oportunidades. En respuesta a los desafíos que obstaculizan la recuperación de la economía mundial, el presidente Xi Jinping señaló que el superar conjuntamente las dificultades y realizar cooperación solidaria constituye la única manera de solventar la crisis económica. A todas las partes les incumbe aunar sus esfuerzos con el mismo objetivo y reforzar la coordinación de las políticas macroeconómicas, para evitar la ralentización e incluso la suspensión de la recuperación global. Los principales países desarrollados deberían aplicar políticas económicas responsables y evitar el desbordamiento de los efectos negativos de sus políticas, que podrían golpear gravemente a los países en desarrollo.

Wang Yi comentó que las declaraciones del presidente Xi Jinping transmitieron las voces de los numerosos países en desarrollo, determinaron la dirección de la reforma del sistema

de gobernanza global y aglutinaron fuerza para la recuperación de la economía mundial. La reforma del sistema de gobernanza global, al igual que navegar contra corriente, está llena de riesgos y desafíos. La parte china trabajará con los demás mercados emergentes y países en desarrollo para adherirse a la dirección correcta de la globalización económica y promover la construcción de un sistema de gobernanza global que sea más justo, razonable, inclusivo y de beneficios generalizados.

4. Ajustarse a la tendencia de los tiempos y contribuir con fuerza a la profundización de la cooperación de los BRICS

Wang Yi dijo que los países BRICS representan el 26% de la superficie del mundo, el 42% de la población mundial y el 25% de la producción económica total, de modo que encarnan la tendencia histórica del ascenso colectivo de los grandes países en desarrollo. Han pasado 16 años desde el inicio de la cooperación de los BRICS. Desde el establecimiento del Nuevo Banco de Desarrollo y reservas de emergencia, hasta el modelo de cooperación “BRICS+”, así como la creación de la Asociación para la Nueva Revolución Industrial de los BRICS, la cooperación de los BRICS está entrando en una etapa de desarrollo de alta calidad. Este año, la parte china también llevó a cabo de forma pionera el diálogo de ministros de Relaciones Exteriores “BRICS+”, promoviendo una continua profundización de la construcción del mecanismo BRICS y su transformación en la plataforma más influyente para la cooperación Sur-Sur.

El presidente Xi Jinping presentó en la Cumbre de los BRICS cuatro propuestas para el desarrollo futuro de este mecanismo: primero, persistir en solidarizarse y salvaguardar la paz y la tranquilidad mundiales; segundo, perseverar en el desarrollo mediante la cooperación y responder codo con codo a los riesgos y desafíos; tercero, apegarse al espíritu pionero y la innovación y liberar el potencial y la vitalidad de la cooperación; cuarto, comprometerse con la apertura y la inclusión y aglutinar la sabiduría y las fuerzas colectivas. En respuesta al hecho de que, recientemente, muchos países han expresado su deseo de unirse al mecanismo BRICS, el presidente Xi Jinping indicó que los países BRICS, en lugar de ser un club cerrado o un pequeño círculo exclusivo, son una gran familia de apoyo mutuo

y una asociación de cooperación de ganancias compartidas. Bajo las nuevas circunstancias, los países BRICS necesitan aún más procurar el desarrollo con las puertas abiertas y fortalecer la cooperación con los brazos abiertos. Se tiene que avanzar en el proceso de expansión de la membresía para que socios con los mismos ideales se incorporen lo antes posible a la gran familia de los BRICS. Además, el presidente Xi Jinping recalcó en la ceremonia inaugural de la reunión de ministros de Relaciones Exteriores de los países BRICS que a los cinco países BRICS les incumbe llevar a cabo diálogos e intercambios con más mercados emergentes y países en desarrollo, para hacer cada día más grande la tarta de la cooperación, robustecer cada vez más la fuerza del progreso, y hacer una contribución más relevante a la construcción de la comunidad de futuro compartido de la humanidad.

Wang Yi dijo que, bajo la planificación y el liderazgo del presidente Xi Jinping, el “Año de China” de los BRICS ha sido fructífero con muchos aspectos brillantes. China organizará más de 170 eventos en diversos ámbitos en el marco de los BRICS a lo largo del año. En la primera mitad del año, se han llevado a cabo más de 20 reuniones ministeriales. Cada evento “BRICS+” ha atraído la participación de más de 50 países no BRICS, y la influencia de los BRICS ha continuado expandiéndose. Las actividades de este año en el marco de los BRICS obtendrán 37 logros importantes, alcanzando nuevas alturas de la cooperación de los BRICS tanto en términos cuantitativos como cualitativos, que pueden resumirse preliminarmente como diez puntos destacados:

En primer lugar, emitir una voz fuerte de los BRICS para salvaguardar la equidad y la justicia internacionales. Se publicó la Declaración de Beijing, que expresa una posición compartida sobre el apoyo al multilateralismo y la mejora del sistema de gobernanza global, y presenta las propuestas de los BRICS para mantener la paz mundial.

En segundo lugar, consolidar la línea de defensa de los BRICS contra la pandemia de COVID-19. Se lanzó el Centro de Investigación y Desarrollo de Vacunas de los BRICS, lo que ha creado una plataforma integral para la investigación y el desarrollo y la producción conjuntos que abarca a los países en desarrollo, a fin de contribuir a la construcción de una comunidad global de salud para todos.

En tercer lugar, hacer contribuciones de los BRICS para promover la construcción de una economía mundial abierta. Se publicó la Declaración Conjunta sobre el Apoyo a la Reforma del Sistema Multilateral de Comercio y de la OMC de los BRICS, y se presentó la Iniciativa de los BRICS sobre la Mejora de la Cooperación en Materia de Cadenas de Suministro, lo que ha aglutinado el consenso de los BRICS sobre la defensa del sistema multilateral de comercio y la mejora de la formulación de las reglas comerciales internacionales.

En cuarto lugar, manifestar las acciones de los BRICS destinadas a ganar la lucha contra la corrupción. Se aprobó la Iniciativa de los BRICS sobre la Negación de un Refugio Seguro a la Corrupción, profundizando la cooperación práctica entre los países BRICS en términos de gobernanza de la corrupción transfronteriza, repatriación de fugitivos corruptos y recuperación de bienes ilegales, con vistas a forjar un nuevo sistema global de gobernanza contra la corrupción.

En quinto lugar, consolidar la base para la construcción de un gran mercado integrado de los BRICS. Se firmó el Acuerdo Intergubernamental de los BRICS sobre la Cooperación y la Asistencia Administrativa Mutua en Asuntos Aduaneros, y se lanzó la Iniciativa de los BRICS sobre el Comercio y la Inversión para el Desarrollo Sostenible, proporcionando nuevos puntos de crecimiento para el fomento de la facilitación del comercio y la materialización de la recuperación económica.

En sexto lugar, inyectar ímpetu de los BRICS al mantenimiento de la seguridad alimentaria global. Se alcanzó la primera Estrategia de Cooperación en Materia de Seguridad Alimentaria de los Países BRICS y se fundó el Foro de Desarrollo Agrícola y Rural, lo que demuestra las acciones pragmáticas de los cinco países para estabilizar la producción global de alimentos y sus contribuciones positivas a la gobernanza de la seguridad alimentaria mundial.

En séptimo lugar, explorar el potencial de los BRICS respecto a la innovación y el desarrollo. Se estableció la Red de Centros de Transferencia de Tecnología de los BRICS y se celebró el Foro de los BRICS sobre los Macrodatos para el Desarrollo Sostenible, en un esfuerzo

por contribuir a la transformación y la mejora económicas y el desarrollo de alta calidad de los cinco países.

En octavo lugar, ampliar nuevos campos de cooperación científica y tecnológica de frontera entre los cinco países. Se estableció el mecanismo de cooperación espacial de los BRICS, para promover los intercambios y la innovación en materia de ciencia y tecnología espaciales, y sentar un modelo de los BRICS en cuanto al uso pacífico del espacio exterior y la tecnología espacial para impulsar el desarrollo sostenible.

En noveno lugar, aprovechar las oportunidades de los tiempos para el desarrollo de la economía digital. Se alcanzó el Marco de Asociación de Economía Digital de los BRICS y se lanzó la Iniciativa de los BRICS para la Cooperación en la Digitalización de la Industria Manufacturera, en un intento de hacer realidad conjuntamente el desarrollo a pasos agigantados.

En décimo lugar, construir una base de reservas de talentos técnicos de alta calidad orientada al futuro. Se estableció la Alianza de Cooperación de los BRICS en Materia de Educación y Formación Técnica y Profesional. Se celebrarán concursos en términos de habilidades vocacionales, de soluciones para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, así como de innovación de mujeres, con el objetivo de impulsar la conexión de las cadenas de talentos, industriales y de innovación de los cinco países.

“Además, este año también hemos llevado a cabo foros para partidos políticos, laboratorios de ideas y organizaciones de la sociedad civil de los países BRICS, y hemos realizado un evento de filmación y transmisión conjuntas de documentales”, señaló Wang Yi. Con coloridas y diversas actividades de intercambios culturales y de persona a persona, se busca contar bien las historias de los BRICS, transmitir las voces de los BRICS y fomentar el entendimiento mutuo y la afinidad entre los cinco países BRICS. “También nos centramos en fortalecer la construcción del mecanismo BRICS, expandir la cooperación ‘BRICS+’ y establecer asociaciones más amplias”, dijo el canciller chino, quien además afirmó: “Apoyamos unánimemente las discusiones sobre el fomento del proceso de expansión de

la membresía de los BRICS y la determinación de los principios rectores, estándares y procedimientos para la ampliación de la membresía”.

5. Persistir en la reforma y apertura e inyectar fuerza motriz de China a la recuperación económica mundial

Wang Yi dijo que, durante el último tiempo, la pandemia de COVID-19 se ha prolongado con brotes repetidos, que el panorama internacional ha sido complicado y cambiante, y que varios factores fuera de lo esperado se han entrelazado, por lo que la economía china también se ha visto bastante impactada. Como principal motor del crecimiento económico mundial, la forma en que China resuelve los riesgos y desafíos y promueve el desarrollo de alta calidad se ha convertido en una cuestión de interés universal de la comunidad internacional.

En la ceremonia de apertura del Foro Empresarial de los BRICS, el presidente Xi Jinping presentó la situación económica y los conceptos de política de China, y señaló que, frente al complejo y desafiante entorno de desarrollo tanto interno como externo, China ha afrontado los diversos desafíos y ha tomado medidas bien coordinadas para responder a la COVID-19 y promover el desarrollo económico y social. Poniendo siempre al pueblo y su vida por encima de todo, China ha forjado una fuerte línea defensora contra el virus y consolidado los logros obtenidos en la lucha antipandémica. Gracias a estos esfuerzos, China ha protegido en lo posible la vida y la salud del pueblo y asegurado al máximo el desempeño general estable del desarrollo económico y social. China reforzará los ajustes de las macropolíticas y adoptará medidas más efectivas, en un esfuerzo por alcanzar las metas de desarrollo socioeconómico establecidas para todo el año. El presidente Xi Jinping expresó que China seguiría elevando el nivel de apertura al exterior, desarrollando nuevos sistemas para una economía abierta de estándar más elevado, y haciendo continuos esfuerzos por forjar un clima de negocios orientado al mercado, regido por las leyes e internacionalizado. China da la bienvenida a todos a invertir y hacer negocios en el país y compartir las oportunidades del desarrollo de China. Las palabras constructivas, perspicaces e inspiradoras del presidente Xi Jinping explicaron claramente las leyes

inherentes y las tendencias inevitables de la economía de China, demostraron el enorme potencial y resiliencia del desarrollo de China y mejoraron la confianza del mundo exterior en las perspectivas económicas de China.

Antes de terminar, Wang Yi dijo que el pico principal sobresale entre las montañas majestuosas, y se mantiene firme en medio de las nubes corriendo. En un momento crucial en el desarrollo y la evolución de la historia humana, China celebró con éxito esta reunión, centrándose en los BRICS y yendo más allá de los BRICS, lo que ha dado respuestas a los interrogantes del mundo, de la historia y de los tiempos y ha dejado una huella significativa en la historia de las relaciones internacionales. En la actualidad, el pueblo chino está marchando con mucho coraje y vigor hacia el objetivo de lucha fijado para el segundo centenario. “Guiándonos por el pensamiento de Xi Jinping sobre el socialismo con peculiaridades chinas en la nueva era y el pensamiento de Xi Jinping sobre la diplomacia, enarboremos el estandarte de la comunidad de futuro compartido de la humanidad y haremos nuevas y mayores contribuciones tanto a la realización del sueño chino de la gran revitalización de la nación china como al fomento de una paz duradera y el desarrollo común del mundo”, añadió Wang Yi.

CUADERNOS | DE ESTUDIOS
INTERNACIONALES

