

**CONVENIOS DE DESEMPEÑO
CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y LA GESTIÓN
CONCURSO ESPECIAL FIAC2 2011**

FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE PLAN DE MEJORAMIENTO

**UNIVERSIDADES - INSTITUTOS PROFESIONALES – CENTROS DE
FORMACIÓN TÉCNICA**

TÍTULO DEL PLAN DE MEJORAMIENTO (Defina un título breve que describa el sentido de la propuesta y que incluya palabras claves que faciliten su búsqueda electrónica).

***INCREMENTO DEL IMPACTO NACIONAL E INTERNACIONAL DEL DOCTORADO EN
CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE MEDIANTE EL
FORTALECIMIENTO DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD E INTERNACIONALIZACIÓN***

INSTITUCIÓN COORDINADORA (Señale la institución que servirá de entidad coordinadora del Plan y de interlocutora ante el Fondo de Innovación Académica, FIAC).

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE

INSTITUCIÓN(ES) ASOCIADA (S) (Si el Plan de Mejoramiento es asociado o en red, identifique a la(s) otra(s) institución(es) participante(es)).

NO HAY.

**OCTUBRE 2011
MARZO 2012**

CAMBIOS AL PLAN ORIGINAL

Los cambios realizados están indicados en el texto en color rojo. Adicionalmente, en el cuadro siguiente, se señalan los puntos modificados (lista de cotejo).

Nº de página	Original	Cambio	Nota
7	No incluía asistente	Se incluye asistente para la gestión del proyecto MECESUP al comité de gestión	Los honorarios de la asistente serán financiados por el programa doctoral, por lo que no implica cambios en el presupuesto.
14	Proponía dos seminarios internacionales (uno anual)	Se realizará un solo seminario internacional.	Inicialmente se propuso un seminario anual internacional, pero por la rebaja de recursos, optamos por realizar uno solo por la duración del proyecto.
16	Ídem fila anterior		
19	Ídem fila anterior		
20	Ídem fila anterior		
22-23	Tabla con presupuesto	Tabla con presupuesto rebajado y corregido	

En términos de objetivos, no se realizaron cambios importantes en el proyecto, pero sí ajustes, los que se detallan a continuación:

- 1) Se rebajó el monto inicial de \$ 188.000.000 a \$ 150.400.000. Se optó por a) no realizar uno de los dos seminarios internacionales b) rebajar los montos de los seminarios nacionales c) rebajar el monto asociado a la consultoría para la virtualización d) rebajar los montos de estadías de trabajo conjuntas d) rebajar los montos de visitas de especialistas y profesores.
- 2) Se traspasaron los libros y publicaciones al ítem bienes, por un monto de \$ 40.000.000. Se agregaron \$ 6.000.000 para la compra de un equipo de videoconferencia y de software para completar los \$ 46.000.000 del ítem bienes.
- 3) No se rebajó el monto asociado a la publicación de los libros, porque exigirán reuniones periódicas de coordinación y comentarios, además de traducciones de capítulos (portugués). Se programó un real trabajo mancomunado con integrantes del claustro del programa y de académicos de la región que se desempeñen en doctorados similares, por lo que se contemplan gastos asociados a la producción y discusión de los textos antes de su publicación.

Respecto de los seminarios, acerca de los cuales se solicitó mayor fundamentación, se trata de dos seminarios nacionales al año y uno internacional. Dichos seminarios tienen como meta reunir a estudiantes y académicos de programas doctorales nacionales en torno a la reflexión sobre el qué hacer científico interdisciplinario. En dichos seminarios, los estudiantes presentarán sus proyectos y sus reflexiones acerca de lo que significa la inter y la multidisciplina, tanto en el plano teórico, como epistemológico o metodológico. Se invitará a especialistas nacionales sobre esta temática. Respecto del seminario internacional, tendrá la misma naturaleza, pero invitaremos a estudiantes y académicos de programas doctorales en ciencias sociales de la región con el mismo fin (lo que implica asumir parte de sus gastos). Estas reuniones, además de aportar a los trabajos de los estudiantes serán espacios de producción intelectual que se verán reflejados posteriormente en las publicaciones propuestas en este proyecto y alimentarán el trabajo relacionado con el cambio de la malla curricular.

En cuanto a la coordinación con el Proyecto Iniciativa Bicentenario del Campus Juan Gómez Millas, se propone una reunión semestral con sus directores, Prof. Pablo Oyarzún y Loreto Rebolledo, con el fin de sincronizar el trabajo y evitar eventuales traslapes. Cabe señalar que existen reuniones periódicas con dichas autoridades de forma regular, en especial con los programas doctorales del Campus Juan Gómez Millas. Esta será sin embargo reforzada por una reunión semestral específica y adicional.

En resumen, los cambios señalados no afectan la generación de resultados sustentables ni el mejoramiento esperado de la calidad del programa.

TABLA DE CONTENIDO

I.- COMPROMISO INSTITUCIONAL	4
I.1.- COMPROMISO DE EJECUCIÓN Y SUSTENTABILIDAD.	4
II.- PRESENTACIÓN PLAN DE MEJORAMIENTO (PM)	4
II.1.- DATOS DE LA PROPUESTA	4
II.2.- RECURSOS HUMANOS	6
II.3.- RESUMEN DE LA PROPUESTA	7
II.4.- ANÁLISIS ESTRATÉGICO (DEFINICIÓN DEL PROBLEMA).....	7
NOTA: N/A = NO APLICA	9
II.5.- PLAN DE MEJORAMIENTO.....	10
II.5.A.- OBJETIVOS GENERALES	13
II.5.B.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS	14
II.5.C.- ESTRATEGIAS	15
II.5.D.- Macro ACTIVIDADES	16
II.5.E.- TABLA DE HITOS	18
II.5.F.- TABLA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO DESTACADOS	20
RECURSOS 21	
II.5.G.- RESUMEN DE LOS RECURSOS	21
III.- ANEXOS	24
III.1.- ANEXO 1: CURRICULUM VITAE RESUMIDOS	24
INCLUIR CURRÍCULUM VÍTAE DEL EQUIPO: DIRECTOR(A).	24
III.2.- ANEXO 2: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (SÍNTESIS) (REQUISITO ELEGIBILIDAD).24	
III.3.- ANEXO 3: PROYECTO EDUCATIVO (SÍNTESIS) (REQUISITO ELEGIBILIDAD)	24
III.4.- ANEXO 4: ANTECEDENTES ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL (REQUISITO ELEGIBILIDAD)25	

I.- COMPROMISO INSTITUCIONAL

I.1.- COMPROMISO DE EJECUCIÓN Y SUSTENTABILIDAD.

El Rector que suscribe, presenta formalmente la propuesta, acepta las bases y condiciones del concurso y asume la responsabilidad de cumplir los compromisos de ejecución (aportes de recursos institucionales, estrategias para asumir los gastos de continuidad de este Plan de Mejoramiento (PM) con el objetivo de asegurar la sustentabilidad del mismo) en caso de adjudicarse.¹

Prof. Víctor Pérez Vera	
Nombre del Rector ²	Firma del Rector

II.- PRESENTACIÓN PLAN DE MEJORAMIENTO (PM)

II.1.- DATOS DE LA PROPUESTA

Institución coordinadora	Universidad de Chile
Instituciones asociadas	NO HAY
Facultades, departamentos o unidades académicas involucradas	Departamento de Sociología (coordinador), Departamento de Antropología, Departamento de Psicología, Departamento de Educación, en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile
Título de la propuesta <i>(Se solicita claridad y precisión, hasta 300 caracteres).</i>	INCREMENTO DEL IMPACTO NACIONAL E INTERNACIONAL DEL DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE MEDIANTE EL FORTALECIMIENTO DE LA INTERDISCIPLINARIEDAD E INTERNACIONALIZACIÓN
Duración (meses)	24
Nombre director(a)	Emmanuelle Barozet
Institución	Departamento de Sociología, Universidad de Chile
Cargo en la Institución	Profesora asociada, Coordinadora del Doctorado en Ciencias Sociales
Correo electrónico	ebarozet@uchile.cl
Teléfono	9787754

¹ La institución postulante deberá enviar al Programa de Convenios de Desempeño de la División de Educación Superior, al día siguiente del cierre de la postulación, el comprobante entregado por el sistema de postulación en línea que resume cada propuesta, firmada por el Rector o autoridad máxima, junto a una copia de respaldo en disco compacto que contenga todos los archivos que la constituyen, con indicación de su título, nombre de la institución o instituciones postulantes y del tipo de propuesta (individual o asociada). En caso de existir disconformidad entre la versión ingresada en el sistema y el disco compacto enviado, prevalecerá la versión del sistema.

² En caso de propuestas de instituciones asociadas, se requiere detallar nombre y firma de cada uno de los rectores de dichas instituciones.

Nombre director(a) alterno(a)	Paulina Osorio
Institución	Departamento de Antropología, Universidad de Chile
Cargo en la Institución	Profesora asociada, miembro del Comité Académico del del Doctorado en Ciencias Sociales
Correo electrónico	<u>posorio@uchile.cl</u>
Teléfono	9787749

II.2.- RECURSOS HUMANOS

Indicar al equipo responsable de gestionar el PM.

Nombre	Cargo institución	Responsabilidad en propuesta	Dedicación a la iniciativa (horas semanales)
Emmanuelle Barozet	Profesora asociada, Departamento de Sociología de la Universidad de Chile	Coordinadora del Doctorado en Ciencias Sociales	8
Paulina Osorio	Profesora asociada, Departamento de Antropología de la Universidad de Chile	Miembro del Comité Académico del Doctorado en Ciencias Sociales	6
Bernardo Amigo	Profesor titular, Departamento de Sociología de la Universidad de Chile	Miembro del claustro del Doctorado en Ciencias Sociales	6
Catalina Arteaga	Profesora asistente, Departamento de Sociología de la Universidad de Chile	Directora (s) Postgrado FACSÓ y miembro del claustro del Doctorado en Ciencias Sociales	6
Paula Donaire	Secretaria Doctorado en Ciencias Sociales	Secretaria Doctorado en Ciencias Sociales	8
Daniela Andrade	Asistente Doctorado en Ciencias Sociales	Asistente ejecución MECESUP	22

Indicar actores claves y/o incumbentes que apoyarán y participarán en la iniciativa (considerar autoridades, expertos externos, entre otros).

Nombre	Cargo	Institución
Manuel Antonio Garretón	Profesor titular, miembro del Comité Académico del Doctorado en Ciencias Sociales	Departamento de Sociología de la Universidad de Chile
José Luis Martínez	Profesor titular	Centro de Estudios Culturales Latinoamericanos de la Universidad de Chile
Lupicinio Iñiguez	Catedrático de Psicología Social (2003) en el Departamento de Psicología Social (UAB). Miembro del Grupo de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología (GESCIT) y del Grupo de Investigación en Metodologías Cualitativas (GIMC). Coordinador del Programa de Doctorado en Psicología Social (UAB) desde 1995 hasta 2007. Editor de las revistas 'Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social' (http://psicologiasocial.uab.cat/athenea) y 'Quaderns de Psicologia. An international Journal of Psychology' (http://www.quadernsdepsicologia.cat).	Universidad Autónoma de Barcelona
Sonia Montecino	Profesora titular, miembro del claustro del Doctorado en Ciencias Sociales	Departamento de Antropología de la Universidad de Chile
Olga Ulianova	Directora	Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago

Raúl Atria	Profesor asociado, Director	Departamento de Sociología de la Universidad de Chile
Manuel Canales	Profesor asociado, miembro del Comité Académico del Doctorado en Ciencias Sociales	Departamento de Sociología de la Universidad de Chile
Roberto Aceituno	Profesor asociado, miembro del Comité Académico del Doctorado en Ciencias Sociales	Departamento de Psicología de la Universidad de Chile
María Emilia Tijoux	Profesora asistente, miembro del Comité Académico del Doctorado en Ciencias Sociales	Departamento de Sociología de la Universidad de Chile
Andrés Gómez	Profesor asistente, miembro del Comité Académico del Doctorado en Ciencias Sociales	Departamento de Antropología de la Universidad de Chile

II.3.- RESUMEN DE LA PROPUESTA

Incluir un resumen ejecutivo de la propuesta, considerando objetivos generales, resultados esperados, indicadores principales y estrategias que serán utilizadas para llevar a cabo el Plan. Indicar explícitamente el impacto amplio esperado como resultado de las actividades (máximo media página).

Esta propuesta plantea como meta estratégica para el Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Chile el incremento de su impacto nacional e internacional, mediante dos objetivos específicos: 1) fortalecer la interdisciplinariedad en sus seminarios y en las investigaciones de lo(a)s estudiantes y 2) profundizar en su internacionalización. Ambas líneas han estado en el origen del programa, así como en los dos años y medio que lleva en funcionamiento. Su acreditación por la CNA en el 2010 por tres años – el máximo para un programa nuevo – es muestra de ello. Sin embargo, se requiere un impulso adicional y recursos complementarios para aumentar significativamente su competitividad nacional e internacional, así como profundizar en la innovadora propuesta del programa en cuanto a trabajar en conjunto distintas disciplinas de las ciencias sociales y en las fronteras de las mismas.

Los resultados esperados son una reformulación de la malla en términos de la docencia e investigación en la interdisciplinariedad, así como espacios de seminarios y publicaciones donde se aborde este tema de manera reflexiva y sistemática. En el ámbito de la internacionalización del mismo, se espera una mayor circulación de estudiantes y académico(a)s en América Latina y hacia países del Norte, así como una mayor colaboración internacional con programas con características similares, sobre todo en América Latina, debido al carácter latinoamericanista del programa.

En términos de impacto general, los dos años de financiamiento de MECESUP FIAC 2 permitirán la puesta en régimen del programa, con estándares internacionales en los dos ámbitos señalados, pero reforzando características de interdisciplinariedad que lo distinguen de otros programas doctorales. De esta manera, se destacará de manera más clara su singularidad y aporte científico, posicionando sólidamente los elementos que hacen de este programa doctoral un programa de vanguardia.

II.4.- ANÁLISIS ESTRATÉGICO (DEFINICIÓN DEL PROBLEMA)

Indicar antecedentes de contexto y diagnóstico que fundamenten el PM incluido en la propuesta, considerando aprendizajes previos -propios y otros a nivel nacional e internacional-, así como explicitar de qué manera los avances realizados a través de proyectos anteriores -con o sin financiamiento MECESUP- convergen y/o potencian la nueva propuesta. Describir de qué manera la IES se hace cargo de estos en su propuesta y explicar qué aspectos se pretende intervenir; sea para resolver problemas y amenazas, o para aprovechar fortalezas y oportunidades (máximo dos páginas).

1) Antecedentes generales

El Doctorado en Ciencias Sociales nació en el año 2009, luego de dos años de trabajo preliminar liderado por la Dirección de Postgrado y la Dirección de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, con el apoyo de un grupo de académico(a)s, que posteriormente conformó el Comité Académico. Para fines de mayor comprensión, se señala que por ciencias sociales, se entienden las disciplinas científicas que investigan el comportamiento de los seres humanos, tanto en sus expresiones materiales como inmateriales, tomando en cuenta que dicho comportamiento tiene manifestaciones a nivel de grupos humanos o de sociedades enteras. Las ciencias sociales, desde el punto de vista de las metodologías de investigación que emplean, responden a un método científico riguroso. Subrayamos que se trata de un programa sin menciones disciplinarias, por lo que el abordaje de las tesis y de los seminarios se hace desde la interdisciplinariedad, y no desde la suma de disciplinas o desde la especialidad disciplinaria, lo que lo vuelve único a nivel nacional, y altamente atractivo para los estudiantes, por lo que hemos podido comprobar durante el proceso de acreditación.

Al respecto, luego del ingreso de la primera generación en el 2009, en abril del 2010 el programa se sometió al proceso de acreditación ante la Comisión Nacional de Acreditación, obteniendo tres años de acreditación, lo que es lo máximo que se puede otorgar a un programa nuevo. Una señal de éxito del programa es su alta tasa de retención hasta la fecha, así como el aumento de las postulaciones cada año (14 para el año 2009, 20 para el año 2010, 27 para el año 2011 y 45 para el año 2012), tanto de estudios de la Región metropolitana como de regiones o del extranjero. De la misma manera, ocho estudiantes fueron beneficiados en el 2011 por Becas Chile.

El claustro académico, que ha pasado de 33 a 44 académico(a)s en ese lapso de tiempo – sin contar lo(a)s profesore(a)s invitado(a)s, tanto nacionales como extranjeros – está conformado por académico(a)s con doctorado, investigación vigente y publicaciones recientes. Además de los académico(a)s de la propia Facultad de Ciencias Sociales, contamos con la participación de investigadore(a)s de la Facultad de Filosofía y Humanidades, del Instituto de la Comunicación e Imagen, del Instituto de Estudios Internacionales, de la Facultad de Derecho y de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. En ese sentido, el programa ha logrado congregarse una importante masa crítica alrededor de la investigación en ciencias sociales en nuestra Casa de Estudios.

2) De la necesidad de crear un Doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad de Chile y a nivel nacional a la necesidad de fortalecerlo

A fines de la década pasada, se hizo necesaria la creación del programa de Doctorado en Ciencias Sociales como una estructura académica que sustente y promueva la investigación científica de excelencia y el desarrollo interdisciplinar en nuestra Universidad, en un campo que no contaba con estudios doctorales. Dentro de la realidad nacional, la propuesta de este programa constituyó un hito como institución académica, sobre todo, al legitimarla en su carácter científico empírico ligado directamente al desarrollo y asentamiento investigativo. El momento histórico actual es el momento del fortalecimiento y consolidación de las ciencias sociales en varias de sus líneas de investigación vinculadas a los grandes temas nacionales. El Proyecto Iniciativa Bicentenario (PIBC) es un hito en ello y el Doctorado en Ciencias Sociales se ha acoplado a dicha iniciativa. Sin embargo, varias de sus necesidades actuales no son cubiertas por el PIBC, por lo que el Comité Académico decidió presentar esta propuesta.

En cuanto al abordaje interdisciplinar para el conocimiento y estudio de los fenómenos sociales en el mundo contemporáneo, cabe señalar que nuestras disciplinas contemplan un método científico de investigación. Además, las disciplinas que conforman las ciencias sociales han sabido mirar e identificar temáticas emergentes, de tal forma de integrarlas a su campo de interés, sabiendo que muchas veces no responden a necesidades e intereses disciplinarios sino más bien sociales y políticos de la realidad actual. En este sentido, la orientación latinoamericanista del programa responde a la necesidad de entender los fenómenos estudiados en ciencias sociales en el marco de un área cultural definido, donde la circulación de estudiantes y académico(a)s se hace dentro de códigos culturales compartidos hasta cierto punto, razón por la cual hemos empezado a recibir postulaciones de estudiantes del conjunto de América Latina.

Adicionalmente, en los últimos años, la política de investigación científica nacional ha abierto una serie de convocatorias orientadas hacia las ciencias sociales (Proyectos Anillos, Proyectos de Financiamiento Basal, Iniciativas Milenio, Proyectos Fondecyt de Iniciación y Postdoctoral, Concurso de Inserción Postdoctoral PBCT-CONICYT, entre otros), lo cual ha impulsado y repercutido en el creciente número de proyectos de investigación que postulan a estos financiamientos concursables, y por lo tanto, en el fortalecimiento y consolidación de relevantes temáticas, líneas y grupos de investigación en ciencias sociales, que permiten el desarrollo institucional de carácter científico-investigativo. En este marco, se hizo necesaria la creación del programa de Doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad de Chile.

Hoy en día, el Doctorado en Ciencias Sociales es reconocido como un Programa de alta excelencia y rigurosidad.

3) Estadísticas e indicadores básicos a nivel institucional, series históricas y evolución

	Año						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Matrícula total ³	-	-	-	-	5	16	28
Matrícula de primer año ⁴	-	-	-	-	5	8	9
Matrícula de primer año quintil 1 y 2	-	-	-	-	0	0	0
PSU promedio de la matrícula de primer año	N/A						
Tasa de retención en el primer año	-	-	-	-	80%	100%	100%
Tasa de titulación por cohorte de ingreso	-	-	-	-	-	-	-
Tasa de titulación por cohorte de ingreso quintil 1 y 2	-	-	-	-	-	-	-
Tiempos de titulación	-	-	-	-	-	-	-
Empleabilidad a 6 meses del título	-	-	-	-	-	-	-
Nº total de académicos (sólo miembros del comité académico)	-	-	-	-	33	41	44
Nº total de académicos jornada completa					19	22	24
% de académicos jornada completa con doctorado	-	-	-	-	57,6	53,7	54,5
% de programas de pregrado y postgrado con acreditación CNA, desagregados.	N/A						
Fuente: Registros internos del Doctorado en Ciencias Sociales y de FACSO							

NOTA: N/A = NO APLICA

4) Avances proyectados

Debido a la creación reciente del programa, no se puede argumentar que se hayan realizado avances sustanciales desde el inicio de nuestras actividades. El proceso de acreditación llevó sin embargo a la identificación de mejoras que deben realizarse prontamente, tanto para responder a los necesarios ajustes que surgen en el momento de la puesta en marcha, como al legítimo interés del programa en alcanzar rápidamente altos estándares internacionales y transformarse en un referente. No se ha postulado anteriormente a fondos MECESUP, aunque el programa se haya integrado a la Red de Doctorado en Ciencias Sociales y Humanidades que levantó la Facultad de Filosofía y Humanidades de nuestra Casa de Estudios, a través del proyecto MECESUP UCH0602. La integración del Doctorado en Ciencias Sociales se gestó al final de la ejecución de dicho proyecto. Se aprovechó sin embargo las ventajas que esto significó en términos de circulación de lo(a)s estudiantes y de ampliación de la oferta de seminarios. En este sentido, como se detallará a continuación, el Comité Académico del Doctorado en Ciencias Sociales ha identificado ámbitos prioritarios y estrategias de desarrollo y mejoramiento, constituyéndose de esta manera dos objetivos específicos, los que serán detallados más adelante.

³ Incluye a estudiantes en cotutela.

⁴ No incluye a estudiantes en cotutela.

II.5.- PLAN DE MEJORAMIENTO

Incluir objetivos generales, objetivos específicos y resultados esperados, estrategias y acciones para lograr el mejoramiento de la calidad académica y de la capacidad de gestión institucional en los ámbitos contemplados en la presente convocatoria. Los énfasis deben estar en los cambios comprometidos, sus resultados e impacto. Los objetivos específicos, actividades y resultados esperados del PM, deben ser debidamente expresados con metas, hitos e indicadores medibles y verificables, que permitan determinar el eventual impacto de la propuesta. Los indicadores deben ser debidamente definidos e incluir sus valores base y de meta o llegada. Las distintas partes del plan deben ser coherentes y estar alineadas entre sí.

1) Análisis FODA

En el año 2010, el Doctorado en Ciencias Sociales se sometió exitosamente a su primera acreditación. En esa ocasión, realizamos un análisis FODA, que indica lo siguiente:

Fortalezas (internas):

- El carácter interdisciplinario del Doctorado en Ciencias Sociales es una gran apuesta de parte de nuestro equipo, que considera que un acercamiento más amplio que el tradicional-disciplinario es un avance en términos teóricos, epistemológicos y metodológicos. En efecto, nuestro país no cuenta con un doctorado en ciencias sociales, pues los doctorados ligados al área son disciplinarios. Se cuenta hasta el momento con doctorados en psicología, en sociología, en antropología, en ciencia política, en estudios americanos, y latinoamericanos, en economía, para mencionar disciplinas un poco más lejanas, pero no en ciencias sociales.
- La orientación latinoamericanista del programa es garantizada por la larga tradición de investigación en temas propios de la región, particularmente en los estudios indígenas, de género, de subjetividades, de estudios culturales, institucionales, sociopolíticos, entre otros que tiene la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. En este sentido, muchas de las actuales líneas de investigación de la Facultad se enmarcan en el espacio latinoamericano.
- La calidad del claustro es una de las mayores fortalezas del programa, así como su variedad y amplitud, la cual es superior al promedio de los claustros doctorales en ciencias sociales en Chile. No solamente todos son doctore(a)s, sino que todo(a)s tienen investigación vigente financiada por fuentes prestigiosas y publicaciones recientes en revistas de corriente principal. En este sentido, el programa tiene un número adecuado de especialistas: con un promedio de 10 estudiantes al año, al cabo de 4 años, tendremos 40 estudiantes. Con un actual claustro de 44 académico(a)s, aunque no podamos asegurar que cada profesor(a) se hará cargo de una tesis doctoral, por determinaciones temáticas, sí podemos asegurar que el claustro como conjunto podrá asumir sus responsabilidades formativas sin sobrecarga. La ampliación prevista del claustro en el 2012 y su mayor estructuración es una garantía complementaria de ello.
- El Doctorado en Ciencias Sociales posee una gran diversidad de enfoques teóricos y líneas de investigación, tanto en los seminarios ofrecidos, sino que en la capacidad de guiar tesis doctorales. Cabe señalar que dicha diversidad ha sido organizada en grandes líneas, para darle coherencia a este programa.
- Los procesos de selección del Doctorado en Ciencias Sociales son rigurosos.
- Existe cierta diversidad de lo(a)s alumno(a)s en términos de edades, origen disciplinario y ocupaciones. Todo(a)s sin embargo se desempeñan en el campo de las ciencias sociales, lo que asegura cierta homogeneidad en su trabajo intelectual.
- El Doctorado en Ciencias Sociales se destaca por su alta internacionalización desde su inicio, gracias a las visitas de destacado(a)s académico(a)s.
- El espacio institucional que ofrece el Doctorado en Ciencias Sociales es de buena calidad; no sólo está a su disposición el conjunto de las instalaciones de la Universidad de Chile, sino que el Campus Juan Gómez Millas ofrece un espacio de convivencia académica de muy buen nivel y facilita la interdisciplinariedad.

Oportunidades (externas):

- Los objetivos que se plantea el programa responde a una necesidad en el desarrollo del país y / o a necesidades internacionales de formación de especialistas de alto nivel. En efecto, cabe destacar que en los últimos años, la política de investigación científica nacional ha abierto una serie de convocatorias orientadas hacia las ciencias sociales (Proyectos Anillos, Proyectos de Financiamiento Basal, Iniciativas Milenio, Proyectos Fondecyt de Iniciación y Postdoctoral, Concurso de Inserción Postdoctoral PBCT-CÓNICYT, entre otros), lo cual ha impulsado y repercutido en el creciente número de proyectos de investigación que postulan a estos financiamientos concursables, y por lo tanto, en el fortalecimiento y consolidación de relevantes temáticas, líneas y grupos de investigación en ciencias sociales, que permiten el desarrollo institucional de carácter científico-investigativo. El Doctorado en Ciencias Sociales pretende ser a la vez el centro de formación de investigadore(a)s que postularán a este tipo de fondos después de graduarse, pero también permitirá la transmisión de conocimientos de parte de académico(a)s ya inserto(a)s en estas redes de investigación de prestigio.
- La inclusión del programa en la Red de Doctorados en Ciencias Sociales y Humanidades que levantó la Facultad de Filosofía y Humanidades de nuestra casa de estudios, a través del proyecto MECESUP UCH0602 – el Doctorado en Ciencias Sociales se integró al final de este proyecto por lo que no figura como miembro fundador –, lo que mejora considerablemente la posibilidad de circulación de parte de académico(a)s y estudiantes entre los programas doctorales de la Universidad de Chile y del país.

Debilidades (internas):

- Como el programa inició sus actividades en el 2009, varios seminarios se están dando por primera o segunda vez, con los procesos de ajuste habituales en los primeros años de ejecución de los programas, entre expectativas de lo(a)s estudiantes, estilos de lo(a)s profesore(a)s y contenido de los seminarios.
- En esta etapa, nos hacen falta espacios adecuados para que lo(a)s estudiantes puedan trabajar cómodamente en Facultad de Ciencias Sociales. Si bien tienen a su disposición una sala de estudio con computadores, se proyecta que tengan a futuro acceso a una oficina especial de lo(a)s estudiantes del Doctorado en Ciencias Sociales. Este problema será corregido a futuro mediante el PIBC.
- La falta de becas internas es una clara debilidad. Sin embargo la necesidad de autofinanciamiento de la Universidad de Chile, de la Facultad de Ciencias Sociales hace inviable la entrega de becas de mantención y limita la posibilidad de ofrecer rebajas de arancel, sin que peligre el financiamiento del programa.
- El carácter interdisciplinario del Doctorado en Ciencias Sociales requiere de un fortalecimiento de su apuesta, en especial en el ámbito de la docencia en metodología. Los académicos y académicas han trabajado desde la interdisciplinariedad y los seminarios de proyecto de tesis son abordados desde esta perspectiva, pero se requiere una revisión crítica de esta dimensión y una reingeniería al respecto.

Amenazas (externas):

- La Facultad de Ciencias Sociales estimula y promueve el desarrollo de las líneas de investigación de sus diferentes unidades académicas; lo mismo con los Departamentos; sin embargo, las formas de evaluación para los procedimientos de jerarquización significan que lo(a)s académico(a)s deben destacarse en las siguientes áreas: docencia de pregrado, docencia de postgrado, investigación, publicaciones, extensión y para muchos, tareas administrativas. Este sistema, que tiene muchas ventajas, también tiene desventajas para un programa como el Doctorado en Ciencias Sociales, ya que las horas dedicadas por lo(a)s académico(a)s compiten con las otras áreas en las cuales deben demostrar capacidad. No se visualiza una posibilidad de cambio en esto.

2) Plan de mejoramiento

En base a este análisis FODA; elaboramos el plan de mejoramiento del Doctorado en Ciencias Sociales, que ha sido establecido por cinco años (2011-2015). Contempla los siguientes aspectos para su consolidación y puesta en régimen⁵:

- Ampliación del número de estudiantes
Para la primera generación (2009), el acuerdo fue seleccionar a no más de cinco personas para poder darles el espacio y el apoyo que requerían. Sin embargo, la postergación de un estudiante por problemas de salud y la solicitud de rebaja de un curso de parte de otra por problemas financieros y de disponibilidad laboral llevó al Comité Académico a tomar la decisión de ampliar el cupo para la generación 2010 a ocho seleccionado(a)s, con el fin de asegurar una presencia mínima de cinco personas en el aula. Luego de la obtención de la acreditación en el 2010, ampliamos los cupos a diez y el Comité Académico está evaluando mantenerlo en ese nivel o aumentarlo muy levemente para los años que siguen. Si lo(a)s estudiantes cursan normalmente en programa, a los cuatro años, tendremos a 40 personas en el programa, lo que el claustro puede asumir.
- Ampliación del claustro
Para el 2010 y el 2011, se previó una ampliación del claustro, fundamentalmente para integrar a colegas recientemente ingresado(a)s, toda vez que tengan grado de doctor, investigación financiada y publicaciones recientes. Dicha decisión ha sido tomada en una reunión del Comité Académico (24/11/2009). Además, como se señaló anteriormente, se seguirá la política implementada desde los inicios del programa, de integrar a académico(a)s extranjero(a)s, no solamente como invitado(a)s, sino que como miembros del claustro, como por ejemplo en el caso de Ingrid Wehr, académica de la Universidad de Friburgo, quien ha realizado estadias de investigación largas en Chile en los últimos años y realizado docencia en el programa.
- Internacionalización del programa
El Doctorado en Ciencias Sociales se propuso aumentar el número de sus estudiantes y académico(a)s extranjero(a)s hasta llegar al menos a un 20%. Se llegó a esta meta en el 2011 respecto de los estudiantes, pero no así con los académico(a)s. Al respecto, primero establecimos contar con un(a) académico(a) extranjero(a) invitado(a) al año, para cubrir materias específicas del Doctorado en Ciencias Sociales o dictar conferencias, gracias al Programa de Profesores Visitantes del Departamento de Postgrado y Postítulo de la Universidad de Chile y en base a las redes de nuestro(a)s académico(a)s. Ampliamos ese número a dos con los aportes del PIBC. Adicionalmente, seguiremos organizando jornadas de estudio del doctorado en ciencias sociales, sobre temáticas atinentes al programa.
Respecto de los estudiantes, con el fin de aumentar el número de postulantes y seleccionado(a)s extranjero(a)s, se realizará anualmente una campaña de difusión en universidades latinoamericanas, europeas y norteamericanas.
- Mejora de la infraestructura
En la etapa actual, el espacio dedicado al Doctorado en Ciencias Sociales dentro de la Facultad de Ciencias Sociales es limitado, pues nuestro edificio se encuentra al límite de su capacidad. En este contexto, no existe por ahora la posibilidad de tener un cubículo por estudiante, pero con la inversión del PIBC, que contempla la inversión de US\$ 50 millones a diez años en nuestro campus, se proyecta un espacio exclusivo para el doctorado. En el año 2013, se empezará a construir un nuevo edificio para nuestra facultad, en especial para cubrir la duplicación de cupos de pregrado, pero en el 2013, ya no tendremos problemas de espacio, ya que lo primero que se construirá es el aulario, que descongestionará en un 20% las salas de clase de FACSO.
- Recursos bibliográficos
Si bien se ha hecho una inversión importante para la primera generación (del orden de \$ 500.000 para los seminarios impartidos durante el segundo semestre de 2009), se contempla seguir aumentando para los años siguientes la adquisición de recursos bibliográficos en papel o

⁵ Los indicadores se definen en incluyen en el texto mismo. Serán detallados y sistematizados más adelante en el texto, cuando se aborden las dos metas estratégicas de esta propuesta.

electrónicos en el mismo monto. Cabe señalar que los libros ingresados por cuenta del Doctorado en Ciencias Sociales a la biblioteca, si bien son parte del fondo común, están en reserva para estudiantes del doctorado.

Adicionalmente, a partir del 2011, luego de obtener la acreditación, el Comité Académico empezó una reflexión acerca de lo que se espera en términos de excelencia en Ciencias Sociales, lo que fue plasmado en el documento que apoya la elaboración del proyecto de tesis doctoral de parte de lo(a)s estudiantes. Esta conversación llevó a una reflexión más crítica acerca de la investigación y las metodologías de investigación orientadas a la interdisciplinariedad, lo que a su vez llevó al equipo que lidera el programa a trabajar en una propuesta de fortalecimiento de la interdisciplinariedad. La reflexión se amplió a lo(a)s académico(a)s de la línea de metodología en el segundo semestre del 2011.

3) Dentro del plan de mejoramiento, dos metas estratégicas para el período 2012-2013

En base al análisis FODA y a las definiciones y estrategias generales establecidas en el plan de mejoramiento (2011-2015), el Comité Académico del Doctorado en Ciencias Sociales definió para el período 2012-2013 centrarse con el apoyo de MECESUP FIAC2 en dos objetivos específicos: 1) Fortalecer el perfil de innovación del programa a nivel nacional, profundizando en su interdisciplinariedad 2) Aumentar la competitividad mediante internacionalización. Se trata de objetivos transversales para el plan de mejoramiento, que además requieren de recursos adicionales, pues no se pueden financiar solamente en base a los recursos propios del programa o con fuentes alternas como son fondos internos de la Facultad de Ciencias Sociales o del PIBC.

II.5.A.- OBJETIVOS GENERALES

(Máximo media página).

Esta propuesta contempla como meta estratégica para el Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Chile el incremento de su impacto nacional e internacional, mediante dos líneas: 1) Fortalecer el perfil de innovación⁶ del Programa a nivel nacional, profundizando en su interdisciplinariedad⁷; 2) Aumentar la competitividad mediante internacionalización.

Esta propuesta asume los beneficios transversales que significa el PIBC para los programas doctorales del Campus Juan Gómez Millas, pero aborda específicamente ámbitos no cubiertos por el mismo. Subrayamos este punto, pues de no financiarse esta propuesta, los aspectos señalados aquí no tendrían cómo ser acogidos dentro del PIBC.

En términos generales, el resultado esperado es un aumento significativo del impacto y atractivo del programa no solo a nivel nacional – aspecto ya en parte cubierto, pues recibimos anualmente dos estudiantes de regiones – sino que a nivel internacional, para convertirse en un referente en América Latina y un punto de contacto obligado para los grandes centros en América del Norte, Europa y Asia, que cuenten con centros de estudios sobre América Latina. Los resultados en términos específicos son una reformulación de la malla, así como espacios de seminarios y publicaciones donde se aborde la interdisciplinariedad de manera reflexiva y sistemática. En el ámbito de la internacionalización del mismo, se espera una mayor circulación de estudiantes y académico(a)s en América Latina y hacia países del Norte, así como una mayor colaboración internacional con programas con características similares, sobre todo en la región, debido al carácter latinoamericanista del programa.

⁶ Definiremos la innovación como “una nueva o diferente forma de hacer las cosas para producir un mejor resultado”, tal como se señala en bases anteriores del Programa MECESUP2.

⁷ Carácter de lo que se realiza con la cooperación de varias disciplinas.

II.5.B.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Máximo una página).

Objetivo específico 1: Fortalecer el perfil de interdisciplinariedad del programa.

En cuanto al primer objetivo específico - profundizar en la interdisciplinariedad -, desde su origen en el 2007 y en el momento de su implementación en el 2009, el Doctorado en Ciencias Sociales ha funcionado sobre la base de un requerimiento de formación interdisciplinar entre las principales disciplinas de las ciencias sociales⁸. El Doctorado en Ciencias Sociales es el único programa interdisciplinario en Chile en este ámbito: dentro de la realidad nacional, la propuesta de este programa constituye un hito como institución académica, sobre todo, al legitimarla en su carácter científico empírico ligado directamente al desarrollo y asentamiento investigativo. Se hace sin embargo necesario pasar a una etapa de profundización.

Las actividades a realizar para alcanzar este objetivo específico son las siguientes:

- 1) Reformular el curriculum a) de los seminarios obligatorios del programa (primer semestre), con el fin de asegurar un mejor diálogo entre disciplinas, en especial en el ámbito de la teoría y de la metodología b) de los seminarios transversales de metodología y teoría.
- 2) Realizar de un seminario anual de estudios interdisciplinarios para estudiantes doctorales en ciencias sociales.
- 3) Levantar una línea de publicación interdisciplinaria que refleje la identidad del programa (primer año: integración teoría y metodología en ciencias sociales para estudios doctorales; segundo año: agenda de investigación Chile/América Latina).
- 4) Aumentar el fondo de reserva del programa con bibliografía interdisciplinaria especializada.
- 5) Becar a estudiantes cuyos proyectos de tesis no están cubiertos por los comités disciplinarios de Becas Chile (y que pueden por lo tanto no verse favorecidos con una beca).

Objetivo específico 2: Aumentar la competitividad mediante internacionalización.

En cuanto al segundo objetivo específico - aumentar la competitividad mediante la internacionalización -, se trata de un elemento central para poner el programa en un régimen adecuado de competitividad internacional. También desde su nacimiento, el programa ha llevado a cabo acciones para abrirse al extranjero y ofrecer a sus estudiantes una sólida red internacional (estadías y seminarios de académicos extranjeros, ayuda de viajes para estudiantes, cotutelas, etc.), pero se requiere en este momento una planificación estratégica y puesta en régimen más sistemática al respecto, en especial para establecer alianzas reales con programas de semejantes características en América Latina.

Las actividades a realizar para alcanzar este objetivo específico son las siguientes:

- 1) Fortalecer la cooperación con programas con los cuales ya trabajamos y desarrollar colaboraciones estrechas con claustros de programas con características similares⁹, para ampliar el claustro del Doctorado en Ciencias Sociales y favorecer las cotutelas en la región.
- 2) Realizar un seminario en el segundo año de ejecución con estudiantes y académicos de doctorados de la región para impulsar competitividad hasta conseguir fondos propios.
- 3) Llevar a cabo la virtualización audiovisual de parte de las actividades del programa y levantar una plataforma internacional; si bien el PIBC financia parte de la infraestructura, no así los gastos ligados a la virtualización de la docencia/investigación doctoral

⁸ Antropología social, ciencia política, economía, psicología social y comunitaria, sociología.

⁹ Doctorado en Ciencias Sociales- FLACSO Argentina; Doctorado en Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Iberoamericana de México; Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela; Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidade de São Paulo, Brasil, Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de San Marcos de Lima, Perú, Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Colima, México, Doctorado en Ciencias Sociales del Colegio de San Luis Potosí, México.

II.5.C.- ESTRATEGIAS

*Señalar cómo el PM cumple o contribuirá al Modelo Educativo Institucional y al Plan Estratégico Institucional o de una Unidad Académica, según corresponda.
(Máximo una página).*

Nuestra propuesta se enmarca directamente en la misión de la Facultad de Ciencias Sociales, tal como queda expresado en su Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI) para el período 2011-2014, donde se señala que la misión de nuestra unidad consiste en “Ser una Facultad de Ciencias Sociales donde la excelencia académica y vocación de liderazgo de sus prestaciones esté efectivamente asegurada en su docencia, investigación, publicaciones y actividades de extensión, donde la transparencia de sus decisiones facilite su convivencia interna, donde se fomenten prácticas participativas sobre la base del reconocimiento de comunidades disciplinarias empoderadas y dialogantes en su desarrollo y donde el compromiso social de nuestras disciplinas, propio de una universidad pública y nacional, se promueva y garantice de forma efectiva, de manera integral e interdisciplinaria”. Subrayamos en la frase anterior los elementos generales directamente vinculados con la propuesta que formulamos para el Doctorado en Ciencias Sociales.

En cuanto a los objetivos estratégicos del PDI¹⁰ de la Facultad de Ciencias Sociales, los siguientes tienen directa relación¹¹ con nuestra propuesta:

“OE. 1. Constituirse en una Facultad integrada que privilegie la formación y el trabajo interdisciplinario y que fomente la cooperación, el intercambio y la vinculación con otros centros académicos nacionales y extranjeros, especialmente con aquéllos con los que comparte su misión, compromiso y sentido histórico”. Cabe destacar que se incluyen en este objetivo específico “1.4 Potenciar los Doctorados y Magísteres de la FACSO como polos de desarrollo de la investigación y la docencia interdisciplinaria de tercer ciclo.”

“OE. 2. Disponer de un cuerpo académico que con vocación y compromiso tenga el mejor nivel en sus campos profesionales y disciplinarios, en conformidad con las exigencias de calidad en el concierto internacional.

OE 3. Ser una Facultad que convoca a los mejores talentos jóvenes que reflejen la diversidad del país, estimulándolos y entregando formación académica y profesional de excelencia, en todas las áreas y niveles que en ella se imparten, en función de los principios de equidad e inclusión social.

OE. 4 Ser una facultad que produce, promueve y difunde conocimiento en ciencias sociales con el mejor nivel del país, en conformidad con las exigencias de calidad en el concierto internacional y las necesidades de la sociedad en la que se inserta.

OE. 5. Ser una Facultad que aporta de forma efectiva al país, a través de la identificación, comprensión y propuestas de solución para los problemas relevantes de nuestra sociedad.

OE. 6. Ser reconocida públicamente como una Facultad de Ciencias Sociales de excelencia, pluralista, reflexiva, crítica y comprometida con la sociedad y sus necesidades”.

Como se puede apreciar, tanto la misión general de la Facultad de Ciencias Sociales, como varios de los objetivos específicos de su PDI, tienen directa relación con los lineamientos propuestos en este documento.

¹⁰ No desarrollamos aquí las acciones concretas propuestas en el PDI de FACSO por falta de espacio, pero estos se pueden ver en detalle en la página web de FACSO.

¹¹ El PDI de la Facultad de Ciencias Sociales contempla siete objetivos específicos, de los cuales uno (el séptimo, relacionado a gestión institucional) no tiene directa relación con el Doctorado en Ciencias Sociales.

II.5.D.- MACRO ACTIVIDADES

Describir el plan de trabajo para las áreas abordadas y las actividades programadas.
(Máximo dos páginas).

En la tabla siguiente, se resumen las macroactividades y las actividades principales previstas en los dos ámbitos de esta propuesta, así como los indicadores de resultados:

OBJETIVOS ESPECÍFICOS E HITOS	MACROACTIVIDADES	ACTIVIDADES PRINCIPALES	INDICADORES DE RESULTADOS
Objetivo específico 1: Reforzar la interdisciplinariedad			
Reformular el curriculum	-Evaluación, revisión y puesta a prueba de cambios en el curriculum	-Organización de una jornada con el conjunto del claustro y los estudiantes -Invitación a un(a) par asesor(a)/evaluador (a)	-Decreto de aprobación de cambio de malla -Número de publicaciones ISI o equivalentes en revistas interdisciplinaria de parte de los estudiantes ¹² -Número de libros y capítulos de libros interdisciplinarios de parte de los estudiantes -Participación de estudiantes en proyectos de investigación interdisciplinarios financiados ¹³
Organizar un seminario anual de estudios interdisciplinarios	Seminario nacional anual	-	-Número de asistentes -Publicación de actas
Levantar una línea de publicación interdisciplinaria	-Publicación interdisciplinaria	-Publicación libros -Difusión de artículos de los(a)s estudiantes en revistas interdisciplinarias	-Cantidad de publicaciones
Aumentar el fondo de biblioteca	-Selección y compra de libros sobre teoría, epistemología y metodología de investigación interdisciplinaria	-	-Número de libros y revistas internacionales interdisciplinarios
Becar estudiantes	-Convocatoria anual	-	-Número de becas
Objetivo específico 2: Internacionalización			
Fortalecer la cooperación con programas con características similares	-Circulación internacional	Viajes de estudiantes y académico(a)s en programas semejantes	-Número de estadias de estudiantes en programas asociados -Número de profesore(a)s visitantes -Número de cotutelas
Realizar un seminario internacional	-Seminario internacional	-	-Número de estudiantes participantes -Número de profesore(a)s participantes

¹² En colaboración con académico(a)s del programa.

¹³ Fondecyt, Milenio, Anillo, Fondef, entre otros.

			<ul style="list-style-type: none"> -Número de cotutelas -Número de publicaciones ISI o equivalentes de parte de estudiantes¹⁴ -Número de libros y capítulos de libros de parte de los estudiantes -Número de estudiantes participando en programas internacionales de investigación
Realizar virtualización audiovisual	-Virtualización audiovisual	Contratación de equipo técnico para levantar la plataforma	<ul style="list-style-type: none"> -Número de visitantes de página web -Número de descargas de material

¹⁴ En colaboración con académico(a)s del programa.

II.5.E.- TABLA DE HITOS

Hito: Cumplimiento de una meta en un determinado tiempo o momento del PM, que incluye actividades y productos a obtener.

En la tabla a continuación se identifican hitos en función de objetivos, productos a obtener, actividades críticas si las hay, así como medios de verificación.

Objetivo específico 1: Reforzar la interdisciplinariedad

Hito (Definido como el cumplimiento de una meta en un determinado tiempo o momento del PM)	Objetivo específico abordado ¹⁵	Productos a obtener	Actividad(es) crítica(s)	Medios de verificación
1) Diagnóstico y evaluación de cambios en el curriculum con académico(a)s, especialistas y estudiantes 2) Implementación de los cambios 3) Evaluación de los cambios	1-1: Reformular el curriculum	Nuevo curriculum validado	-Organización de una jornada con el conjunto del claustro y los estudiantes -Invitación a un(a) asesor(a)/evaluator(a) -Evaluación de los cambios	- Informe de aprobación, resoluciones-decreto -Número de publicaciones ISI o equivalentes en revistas interdisciplinaria de parte de los estudiantes ¹⁶ -Número de libros y capítulos de libros interdisciplinarios de parte de los estudiantes -Participación de estudiantes en proyectos de investigación interdisciplinarios financiados ¹⁷
1) Identificar actores relevantes en el medio nacional 2) Integrarlos a la propuesta 3) Organizar el seminario	1-2: Organizar un seminario anual de estudios interdisciplinarios	Seminario nacional anual	No hay	-Cobertura del evento -Número de asistentes -Actas
1) Identificar manuscritos ya redactados 2) Solicitar publicación de libros 3) Solicitar traducciones de libros 4) Publicar el libro 5) Ayudar a lo(a)s estudiantes a publicar en revistas interdisciplinarias	1-3: Levantar una línea de publicación interdisciplinaria	-Publicación libros -Difusión de artículos de los(a)s estudiantes en revistas interdisciplinarias	-Publicación interdisciplinaria -Talleres de revisión de artículos con estudiantes	-Cantidad de publicaciones
1) Identificación de libros y material fundamental desde la teoría, epistemología y metodología de	1-4: Aumentar el fondo de biblioteca	-	-Selección de libros	-Número de libros y revistas internacionales interdisciplinarios ingresados

¹⁵ Hacer referencia al N° del objetivo que el Hito o el Indicador va a contribuir.

¹⁶ En colaboración con académico(a)s del programa.

¹⁷ Fondecyt, Milenio, Anillo, Fondef, entre otros.

investigación interdisciplinaria 2) Compra del material				
Becas estudiantes	1-5. Ofrecer financiamiento a estudiantes	-Convocatoria anual	-	-Número de becas

Objetivo específico 2: Internacionalización

Hito (Definido como el cumplimiento de una meta en un determinado tiempo o momento del PM)	Objetivo específico abordado ¹⁸	Productos a obtener	Actividad(es) crítica(s)	Medios de verificación
1) Intensificar contactos con programas de Doctorado en Ciencias Sociales con los cuales ya trabajamos 2) Establecer nuevos contactos con otros Doctorado en Ciencias Sociales, tanto en América Latina, como fuera de la región	2-1: Fortalecer la cooperación con programas con características similares	-Circulación internacional	-Realizar contactos adecuados para identificar centros y académico(a)s que dirigirán a estudiantes en el extranjero -Realizar contactos adecuados para identificar académico(a)s destacado(a)s -Traspaso a las tesis doctorales	-Número de estadias de estudiantes en programas asociados -Número de profesore(a)s visitantes -Número de cotutelas
1) Identificar actores relevantes a nivel internacional 2) Integrarlos a la propuesta 3) Organizar el seminario	2-2: Realizar un seminario internacional	-Seminario internacional	No hay	-Número de estudiantes participantes -Número de profesores participantes -Número de cotutelas -Número de publicaciones ISI o equivalentes de parte de estudiantes ¹⁹ -Número de libros y capítulos de libros de parte de los estudiantes -Número de estudiantes participando en programas internacionales de investigación
1) Definición del material a virtualizar 2) Virtualización del mismo 3) Difusión del mismo	2-3: Realizar virtualización audiovisual	-Archivos disponibles en servidor y en web del Doctorado en Ciencias Sociales	-Identificar a los técnicos adecuados, que tengan conocimiento del mundo académico y de la difusión académica	-Número de visitantes de página web -Número de descargas de material

¹⁸ Hacer referencia al N° del objetivo que el Hito o el Indicador va a contribuir.

¹⁹ En colaboración con académico(a)s del programa.

II.5.F.- TABLA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO DESTACADOS

Definir indicadores de desempeño destacados, considerando lo señalado en las **bases** al respecto (II.5). Las instituciones postulantes podrán incluir adicionalmente otros indicadores de desempeño destacados que resulten medibles en forma confiable y que puedan ser monitoreados y evaluados en forma continua a lo largo del PM y durante el post-cierre. Los indicadores pueden programarse para el tiempo de ejecución del PM, como también proyectado a futuro después de su cierre. A continuación se señalan algunos ejemplos:

Para fines de esta propuesta, se desglosó un mayor número de indicadores:

	Objetivo abordado	Unidad de medida	Valor base (Indicar fecha)	Meta año 1	Meta año 2	Observaciones
Indicadores generales						
Tasa de retención estudiantil primer año	Todos	Retención estudiantil	2009 (80%)	90%	90%	No hay
Tasa de titulación por cohorte	Todos	Nº de titulados	N/A	N/A	100%	No hay
Publicaciones científicas ISI de parte de los estudiantes ²⁰	Todos	Publicaciones ISI (o equivalentes ciencias sociales ²¹)	0 (2011)	2	5	No hay
Años de acreditación	Todos	Años de acreditación	3(2010)	N/A	Más de tres años de acreditación	No hay
Tasa de empleabilidad	Todos	Nº de estudiantes empleados	N/A	N/A	100%	No hay
Objetivo específico 1: Interdisciplinariedad						
Resoluciones-decreto de reforma de currículum	1-1	Resolución/decreto	N/A	-	Resolución/decreto	No hay
Seminario anual nacional de estudios interdisciplinarios	1-2	Nº de seminarios	0 (2011)	1	1	No hay
Línea de publicación interdisciplinaria	1-3	Nº de publicaciones	0 (2011)	1 libro	1 libro	No hay
Aumentar el fondo de biblioteca	1-4	Nº de libros y revistas suscritas	-	Aumento en un 50%	Aumento en un 100%	No hay
Becas para tesis	1-5	Nº de becas	0 (2011)	2	3	No hay
Objetivo específico 2: Internacionalización						
Movilidad estudiantil (nacional e internacional)	2-1 y 2-2	Nº estadías y duración estadías	3 (2009)	5	12	No hay
Seminario internacional de estudios interdisciplinarios	2-1	Nº de seminarios	0 (2011)	0	1	No hay
Estadías de estudiantes en programas asociados	2-2	Nº estadías y duración estadías	0 (2011)	3	6	No hay
Profesore(a)s visitantes	2-1	Nº estadías y duración estadías	4 (2011)	6	8	No hay
Cotutelas	2-1	Nº de cotutelas	5 (2011)	7	9	No hay
Virtualización del material	2-3	Descargas en línea	0 (2011)	Aumento en un 50%	Aumento en un 100%	No hay

²⁰ En colaboración con académico(a)s del programa.

²¹ En colaboración con académico(a)s del programa.

RECURSOS

Estimación referencial de recursos del PM preliminar incluido en la propuesta

II.5.G.- RESUMEN DE LOS RECURSOS

Detallar los recursos propuestos para la ejecución del PM. A continuación se señala una serie de gastos posibles. Además pueden incluirse en “otros”, gastos pertinentes para la iniciativa.

PRESUPUESTO SOLICITADO

	MINEDUC	INSTITUCIÓN	TOTAL	% (Por ítem de gasto)
FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS ESPECIALIZADOS				
Becas de doctorado para académicos				
Estadías postdoctorales para académicos				
Contratación de académicos con doctorado				
Contratación de profesionales y personal técnico para la gestión académica				
Estadías de especialización				
Estadías de trabajo académico conjunto	10.000.000	0	10.000.000	5
Pasantías académicas en empresas				
Visitas de especialista y profesores	3.000.000	0	3.000.000	1,5
Becas de doctorado para estudiantes en programa nacionales	38.000.000	0	38.000.000	19
Pasantías en el extranjero para doctorandos en tesis	10.000.000	0	10.000.000	5
Movilidad estudiantil con acreditación de aprendizajes SCT-Chile				
Organización de jornadas y seminario	52.000.000	4.000.000	56.000.000	28
Publicación	20.000.000	0	20.000.000	10
Libros	20.000.000	0	20.000.000	10
Movilidad estudiantil	10.000.000	8.000.000	18.000.000	9
Total Formación de recursos humanos especializados	163.000.000	12.000.000	175.000.000	87,5
SERVICIOS DE CONSULTORÍA				
Asistencias técnicas (solo para la solución de materias en que no hayan recursos humanos propios adecuados)	25.000.000	0	25.000.000	12,5
Otros Servicios de Consultoría (detallar)				
Otros Servicios de Consultoría (detallar)				
Total Servicios de Consultoría	25.000.000	0	25.000.000	12,5
BIENES				
Tecnologías de acceso a la información y conocimiento				
Tecnologías de información y comunicaciones (TIC)				
Equipamiento e instrumental de apoyo al aprendizaje				
Instrumental científico mediano				

Otros Bienes (detallar)				
Otros Bienes (detallar)				
Total Bienes				
OBRAS MENORES Y ALHAJAMIENTO				
Obras menores de remodelación				
Habilitación y Alhajamiento				
Otros Obras Menores y Alhajamiento(detallar)				
Otros Obras Menores y Alhajamiento (detallar)				
Total obras menores y alhajamiento				
GASTOS DE OPERACIÓN EN EFECTIVO (este ítem considera solamente recursos de contraparte)				
	No aplica			
	No aplica			
TOTAL PROPUESTA	188.000.000	12.000.000	200.000.000	100
% (Por fuente de financiamiento)		94	6	

Cumplimos con señalar que los gastos propuestos no son recurrentes, salvo gastos de becas para estudiantes.

PRESUPUESTO REFORMULADO

	MINEDUC	INSTITUCIÓN	TOTAL	% (Por ítem de gasto)
FORMACIÓN RECURSOS HUMANOS ESPECIALIZADOS				
Becas de doctorado para académicos				
Estadías postdoctorales para académicos				
Contratación de académicos con doctorado				
Contratación de profesionales y personal técnico para la gestión académica				
Estadías de especialización				
Estadías de trabajo académico conjunto	6.000.000	0	6.000.000	4,0
Pasantías académicas en empresas				
Visitas de especialista y profesores	2.000.000	0	2.000.000	1,3
Becas de doctorado para estudiantes en programa nacionales	38.000.000	0	38.000.000	25,3
Pasantías en el extranjero para doctorandos en tesis	10.000.000	0	10.000.000	6,6
Movilidad estudiantil con acreditación de aprendizajes SCT-Chile				
Organización de jornadas y seminario	23.400.000	4.000.000	27.400.000	15,6
Movilidad estudiantil	10.000.000	8.000.000	18.000.000	6,6
Total Formación de recursos humanos especializados	89.400.000	12.000.000	101.400.000	59,4
SERVICIOS DE CONSULTORÍA				

Asistencias técnicas (solo para la solución de materias en que no hayan recursos humanos propios adecuados)	15.000.000	0	15.000.000	10,0
Otros Servicios de Consultoría (detallar)				
Otros Servicios de Consultoría (detallar)				
Total Servicios de Consultoría	15.000.000	0	15.000.000	10,0
BIENES				
Tecnologías de acceso a la información y conocimiento	40.000.000		40.000.000	26,6
Tecnologías de información y comunicaciones (TIC)				
Equipamiento e instrumental de apoyo al aprendizaje	6.000.000		6.000.000	4,0
Instrumental científico mediano				
Otros Bienes (detallar)				
Otros Bienes (detallar)				
Total Bienes	46.000.000		46.000.000	30,6
OBRAS MENORES Y ALHAJAMIENTO				
Obras menores de remodelación				
Habilitación y Alhajamiento				
Otros Obras Menores y Alhajamiento (detallar)				
Otros Obras Menores y Alhajamiento (detallar)				
Total obras menores y alhajamiento				
GASTOS DE OPERACIÓN EN EFECTIVO (este ítem considera solamente recursos de contraparte)				
	No aplica			
	No aplica			
TOTAL PROPUESTA	150.400.000	12.000.000	162.400.000	100
% (Por fuente de financiamiento)	92,6	7,4	100	

III.- ANEXOS

Documentos señalados en las bases (I, 6): Modelo Educativo, Plan Estratégico Institucional, último informe de acreditación institucional. Las propuestas que no incluyan los contenidos y documentos que se solicitan, no serán consideradas para evaluación.

III.1.- ANEXO 1: CURRÍCULUM VITAE RESUMIDOS

Incluir currículum vitae del equipo: director(a).

DATOS PERSONALES

APELLIDO PATERNO		APELLIDO MATERNO	NOMBRES	
Barozet			Emmanuelle	
FECHA NACIMIENTO		CORREO ELECTRÓNICO	FONO	FAX
07/07/1972		ebarozet@uchile.cl	9787854	
RUT		CARGO ACTUAL		
14.630.165-7		Profesora asociada, Coordinadora del Doctorado en Ciencias Sociales		
REGIÓN	CIUDAD	DIRECCIÓN DE TRABAJO		
RM	Ñuñoa	Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa		
JORNADA DE TRABAJO (en horas semanales)				
44				

FORMACIÓN ACADÉMICA

TÍTULOS (pregrado)	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN
Diploma (equivalente a licenciatura)	Instituto de Estudios Políticos de París	Francia	1994
GRADOS ACADÉMICOS (postgrado)	UNIVERSIDAD	PAÍS	AÑO OBTENCIÓN
Magíster en Historia y Civilización	Escuela en Altos Estudios en Ciencias Sociales de París	Francia	1995
Doctorado en Sociología	Escuela en Altos Estudios en Ciencias Sociales de París	Francia	2002

TRABAJOS ANTERIORES

INSTITUCIÓN	CARGO	DESDE	HASTA
Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago	Profesora investigadora; media jornada	Abril del 2003	Febrero 2006
Departamento de Ciencia Política del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile	Profesora investigadora; media jornada	Julio del 2003	Diciembre del 2006

III.2.- ANEXO 2: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (SÍNTESIS) (REQUISITO ELEGIBILIDAD)

Resumen del Plan de Desarrollo Estratégico vigente. Debe contener una clara misión institucional, un adecuado análisis de los recursos y capacidades, objetivos estratégicos y metas definidas, indicadores de desempeño, su monitoreo y evaluación y políticas establecidas en la gestión académica, oferta de pregrado, oferta de postgrado, investigación y vinculación con el medio.

III.3.- ANEXO 3: PROYECTO EDUCATIVO (SÍNTESIS) (REQUISITO ELEGIBILIDAD)

Documento de referencia del Modelo Educativo Institucional. Deberá demostrar la existencia de un proyecto educativo que explique, entre otros aspectos, el modelo que la Institución ha adoptado para el diseño de sus carreras y el sello que la institución persigue para sus egresados.

III.4.- ANEXO 4: ANTECEDENTES ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL (REQUISITO ELEGIBILIDAD)

Resumen ejecutivo de resultado de la auto-regulación y acreditación institucional y de programas.