

PRESENTACIÓN DEL INFORME NACIONAL

Monitor del uso de la fuerza letal

Informe de Chile 2018-2019

CENTRO DE ESTUDIOS EN SEGURIDAD CIUDADANA

26 de enero de 2022

CONTEXTO TEMPORAL

CONTEXTO NACIONAL

	2016	2017	2018	2019
Tasa de Homicidios (c/100mil hab.)	4,2	4,6	4,7	4,8
% Homicidios asociados a Armas de Fuego	39,5%	40,1%	43,1%	37,6%

Fuente: División de Estudios, Fiscalía Nacional, 2021.

	Feb. 2017	Feb. 2018	Dic. 2019
Carabineros de Chile	77%	40%	35%
Policía de Investigaciones	70%	69%	57%

Fuente: Cadem, 2020.

2016: se devela **malversación de caudales públicos** en institución de Carabineros

Denuncias locales sobre uso de violencia contra sectores vulnerables, en movilizaciones públicas y contexto de operativos policiales

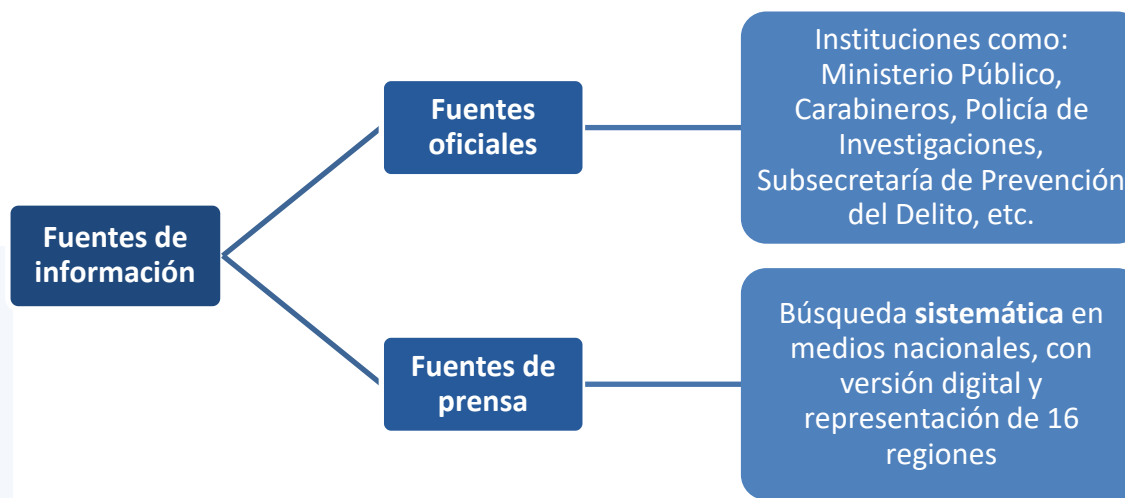
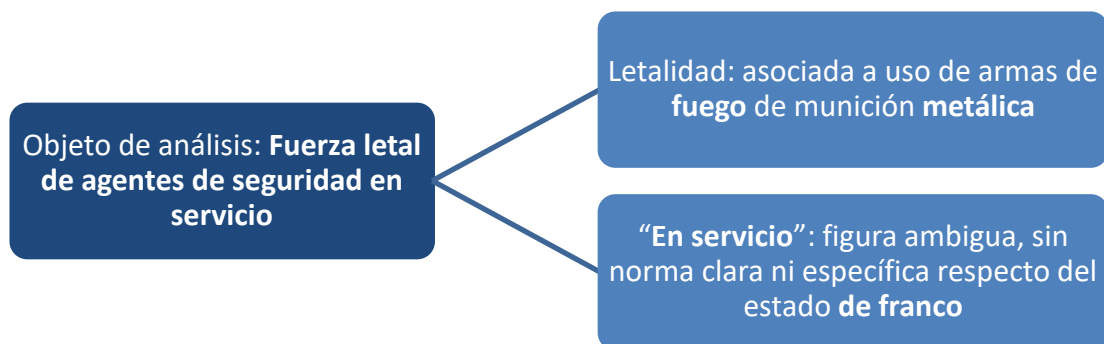
2018 – Operación Huracán: UIOE de Carabineros manipula información para incriminar a comuneros mapuches detenidos

2018: homicidio de comunero mapuche **Camilo Catrillanca** en operativo de Carabineros en Temuicui

2019 - “Estallido Social”: movilizaciones y protestas a lo largo del país, fuerte represión y violación de DDDHH

METODOLOGÍA

METODOLOGÍA



EVENTOS DE INTERÉS

Todos aquellos en que hubo utilización intencional de armas de fuego por o contra agentes de seguridad pública en servicio con el resultado de heridos o muertos, excluyendo suicidios y accidentes. Se incluyen todos los disparos intencionales, incluso si la víctima fuera otra que el blanco inicial.

Criterios

- **Uso intencional**
- **Agente de seguridad pública:** policía nacional, regional o local; ejércitos y otras agencias que desempeñen funciones de seguridad pública.
- **Temporalidad:** 2018 y 2019
- **Territorio:** Nacional

METODOLOGÍA: FUENTES DE PRENSA



	Búsqueda 1 (2018)	Búsqueda 2 (2019)	Búsqueda 3 (2019)	Total
URLs descargadas	9487	6849	3695	20031
Noticias extraídas	2795	1719	684	5198

METODOLOGÍA: FUENTES OFICIALES


Fuentes	INSTITUCIONAL		PRENSA
	Solicitado a:	Estado entrega	
Civiles muertos/heridos por policía en servicio con arma de fuego	Carabineros	Entregado en 2da solicitud	Recogido
	Policía de Investigaciones	Señala no disponible	
Policías en servicio muertos/heridos por civil con arma de fuego	Carabineros	Entregados parcialmente en 1era y 2da solicitud	Recogido
	Policía de Investigaciones	Entregados parcialmente en 1era solicitud; en 2da señalan no disponible	
	Subsecretaría de Interior – MISP	Deriva a policías	
Detenciones	Carabineros	Entregado en 1era solicitud	No buscado
	Policía de Investigaciones	Entregado en 1era solicitud	
Armas incautadas	Carabineros	Entregado en 1era solicitud	No buscado
	Policía de Investigaciones	Entregado en 1era solicitud	
Dotación policial	Carabineros	Entregado en 3ra solicitud 2 solicitudes previas son denegadas atendiendo a normas de secreto del Código de Justicia Militar	Recogido solo respecto de FFAA durante estado de excepción constitucional
	Policía de Investigaciones	Entregado en 1era solicitud y por derivación	
	Subsecretaría de Interior – MISP	Derivado a policías y Subsecretaría para FFAA	
	(derivación) Subsecretaría para las FFAA	Derivado a ramas de FFAA por separado	
	(derivación) Ramas de las FFAA	Denegado por cada una atendiendo al secreto que otorga el art. 435 del Código de Justicia Militar	
Homicidios	Servicio Médico Legal	Entregado en 1era solicitud	No buscado

RESULTADOS

Resultados – Civiles muertos por agentes de seguridad pública

	2018	2019
I-1 Civiles Muertos (CM)	18	21
I-2 CM c/100 mil habitantes	0,096	0,110
I-3 CM c/1 mil agentes	0,350	0,389
I-4 CM c/1 mil detenciones	0,035	0,044
I-5 CM c/1 mil armas incautadas	4,890	6,209

Desagregación
por institución



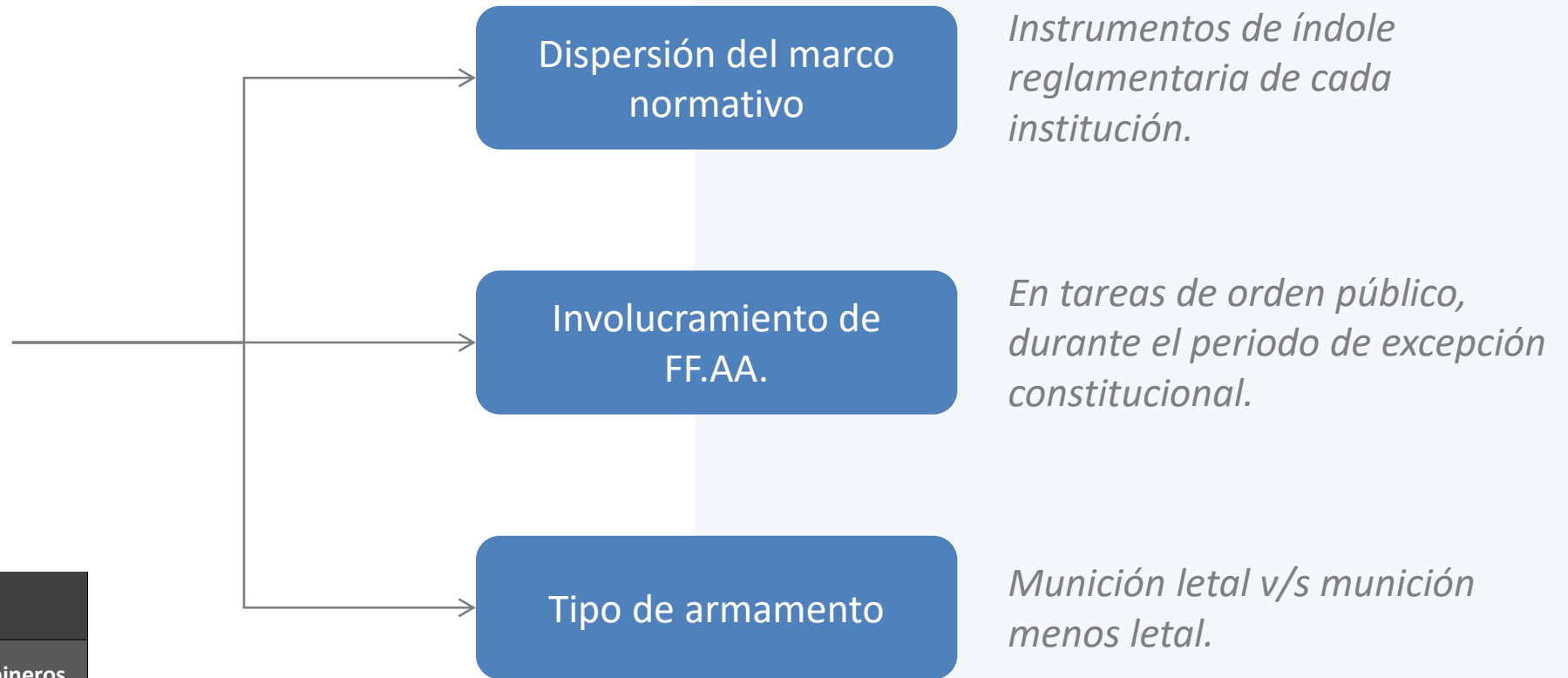
	2018		2019		
	Carabineros	PDI	Carabineros	PDI	FF.AA.
Civiles muertos	9 (12)*	9	14 (15)*	4	3
Cantidad policías (institucional)	45.416	6.129	46.584	6.385	1.205**
CM c/1 mil agentes	0,2	1,5	0,3	0,6	2,5

Datos de prensa

Munición metálica

Diferencias en la tasa de incidencia (I-3)

	CM C/1 MIL AGENTES		
	FF.AA.	PDI	Carabineros
2018		0,2	1,5
2019	2,5	0,6	0,3



Resultados – Características de los eventos asociados a CM

		2018		2019		
		Carabineros	PDI	Carabineros	PDI	FFAA
Totales	Eventos	9	6	14	4	3
	Civiles muertos	9	9	14	4	3
Tipo procedimiento o asociado evento arma letal	Delito flagrante	6	4	10	2	2*
	Operativo programado	1	2	1	0	0
	Otros procedimientos	2	0	0	1	0
	Control policial	0	0	3	1	0
	Manifestación social	0	0	0	0	1
Distribución territorial eventos con arma letal	RM centro-norte (6)	0	2	3	1	0
	RM este (1)	1	0	0	0	0
	RM oeste (5)	2	1	1	1	0
	RM sur (7)	3	1	1	2	0
	Regiones norte (6)	0	1	2	0	3
	Regiones centro (6)	0	1	5	0	0
	Regiones sur (5)	3	0	2	0	0

1. Accionar no planificado.
2. Agentes como víctimas directas.
3. Delitos contra la propiedad.

88,9% Hombres

20,4 años prom.

95,3% Hombres

25,8 años prom.

Resultados – Civiles muertos por agentes de seguridad pública

	PROPORCIONALIDAD	
	2018	2019
Homicidios totales (institucional)	887	872
Civiles muertos (prensa)	18	21
Policías muertos (prensa)	1	0
A-1 % homicidios por intervención del Estado	0,020	0,024
A-2 Razón entre CM y AM	18	21/0

	POLICÍAS MUERTOS	
	2018	2019
Fuentes institucionales	0	0
Revisión prensa	1	0

Sensibilidad del indicador

*Dificultad para medir.
Indicador indefinido.*

Contexto sociocultural

*Violencia moderada.
Nivel del uso de armas.*

Falta de información

*Información institucional.
Límites de la información
de prensa.*

Hallazgos y recomendaciones generales

Marco regulatorio

- **Dispersión normativa.**
- **Opacidad de la condición “en servicio”.**
- 🔍 • **Regulación legal del uso de la fuerza.**

La exhaustiva revisión del marco jurídico referido a la materia llevó a identificar una preocupante fisura en la estructura normativa de las instituciones de seguridad interior: la **carencia de instrumentos con rango legal**. Este sensible déficit supone la exclusión de un debate democrático en el diseño y sustanciación de los dispositivos reguladores. Esta condición vuelve difusa la legitimidad social de estas preceptivas y contraviene los lineamientos emanados de las instancias internacionales y regionales de derechos humanos para el Estado chileno.

Recomendación: Producir un cuerpo normativo con rango de ley y deliberado en espacios democráticos que garantice el apego a los estándares internacionales.



Información sobre uso de armamento letal

Registro y transparencia.

Ambas policías cuentan con sistemas de información para el registro de eventos de relevancia policial, número de detenciones y armas incautadas. No obstante, no se observan **registros detallados sobre la afectación de las armas de fuego** — de y hacia el personal policial— con el mismo rigor y detalle (pese a los deberes internacionales que recaen sobre el Estado chileno en este sentido).

Por otra parte, si bien la ley establece mecanismos de acceso a la información pública, a lo largo del estudio advertimos **amplios niveles de discrecionalidad** institucional para decidir sobre qué y cómo se entrega ante una solicitud.

Recomendación: Cautelando la privacidad necesaria, se requiere un mecanismo de registro público de uso de la fuerza que, además, permita a la ciudadanía acceder a micro datos sobre los eventos en que se haya usado armas letales y menos letales.



¡GRACIAS!