

Proyecto Piloto de Acreditación Institucional CNAP

*Presentación al Consejo Universitario
10 de junio 2003*

Antecedentes

- Proyecto de Ley sobre un sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación superior en el Congreso
- Objetivos: 1.- dar garantía pública de la calidad de las IES y de los programas que imparten
2.- promover y apoyar su mejoramiento continuo y sistemático
3.- establecer una instancia de coordinación
4.- mejorar las condiciones para el desarrollo de una educación superior

Sistema aseguramiento calidad Educ. Superior

- Licenciamiento: autonomía nuevas IES privadas
- Acreditación pregrado por agencias acreditadoras y posgrado (CONAP)
- Acreditación instituciones autónomas
- Sistema de información

Proyecto Piloto Acreditación

- CNAP: diseño de un proceso de acreditación de IES
- Invitación a participar en Proyecto Piloto
- Responden afirmativamente 34 instituciones
- 1ª etapa: Universidad de Chile junto a otras 13 instituciones

Proyecto Piloto Acreditación

- Evaluación de la existencia formal y la aplicación sistemática de políticas y mecanismos que apunten al cumplimiento de los fines institucionales
- Es decir, la evaluación de mecanismos de autorregulación existentes y que se aplican

Criterios de Evaluación

- Los determinantes del proceso son los propósitos y definiciones institucionales: misión, gobierno y administración, funciones, complejidad, etc.
- Se considerarán ciertos criterios generales de calidad reconocidos internacionalmente como propios de toda IES

Áreas evaluación

Dos comunes a las IES participantes

- Gestión estratégica
- Docencia de pregrado

Un tercer aspecto a convenir con CNAP

- Investigación/Postítulo y posgrado
- Vinculación con el medio
- Infraestructura y equipamiento

Área de Gestión Estratégica

- Establecimiento de prioridades institucionales a mediano y largo plazo
- Traducción prioridades a la formulación y puesta en práctica de planes de desarrollo
- Verificación del grado de avance de metas
- Uso de los resultados para ajustar metas-acciones-recursos
- Capacidad de análisis institucional

Área docencia de pregrado

- Diseño y provisión de carreras y programas: nuevas carreras, perfiles de egreso, diseño curricular, recursos, seguimiento
- Proceso de enseñanza: selección, metodologías, evaluación, uso de tecnologías
- Dotación docente: captación docentes, perfeccionamiento, renovación
- Utilización de procesos o resultados de la investigación para mejorar la calidad de la docencia impartida

Posgrado e Investigación

- Programas doctorado: vigentes y en régimen según normas CONAP
- Programas maestría: vigentes y en régimen según normas CONAP
- Investigación: política institucional, recursos, participación en fondos competitivos, publicaciones, impacto, vinculación con docencia

Proceso de evaluación

- Identificación áreas y equipos responsables
- Análisis de documentación institucional: planes, memorias, actas, informes
- Consulta a informantes claves, en los distintos niveles: encuestas, entrevistas, con asesor externo designado por CNAP
- Identificación caso concreto por área

Proceso de evaluación

- Elaboración informe breve cada tema, que contemple un análisis
- Visita de Comité de Evaluación Externa: análisis documentos, entrevistas internas y externas
- Informe CNAP: identificación de fortalezas y debilidades procesos evaluados, plazo vigencia acreditación

Cronología del proceso

FECHA DE INICIO	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
5/mayo/2003	Inicio del proyecto piloto. Reunión con los Rectores	CNAP
6/mayo/2003	Reunión de trabajo con los responsables de procesos de acreditación institucional	CNAP
Mayo/2003	Definición de temas incluidos en la evaluación e información a la CNAP. Propuestas de nombres de pares para el registro de evaluadores.	Instituciones, en acuerdo con la CNAP.
Junio/2003	Capacitación de los pares evaluadores	CNAP

Cronología del proceso

FECHA DE INICIO	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
Junio/2003	Propuesta de comisión de pares evaluadores	CNAP
Mayo - Junio	Identificación de políticas y mecanismos e informantes claves	Institución
Julio	Recolección de información, y organización del proceso de consulta a informantes claves	Institución
Septiembre	Procesamiento y análisis de las respuestas, en conjunto con la documentación y otra información	Institución
Octubre	Elaboración de un informe preliminar y discusión con informantes clave y con otros actores institucionales	Institución

Cronología del proceso

FECHA DE INICIO	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
Noviembre	Elaboración del informe definitivo y del portafolio de respaldo	Institución
Fines de noviembre, primera semana de diciembre	Entrega de informe y portafolio a la CNAP	Institución
Enero o Marzo 2004	Visitas de evaluación externa	CNAP
Marzo	Eunión de consistencia de los comités de evaluación externa, recomendación a la CNAP	CNAP
Abril	Decisión de la CNAP	CNAP

Situación actual Acreditación Pregrado y Posgrado U. de Chile

Acreditación Pregrado (CNAP)

Carreras	Acreditada	Iniciando el proceso	Elaborando el informe	En espera de visita de los pares evaluadores	Pendiente dictamen de acreditación
Odontología		→			
Ing. Comercial		→			
Contad. Audif. e Ing. en Inform. y Control Gest.		→			
Arquitectura		→			
Psicología			☐		
Medicina Veterinaria				☐ ☐ ☐	
Agronomía					Ⓢ

Acreditación Pregrado (CNAP)

Carreras	Acreditada	Iniciando el proceso	Elaborando el informe	En espera de visita de los pares evaluadores	Pendiente dictamen de acreditación
Medicina	✓				
Enfermería			☐		
Obstetricia y Pu			☐		
Kinesiología			☐		
Fonoaudiología			☐		
Nutrición y Diet.			☐		
Terapia Ocupac.			☐		
Tecnología Med.			☐		
Química y Farm.			☐		
Bioquímica					Ⓢ

Acreditación Posgrado (CONAP)

Doctorados

ACREDITADOS	24
RESPUESTA PENDIENTE	05
SIN PROCESO	04
APELACIÓN RECHAZADA	1
TOTAL	34

Situación actual Autoevaluación con fines institucionales

Autoevaluación institucional

Facultades e Institutos	Iniciando el proceso	Elaborando el informe	Evaluación pares evaluadores	Elaboración y firma convenio de desempeño
Cs. Agronómicas				
Cs. Veterinarias				
Cs. Forestales				
INTA				
Cs. Químicas y Farmacéuticas	→			
Medicina	→			
Odontología	→			

Autoevaluación institucional

Unidades Académicas	Iniciando el proceso	Elaborando el informe	Evaluación pares evaluadores	Elaboración y firma convenio de desempeño
Depto. Matemática (Fac. Ciencias)	→			
Depto. de Química (Fac. Ciencias)	→			
Depto. de Física (Fac. Ciencias)	→			
Depto. Cs. Ecológ. (Fac. Ciencias)				
Depto. Biología (Fac. Ciencias)				