

Recomendaciones para la evaluación en línea en contexto de emergencia

El actual contexto de emergencia supone desafíos que contemplan tanto la adaptación de las propuestas formativas como el adecuado acompañamiento de los aprendizajes bajo una modalidad en línea, transformaciones que requieren un esfuerzo significativo tanto del cuerpo docente como de los propios estudiantes. Si no se planifica la docencia considerando esta circunstancia, se arriesga que los distintos miembros de la comunidad universitaria puedan verse afectados por altos niveles de estrés.

Por ello, las prácticas de enseñanza, y en especial la evaluación de los aprendizajes, deben propender a mitigar estos efectos, a través de una pedagogía inclusiva, sin por ello disminuir la rigurosidad académica.

La evaluación es uno de los factores que mayormente influyen en el desarrollo de los aprendizajes, razón por la cual es necesario reflexionar sobre su naturaleza y pertinencia, considerando este nuevo escenario.

Este documento tiene por propósito ofrecer algunas recomendaciones generales a las y los docentes sobre la implementación de las evaluaciones en línea en el actual contexto de emergencia, poniendo énfasis en las dimensiones, principios y estrategias pertinentes a la implementación de los procesos evaluativos. Para una mayor profundización de los aspectos desarrollados en este documento, se recomienda consultar el texto "Orientaciones para la evaluación en línea" disponible en el sitio de "acompañamiento virtual" de la Universidad.

1. Dimensiones a considerar en el desarrollo de las evaluaciones

Para abordar las evaluaciones como instancias de aprendizaje, y al mismo tiempo como oportunidad para que las y los docentes puedan analizar y reflexionar sobre sus propias prácticas de enseñanza, es necesario considerar las siguientes dimensiones:

a) Contexto curricular del curso: contempla la disciplina, perfil de egreso, ciclo y nivel en que se imparte la asignatura, factores que influyen en el tipo de evaluación que se implementará.

b) Propósito formativo: la función primordial de la educación no es transmitir conocimientos, sino formar personas tanto en el plano individual como social y profesional, y las evaluaciones deberían poder reflejar coherentemente este desarrollo integral.

c) Resultados de aprendizaje: corresponde aquellos conocimientos, acciones y actitudes que se espera que el o la estudiante desarrolle a lo largo de su proceso formativo.

d) Características de las y los estudiantes: las evaluaciones deberían ser planificadas considerando la participación de todas y todos, para lo cual es necesario que las y los estudiantes tengan la oportunidad de familiarizarse con las estrategias e instrumentos con los que serán evaluados, apuntando además a que las evaluaciones se centren en recoger los saberes o contenidos esenciales.

e) Condiciones y recursos necesarios: es importante que las evaluaciones consideren que las y los estudiantes cuenten con la accesibilidad, conectividad y recursos necesarios para rendirlas, así como las condiciones ambientales que les permitan desarrollarlas en igualdad de condiciones.

2. Principios a considerar en las evaluaciones en línea

Al momento de implementar procesos evaluativos se recomienda cautelar los siguientes principios:

a) Clara fundamentación de las evaluaciones: las decisiones que se tomen respecto a las evaluaciones en línea deben contar con bases fundamentales explícitas, en coherencia con los objetivos de aprendizaje. Por ejemplo, si un programa de asignatura declara promover el desarrollo del pensamiento crítico, las estrategias e instrumentos de evaluación escogidos debiesen ser coherentes con tal propósito, lo que debería ocurrir a través de herramientas que permitan evidenciar la reflexión y el análisis.

b) Valores, propósitos, criterios y estándares explícitos: los valores que sostienen el diseño de la evaluación, así como los criterios utilizados para juzgar el logro de las y los estudiantes deben ser conocidos por todas y todos. Esto puede ayudarles a tomar decisiones sobre la forma de enfocar su aprendizaje en función de lo que se evaluará. Por ejemplo, si la tarea a evaluar consiste en el desarrollo de un informe, es necesario que el o la docente provea con la suficiente anticipación las instrucciones, pautas o rúbricas de dicho trabajo, con el fin de que sus estudiantes reconozcan las expectativas y estándares de logro requeridos. Incluso, el o la docente podría co-construir colaborativamente dichos estándares con sus propios estudiantes, aprovechando además esta instancia como una actividad de aprendizaje.

c) Tareas de evaluación auténticas y globales: las y los estudiantes desarrollan un aprendizaje más significativo cuando las evaluaciones se vinculan con eventos auténticos de la vida real, así como con los problemas propios del contexto profesional de las disciplinas. Asimismo, las tareas globales o de integración de saberes crean oportunidades para que las y los estudiantes se comprometan con evaluaciones aplicadas que pongan en juego un gran número de competencias. Algunos ejemplos de estas evaluaciones son los estudios de casos, resoluciones de problemas y desarrollo de proyectos.

c) Desarrollo del aprendizaje autónomo: es importante que las evaluaciones faciliten intencionalmente y de manera progresiva en el o la estudiante aquellas habilidades dirigidas a la autorregulación del aprendizaje, tales como el recuerdo de información, el establecimiento de objetivos o el pensamiento crítico, promoviéndose así el cambio de control del docente al control del propio estudiante.

d) Suficiente evaluación formativa y a tiempo: es importante que las y los estudiantes puedan obtener una visión oportuna de su progreso, lo que implica que las evaluaciones formativas debiesen entrelazarse estratégicamente y de manera integrada a la secuencia educativa a lo largo de un curso en línea.

e) Instancias de retroalimentación virtual: estas debiesen considerarse tanto un derecho como un deber, pues constituyen una instancia de apoyo fundamental para el aprendizaje, y sobre todo en la educación en línea, donde el grado de autonomía de las y los estudiantes es aún mayor.

f) Evaluaciones sumativas estrictamente necesarias: al considerar las instancias de retroalimentación o evaluación formativa como el eje de la formación a distancia, la enseñanza tenderá a centrarse más en los procesos de aprendizaje que en los resultados, por lo que las evaluaciones destinadas a certificar los saberes al final de un proceso formativo debiesen ser las estrictamente necesarias.

3. Estrategias de evaluación para la enseñanza en línea

La implementación de la estrategia de evaluación más adecuada dependerá de diversos factores, entre los cuales es posible destacar los propósitos para los que se evaluará y los agentes de la evaluación. A continuación, se sugieren algunas estrategias de evaluación en función de estos componentes.

a) Estrategias según el propósito de evaluación: dependiendo del caso, el o la docente puede desear identificar los conocimientos previos de sus estudiantes (evaluación diagnóstica), retroalimentar su proceso formativo (evaluación formativa) o acreditar lo aprendido al finalizar una unidad, módulo o programa (evaluación sumativa), y estas definiciones no son o no deberían ser completamente excluyentes unas de otras. A continuación, se entregan algunas recomendaciones en función de dichas evaluaciones.

Evaluación diagnóstica: cuando se trata de recoger evidencias acerca de los conocimientos o aptitudes previas de las y los estudiantes, el desarrollo de una actividad formativa no calificada bastará. Por ejemplo, se puede aplicar una prueba en línea o votación (U-Cursos y Zoom ofrecen estas funcionalidades), o bien proponer alguna actividad asincrónica como un foro de discusión, cuestionario o registro audiovisual, entre otras actividades. Asimismo, las evaluaciones diagnósticas pueden convertirse también en una práctica inclusiva de enseñanza, al retroalimentar los aprendizajes de las y los estudiantes mediante la puesta en valor de sus saberes y experiencias previas.

Evaluación formativa: desde una docencia centrada en el aprendizaje, es fundamental mantener el compromiso y la motivación de las y los estudiantes. Por ello, se recomienda incorporar actividades de evaluación formativa a lo largo del proceso de enseñanza. La retroalimentación puede entregarse en forma escrita u oral, ya sea de manera sincrónica (videoclase en vivo de carácter individual o en grupos pequeños) o asincrónica (archivo de audio, video o texto enviado al grupo o a cada estudiante).

Evaluación sumativa: de acuerdo con los principios señalados en este documento, se sugiere que las actividades de evaluación sumativa se enfoquen principalmente en la integración de los saberes; la aplicación de contenidos a distintas situaciones; el análisis o la evaluación de textos, situaciones, casos o problemas; la resolución o generación de soluciones posibles a casos o problemas; la elaboración o creación propia; el desarrollo de habilidades o procedimientos, etc. Algunos ejemplos de evaluaciones sumativas para este propósito podrían ser las siguientes:

-Para el desarrollo de informes, ensayos o monografías no es necesario realizar modificaciones importantes. Por ejemplo, la herramienta "Tareas" de U-Cursos permite la publicación y la entrega de estas tareas, en un plazo definido.

-Una estrategia habitual de evaluación sumativa es la realización de una presentación oral con apoyo audiovisual ante la clase, de manera individual o grupal, ya sea sobre el proceso y/o resultado de un trabajo previo. Asimismo, la evidencia de alguna actividad

práctica puede ser también registrada como imagen, audio o video para posteriormente ser evaluada.

-Para los tests de respuesta cerrada, las pruebas de desarrollo breve, los controles de aplicación o resolución de problemas y otros tipos similares de evaluaciones, puede resultar muy útil la herramienta "Tests" de U-Cursos (se recomienda explorar en detalle el funcionamiento de esta herramienta para conocer todas sus posibilidades). Asimismo, también existen sistemas de monitoreo a distancia para asegurar la respuesta fidedigna durante la realización de test en línea (*proctoring*), sin embargo, su uso es controversial, pues podría aumentar la ansiedad, afectar derechos digitales y la privacidad de las y los estudiantes, de manera que **no los recomendamos**. Por otra parte, existen herramientas que permiten comparar automatizadamente las similitudes de los trabajos estudiantiles con otros trabajos publicados en la web (Turnitin, Plagiarisma, Unicheck, Docode, entre otras herramientas¹), las cuales pueden contribuir a contar con evidencias ante la presencia de eventuales plagios o errores de citación

A la hora de planificar y realizar evaluaciones, es importante considerar la integridad académica como una variable relevante, para lo cual se debe cultivar la confianza y la honestidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En esta línea, el abordaje de la integridad académica incluye tres etapas a desarrollar: Promoción, al incorporarla como parte de la cultura de la institución; Prevención, a partir de sus causas y de la selección de instrumentos de evaluación, y Gestión, al actuar sobre las situaciones puntuales².

b) Estrategias según los agentes de la evaluación: no solo las y los docentes pueden ser agentes de la evaluación, sino que las y los estudiantes también pueden evaluar a sus pares (coevaluación). En estas instancias, el o la docente cumple un rol facilitador, al compartir (o desarrollar) con sus estudiantes los criterios de evaluación, así como las pautas o rúbricas necesarias para que se evalúen entre sí. Las evidencias de este proceso pueden compartirse por escrito o a través de un registro de audio/video.

Asimismo, el o la estudiante también puede evaluar su propio aprendizaje (autoevaluación), ejercicio que, junto con estimular el pensamiento reflexivo, favorece la autorregulación del propio aprendizaje. Para ello, el o la docente debe definir previamente los parámetros de la autoevaluación mediante instrucciones o preguntas acompañadas de

¹ La mayoría de las aplicaciones existentes son de pago o de acceso gratuito limitado en cuanto al número de palabras o documentos a chequear.

² "Como promover la integridad y honestidad académica en los estudiantes". Presentación B Hasbún, CEA-FEN-UCH, mayo 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=GsrLUv55UdU>.

su respectiva pauta de cotejo o rúbrica. Estas evidencias pueden presentarse a través de un texto escrito o registro de audio/video.

Finalmente, y más allá de estas recomendaciones, la capacidad de adaptabilidad y creatividad de las y los docentes resultan claves para abordar un proceso de evaluación a distancia en contexto de emergencia, por lo que las herramientas tecnológicas disponibles constituirán solo un medio más en función de dichos factores.

Lo invitamos a visitar el sitio www.uchile.cl/avirtual, en el que podrá encontrar los siguientes servicios:

- **Mesa de Ayuda para Docentes**
- **Orientaciones para desarrollar la docencia remota**
- **Instructivos para el uso de los sistemas institucionales**
- **Programa de formación para docencia remota, y registro de programas de formación anteriores**