



AMAZONÍA Y OTROS INCENDIOS

/P.10

* EQUIPO RYP

Director:
José Rodríguez Elizondo

Editor:
Sergio Cortés Beltrán

Secretaria de Redacción:
Michaela Lagos Hartard

Ayudante de Edición:
Raimundo Jara Duclos

Analistas:
Matías Letelier Eltit
Pablo Sobarzo Bahamondes

Ayudantes de redacción:
Lucas Chavez Grille
Mathias Lehmann Panizza

Corresponsales:
Juan C. Cappello. New York
Heinrich Sassenfeld. Berlín
Emilio Nouel. Caracas
Hector Casanueva. Madrid

Diseño y diagramación:
Alejandro Scaff Herrera

En la Web
www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital
sergio.cortes@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Jorge Edwards, Adriana Valdés, José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Millet, Hugo Llanos, Jaime Lagos Erazo, Samuel Fernández, Nelson Hadad.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL DIRECTOR

La ignorancia de la buena prensa extranjera sobre Chile y su gobierno, es el tema que RyP propone para un debate. Lo planteamos como un caso de *soft power* subestimado.

Argentina y su coyuntura incendiaria sigue marcando la pauta. Ahora en competencia con el incendio de la Amazonía brasileña y todo lo que ello significa en términos ambientales, de política interna e impacto internacional. Nuestro editor estuvo allí y nos comunica sus impresiones.

En Venezuela pareció no pasar nada y es eso, precisamente lo dramático, como informa nuestro corresponsal el profesor Nouel. Sassenfeld nos alerta sobre el notorio y temible ascenso electoral de la extrema derecha alemana. Casanueva nos ilustra sobre lo que está sucediendo en España y persevera en su pronóstico sobre lo breve que será el gobierno de Boris Johnson en el Reino Unido. Cappello, por su parte, profundiza en lo que pudiéramos llamar Trumpinomics.

El escritor guatemalteco Fernando González explica cómo se elige en su país a un Presidente que de garantías de no innovar. Nuestro colaborador Mario Silberman nos introduce a los misterios del litio chileno. También damos un vistazo a la cumbre del G7, en Biarritz.

En la nueva sección Documentos publicamos extractos del mensaje del rey Mohamed VI, de Marruecos, que permite conocer parte de la política y cultura de un país geopolíticamente importante de la región magrebí.

Y, como siempre, notas breves, libros y películas

Complejamente nutrido estuvo agosto. Costó pasarlo.





► **EN ESTA EDICIÓN**

- 2 **INFORME DEL DIRECTOR**
- 4 **DEBATE RYP: DIPLOMAS DE OPINIÓN EXTRANJERA PARA CHILE**
- 5 **ARGENTINA Y EL FRUTO DE SU POLARIZACIÓN**
- 7 **DIARIO DEL EDITOR. RYP EN BRASIL**
- 8 **POSTDATA DESDE VENEZUELA: EMILIO NOUEL**
- 9 **CRÓNICA: ACTIVIDADES PROGRAMA RELACIONES INTERNACIONALES**
- 10 **AMAZONÍA, INCENDIOS Y LIDERAZGO**
- 11 **POSTDATA DESDE BERLÍN: HEINRICH SASSENFELD**
- 12 **POSTDATA DESDE MADRID: HÉCTOR CASANUEVA**
- 13 **POSTDATA DESDE NEW YORK: JUAN C. CAPPELLO**
- 14 **MAGIA ESTADÍSTICA DE ELECCIONES EN GUATEMALA:**
FERNANDO GONZALEZ DAVISON
- 15 **LITIO Y VALOR AGREGADO: UN DEBATE PARA CHILE:**
MARIO SILBERMANN
- 16 **REUNIÓN DEL G7 EN BIARRITZ**
- 17 **DOCUMENTOS RYP: MARRUECOS Y SU REY**
- 20 **NOTAS BREVES**
- 21 **CARTAS**
- 22 **LIBROS Y PELÍCULAS**

DIPLOMAS DE OPINIÓN EXTRANJERA PARA CHILE

Cómo se procesa la política exterior de Chile en Chile, es un tema de triple vuelta. Depende de cómo informa nuestro poder político a los medios, de cómo proceden nuestros medios en ausencia de información oficial y de la información sobre Chile producida en el exterior.

Un ejemplo de la tercera arista lo da una reciente encuesta de Ipsos, importante encuestadora internacional, según la cual Sebastián Piñera tiene un 68% de aprobación en América Latina. El nivel más alto en la región. Esta encuesta fue aplicada a 403 personas de 14 países y se dio a conocer el 17 de agosto. Tras Piñera está el Presidente uruguayo Tabaré Vázquez (65%) y luego vienen el colombiano Iván Duque (53%), Martín Vizcarra del Perú (51%), Lenin Moreno de Ecuador (51%), Mauricio Macri de Argentina (50%), Andrés López Obrador de México (44%), Evo Morales de Bolivia (36%) y Jair Bolsonaro de Brasil (29%). El peor evaluado es el venezolano Nicolás Maduro, con un 3% de aprobación y un 93% de rechazo.

Puede suponerse que esa aprobación externa sorprenderá a quienes evalúan al Presidente chileno sólo por sus “piñericosas” domésticas o por determinadas desprolijidades de su gestión internacional, como el “caso Cúcuta”. Por ello, planteamos la interrogante al politólogo Alfredo Torres, CEO de Ipsos Perú, Presidente de Ipsos Public Affairs para América Latina y analista especializado en el estudio de la opinión pública.

Respondiendo desde Lima, Torres dijo que los líderes de opinión de la región ven a Piñera

como un *tecnopol*. Esto es, como “un tecnócrata político que sabe navegar en ambos mundos e impulsa decisiones políticas tomando en cuenta su viabilidad técnica”. Agregó que su primer lugar es un reconocimiento al propio Chile, país que los encuestados reconocen como “el más institucionalizado de la región y el que avanza de manera más estable hacia el desarrollo en América Latina”. En esto coincidió con Mario Vargas Llosa quien declaró que, a diferencia de los otros países de la región, Chile “progresa a pasos de gigante”.

Casi simultáneamente, el G7 encomendó a Piñera una misión de confianza relativa al incendio en el Amazonas, sobre la cual damos cuenta en esta edición. Además, el flamante centro de investigación AthenaLab, dirigido por el periodista Juan Pablo Toro, publicó un estudio sobre la estatura geopolítica comparada de Chile, encargando a la Henry Jackson Society, del Reino Unido. Respecto a América del Sur, el resultado lo ubica en segundo lugar de influencia, sólo superado por Brasil. No se han conocido comentarios al respecto.

Con base en lo señalado, parece claro que muchos de nuestros políticos no aprecian el valor estratégico de una “buena prensa” exterior y/o no son selectivos para criticar las acciones del gobierno. Tras una década en la cual Chile debió defenderse ante jueces internacionales, ante la pasividad del mundo, hoy lucen más preocupados de judicializar sus debates internos que de dar valor agregado al reconocimiento de nuestro *soft power*.

JRE

ARGENTINA Y EL FRUTO DE SU POLARIZACIÓN



Vista la apabullante victoria del peronismo en las PASO de julio, cuesta arriba quedó el escenario argentino para el Presidente y candidato Mauricio Macri.

Es cierto que, según aforismo chileno, se han visto muertos cargando adobes. Pero, la opción oficialista quedó tan deteriorada, que las opciones iniciales para Macri parecieron limitarse a lo conspirativo: iniciar una campaña del terror financiero o pactar bajo cuerda con Alberto Fernández. La primera lucía tentadora. El fantasmón del kirchnerismo anunciaba descalabro inmediato, espantando a los mercados e induciendo la subida simultánea del dólar. En cuanto a la segunda opción, tendría como base el temor a Cristina en el propio peronismo y la percepción de que Fernández no se resignaría a ser un nuevo y funcional «tío Cámpora».

Lo complicado, para Macri, es que incluso para conspirar se requiere una sagacidad política que él no supo mostrar. Quizás se debió a que, como dijo sabiamente el Perón anciano, «somos un país politizado, pero sin cultura política». Por eso, en RyP nos sorprendió su talante optimista y previmos que la polarización Macri-Cristina, planteada desde su gobierno, aplastaría la opción centrista de Roberto Lavagna. Es decir, de otro peronista que competía en las PASO y que lucía funcional para restar votos a la dupla de los Fernández.

En definitiva, ese fue el factor principal de la debacle oficialista. La polarización macrismo-kirchnerismo se le disparó al gobierno y, cuando el Presidente quiso atajarla incluyendo al peronista Pichetto en su boleta, ya era demasiado tarde. Su «gallito» inicial no había

dejado espacio ni votos para que Lavagna socavara la candidatura de los Fernández. Dicho en chileno, Macri no atinó a levantar un «cura de Catapilco».

Por lo visto y si es cierto que el peronismo no es una ideología, sino «creencia y folclor», como dice el escritor argentino Marcos Aguinis, hay esperanzas de pragmatismo en un eventual gobierno de Alberto Fernández. Partiendo de que fue un crítico duro del “cristinismo” y de que conoce las astucias de la política, parece difícil que se pliegue a las anomalías del kirchnerismo. Sería un disparo a los pies propios, que lo inhabilitaría para viabilizar la economía y para una correcta relación con los colegas de la órbita democrática y geopolítica de Argentina, incluyendo a Bolsonaro.

Aplicado ese buen deseo a la relación chileno-argentina, ratificaría esa jurisprudencia, ya histórica, según la cual no debe haber fronteras ideológicas entre nuestros países. Esto significa que, por lo menos, todos mantendríamos el tipo y los buenos modales. Ayudaría mucho el que, para Cristina, Piñera no está en el infierno de los oligarcas, ya que en su bombástico *best seller* lo considera «muy simpático». Por cierto, otra cosa puede suceder según se toque la guitarra económica. Si en este ámbito Alberto se somete a Cristina y el kirchnerismo vuelve a pecar por donde pecó, argentinos y chilenos lo pasaremos mal.

Así, más que temas conspirativos, el dilema de hoy, en la agenda argentina, es si Macri completará su período o, como sucediera con Raúl Alfonsín y Fernando de la Rúa, se convertirá en otro mandatario no peronista con cese anticipado de funciones.

ENTRE LA “GRIETA” Y EL DEFAULT

Dada la coyuntura, el futuro próximo de Argentina depende de cómo se maneje hoy lo que muchos llaman “el descalabro económico”. Un economista europeo consultado por RyP fue apocalíptico: “el período de semidesintegración lo calculo actualmente en horas”.

A juicio de dicho experto –que prefirió hablar *off the record*- el momento crítico que se inició post PASO sólo parcialmente se debe a lo sorpresivo del resultado y al miedo de los mercados ante el eventual regreso del kirchnerismo. Lo determinante, a su juicio, es que la “grieta política” instaló la gran incertidumbre de los próximos meses.

Por ello, el victorioso Alberto Fernández rehúsa asumir responsabilidades por la crisis que envuelve al actual gobierno y explica, cauteloso, que la verdadera elección se efectuará recién a fines de octubre. El Presidente Mauricio Macri, por su parte, titubea entre su obligación de hacer lo mejor para Argentina y su esperanza de dar vuelta el resultado o, por lo menos, de obtener el máximo de parlamentarios para los suyos.

Ese tira y afloja estaría asumiendo los rasgos de una tragedia griega. Fernández logró tranquilizar los mercados por dos días, planteando un valor del dólar razonable. A la vez recibe empresarios, inversores y otros jugadores para escuchar sus opiniones. En paralelo, tras su encuentro con una delegación del FMI, dijo que coincidía con los objetivos de crecimiento, empleo, reducción de la inflación y la deuda pública, pero que el gobierno no había logrado resultados positivos en ninguno. Su dura conclusión fue que el FMI y el gobierno, juntos, tienen la responsabilidad de encontrar soluciones.

Esto desató una nueva vuelta especulativa, frente a la cual, las autoridades argentinas tienen poca munición: si intervienen para estabilizar el dólar, pierden las pocas reservas de divisas existentes; si dejan flotar la cotización, producirán una nueva ola de aumentos de precios. A juicio de nuestro sombrío informante, ya asomó el fantasma de un nuevo default: “los optimistas que creen que se pueden reprogramar las obligaciones sin caer en una cesación total escasean cada vez más”.



DIARIO DEL EDITOR. RyP EN BRASIL

SERGIO CORTÉS BELTRÁN

A fines de agosto nuestro editor debió asistir al 17° Congreso Brasileño de Derecho Internacional en la ciudad de Joao Pessoa, Estado de Paraíba. Allí vivió la experiencia dura del incendio amazónico. A continuación sus primeras impresiones, que estimamos necesario compartir con los lectores de RyP a la espera de un procesamiento posterior.

En el viaje de ida y luego de un vuelo de casi cuatro horas, llegué al aeropuerto de Sao Paulo. En el ambiente se percibía olor a humo bajo una capa de smog similar a la de Santiago (foto superior), producto de los enormes incendios que afectaban a la Amazonía. Para mi fortuna ya habían amainado las perturbaciones en el tráfico aéreo que el humo había provocado en días previos, por lo que pude continuar viaje sin contratiempos.

En conversaciones con colegas brasileños supe de ciertas dificultades económicas que están viviendo las universidades y los centros de investigación por los recortes de gastos del gobierno. Mismos recortes a las que han sido sometidas agencias dedicadas a la protección del medio ambiente y de la región amazónica.

También se decía que, para el presidente Jair Bolsonaro, las ONGs extranjeras estarían detrás del aumento de los incendios. Esta tesis conspirativa se habría potenciado cuando el presidente de Francia Emmanuel Macron sugirió internacionalizar la Amazonía. Tal propuesta no gusta a los brasileños. Desde la dictadura militar de 1964, pasando por los gobiernos democráticos post 1985 y hasta el gobierno actual, la internacionalización de la Amazonía es percibida como una amenaza de las potencias extranjeras a la soberanía nacional.

Cabe agregar que dos de los soportes principales del gobierno de Bolsonaro han opinado en esa dirección. En el diario *O Estado de Sao Paulo*, el vicepresidente, general Hamiltom Mourao, llamó la atención sobre la vieja ambición disfrazada de filantropía y criticó la campaña internacional en contra de la soberanía brasileña sobre la región



amazónica. Por su parte, el general Augusto Heleno, ministro de Seguridad Institucional y jefe del Servicio de Inteligencia, en nota reproducida por la revista *Veja* indicó que “la Amazonía brasileña es un patrimonio de nuestro pueblo, que sabrá protegerlo de las amenazas de los que perjudican la floresta con acciones ilegales y reaccionará en contra de los que pretendan violar nuestra soberanía”.

También pude percibir que el gobierno de Bolsonaro cuenta con apoyo significativo, a pesar de que su retórica tosca, insultante y agresiva divide a los brasileños. En una encuesta previa a la crisis de los incendios, realizada por el Instituto FSB, contaba con una aprobación del 44% y una desaprobación del 48%. El ministro de Justicia y Seguridad Pública, Sergio Moro, mantiene un gran prestigio ante la población, con un 55% de aprobación. El ministro de Economía, Paulo Guedes, aparecía con una aprobación del 35%. Estos niveles de aprobación se deben, a mi juicio, al combate a la corrupción, que se ha adoptado como una política clave de su gobierno. En la prensa y la TV, todos los días aparecen informaciones sobre los juicios contra los corruptos y la mejora en los niveles de seguridad de la población del país, especialmente en la grandes ciudades.

Las reformas de tinte neoliberal de Guedes también parecen ser aprobadas por los brasileños. Después de mucho tiempo en recesión y con escasez de recursos para financiar al sector público, la reforma previsional, las privatizaciones de empresas públicas, un estatuto de inversión extranjera atractivo y la liberalización de ciertos sectores de la economía han generado expectativas.

Por ultimo, no puedo dejar de mencionar una anécdota significativa: una profesora ya mayor advertía a profesores jóvenes, que no habían vivido la ultima dictadura brasileña, de que se cuidaran “porque se venían tiempos difíciles”.

Por lo señalado hasta aquí, el de Brasil luce como un gobierno con guardia pretoriana.

VENEZUELA: ESTADO DE SITUACIÓN



EMILIO NOUEL

La iniciativa negociadora impulsada por Noruega sobre la crisis de Venezuela se encuentra congelada y no está claro cuando pueda reanudarse. Maduro suspendió su participación, alegando que el incremento de las sanciones la torpedeó.

Sin embargo, admite, haber autorizado conversaciones con representantes del gobierno norteamericano desde hace varios meses, sin aclarar el contenido de lo tratado.

Donald Trump reconoce la realización de reuniones con sectores chavistas disidentes, con vistas a buscar una salida a la situación. No afirma haberlo hecho con agentes de Maduro.

Hay evidencias de que los norteamericanos han sostenido contactos con civiles y militares del régimen chavista que se oponen a Maduro. Los eventos turbios del 30 de abril pasado los corroboran.

Hace poco, Elliott Abrams ofreció garantías a Maduro si accede a abandonar el gobierno que usurpa.

Por otro lado, el gobierno norteamericano crea una oficina especial para manejar el caso venezolano con sede en Bogotá, lo cual, para algunos, pareciera indicar que lo de Venezuela aún tomará su tiempo.

Mientras tanto, algunos se preguntan acerca del “paradero” de los funcionarios destacados por la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los DDHH, Michelle Bachelet, cuyo objetivo era monitorear la situación de violación de tales derechos en Venezuela. Tales funcionarios se habrían ido sin haber podido realizar su misión a cabalidad, por no

contar con la cooperación del gobierno.

Por su parte, la OEA aprueba una resolución que condena la violación de los DDHH en Venezuela, con la abstención de países como Bolivia y exige, además, a la Corte Penal Internacional una investigación.

A este cuadro se agrega el regreso a las armas de un grupo minoritario disidente de las FARC, cuyos líderes se encontrarían en Venezuela protegidos por Maduro, lo cual tensa aún más las relaciones bilaterales y lleva a especulaciones diversas sobre la posibilidad de que se activen planes de intervención militar.

De otra parte, se ha conocido de la presencia en instalaciones militares de la frontera colombo-venezolana, de militares rusos supuestamente emplazando equipos de defensa.

En este entorno complicado ¿Es dable pensar en que pronto se reinicien las negociaciones, en una economía cada vez más destruida, una moneda nacional pulverizada, una emigración desbordada y un aislamiento económico-financiero internacional *in crescendo*?

¿Se hace suficiente presión internacional para una solución perentoria a la crisis venezolana?

Son fundados los indicios de que negociaciones paralelas están teniendo lugar. Lo que no es concluyente es que conduzcan a un desenlace próximo. El ritmo y los tiempos de los actores internacionales son distintos a los nacionales. La única opción de Maduro es la negociación, el tiempo se acaba y ya el vecindario regional comienza a mostrar agobio por la carga que traen consigo los efectos del drama social que representa Venezuela.

ACTIVIDADES DEL PROGRAMA DE RELACIONES INTERNACIONALES

Durante el mes de agosto nuestro Programa participó en dos eventos de amplia convocatoria, con la colaboración de destacados expertos académicos, civiles y militares.

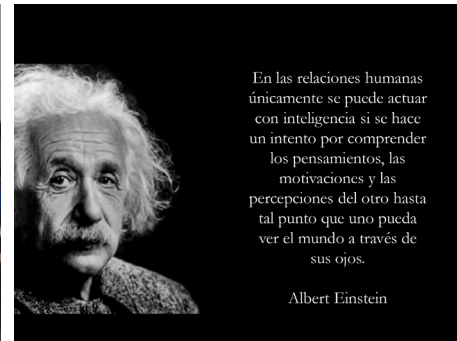
CONVERSATORIO: ¿CÓMO SE INFORMA LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE DEFENSA EN CHILE?

El evento fue organizado por el Programa en conjunto con la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) en un formato de conversatorio a realizarse en dos jornadas. La primera jornada se efectuó en nuestra Facultad de Derecho el día 20 de agosto de 2019. Fue inaugurada por el Decano Pablo Ruiz-Tagle, el Director de ANEPE Contralmirante Leonel Muñoz y el director suborgante del Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos Coronel (r) de la FACH, Alejandro Salas. Fueron panelistas el periodista Christian Pino, el diplomático Pablo Cabrera, el ex Comandante en Jefe del Ejército general Óscar Izurieta y el director de nuestro Programa profesor José Rodríguez Elizondo.

La segunda jornada se efectuó en el auditorio principal de la ANEPE el día 27 de agosto del presente, con la participación del ex embajador Alfredo Labbé, el Contralmirante (r) Jorge Ibarra y los periodistas Fernando Paulsen y Tomás Mosciatti. El coloquio culminó con las comentarios del Contralmirante Muñoz, y del profesor Rodríguez Elizondo. En ambas jornadas hubo un intenso debate, con informaciones y experiencias de mucha relevancia. También se planteó la necesidad de institucionalizarlas para darles continuidad. Sus contenidos serán procesados y expuestos en el próximo número de RyP.

COLOQUIO: LA SITUACIÓN EN MEDIO ORIENTE

Esta actividad fue organizada por el Departamento de Derecho Internacional de nuestra Facultad y se realizó en el auditorio Alessandri. El director, profesor Claudio Troncoso, fijó el formato del evento y expusieron los ex embajadores Nelson Hadad (Jordania y Egipto) y José Rodríguez Elizondo (Israel), director a la vez de nuestro Programa. El coloquio contó con la presencia de personalidades nacionales y extranjeras, entre las cuales la embajadora del Líbano Sra. Marta Chalhub, el ex ministro Sergio Bitar y el presidente de Colo Colo Aníbal Mosa. El público se mostró muy interesado, participativo y valoró, especialmente, la sobriedad y objetividad con que los expositores abordaron un tema de la mayor complejidad en lo histórico, político y estratégico a nivel global. Una diapositiva con una frase de Albert Einstein y otra con el lema del Programa de Relaciones Internacionales, captaron la atención de muchos asistentes que decidieron incorporarlas en sus celulares.



AMAZONÍA, INCENDIOS Y LIDERAZGO



El fuego en la Amazonía fue práctica y comunicacionalmente *in crescendo*. Tuvieron que pasar cerca de 16 días para que el *trending topic* se estacionara en la selva y en los medios del mundo. A medida que esto ocurría, el problema pasaba de lo netamente medioambiental a lo complicadamente político.

Los mandatarios de diversos Estados comenzaron a reclamar una pronta respuesta a los incendios, dado que se trata de una zona que produce cerca del 20% del oxígeno del mundo. El clímax lo puso el presidente de Francia Emmanuel Macron cuando emplazó a su par brasileño Jair Bolsonaro a actuar con eficiencia. Con su airada respuesta, el presidente brasileño subió el tono hasta el punto de la confrontación.

Por ello y al margen de las querellas personales, pareció lógico que fuera Macron quien propusiera y comandara una solución real para el problema amazónico por parte de las grandes potencias del G7. Él ha querido posicionarse como líder de políticas sobre el cambio climático, en circunstancias que los otros jefes de Estado –Trump, Johnson, Merkel, Conte o Abe– no comparten la prisa ambiental (EE.UU. y Reino Unido) o están más preocupados de apagar incendios internos (Alemania, Italia, Japón y también Reino Unido).

A Biarritz arribó el presidente Sebastián Piñera como invitado, en cuanto anfitrión de la COP25 y la cumbre APEC que se celebrarán en territorio chileno. Oportuno, sin duda, pues Macron le pidió actuar como coordinador entre los países amazónicos, para distribuir cerca de 22 millones de dólares donados y, de paso, solucionar su *impasse* con Bolsonaro.

Visto *a posteriori*, fue una petición lógica, pues la mayoría de los colegas permanentes de Macron “están en otra” y, para el G7, Chile es de los pocos países de América Latina que luce una estabilidad política prolongada. Baste pensar en lo imposible que sería, para el británico Boris Johnson dejar de lado sus infiernos internos para abocarse a los incendios amazónicos. O lo complejo que sería pedirles esa gestión a los pares sudamericanos de Piñera como Macri, Vizcarra, Morales, Duque o el mismo Bolsonaro, dada su mala reacción inicial.

Así, Macron y Piñera tienen hoy la oportunidad de ejercer un claro liderazgo político en el tema ambiental con el impacto mediático consiguiente. Que esto lo aprovechen de buena o mala manera, es algo que no dependerá de la lógica, sino de sus propias e intransferibles capacidades para actuar en el escenario global.

RJD



EL NUEVO NACIONALISMO EN ALEMANIA

A 30 años de la caída del muro, el desnivel Este-Oeste en Alemania sigue siendo tema. Ya no es tanto por la diferencia en los ingresos: pronto se va a eliminar el aporte solidario, que los ciudadanos occidentales aportaron por décadas al desarrollo de la ex RDA.

El tema es que la población en Oriente decrece y, en promedio, es sensiblemente mayor que en Occidente. En esta parte del país, el descontento a nivel político está a la vista. Por una parte, la decadencia de los partidos tradicionales demócratacristiano y socialdemócrata es manifiesta, como reafirman los resultados de las últimas elecciones regionales en Brandeburgo y Sajonia. Por otra parte, el avance del neopopulismo de derecha es inquietante. En ambos Estados, la *Alternativa para Alemania* (AfD) sobrepasó el 20%. Si no fuera por un rechazo generalizado de los partidos democráticos, la AfD participaría en los futuros gobiernos regionales. Se esperan complicadas negociaciones para formar coaliciones con escasas mayorías de, al menos, tres partidos de ideologías divergentes.

Aun así, la tendencia hacia un nuevo nacionalismo parece imparable. Hace un año, el asesinato de un alemán en la ciudad de Chemnitz levantó ese movimiento a niveles desconocidos. El jefe del contraespionaje nacional (*Verfassungsschutz*) tuvo que renunciar por solidarizar demasiado con la derecha e identificar “fuerzas extremistas de izquierda” en la socialdemocracia. Hizo



HEINRICH SASSENFELD

campana electoral para la “Unión de Valores”, un ala derechista del CDU y al partido no le pareció necesario expulsarlo.

La AfD, por su parte dejó caer su máscara funcional, incluyendo en las manifestaciones a neonazis y otros radicales violentos de derecha. En contrapunto, se fueron formando movimientos ciudadanos que trataron de frenar a la ultraderecha en multitudinarias marchas. El ambiente se fue calentando de tal forma, que hubo una treintena de ataques a políticos, incluyendo el asesinato de un demócrata cristiano a manos de un neonazi.

A nivel nacional, faltan liderazgos políticos para amortiguar y encauzar esas tendencias extremistas. Angela Merkel está en pleno proceso de retiro y si hasta ahora no lo ha hecho por completo, es porque su sucesora designada comete muchos errores. La socialdemocracia esta en un largo y doloroso proceso para determinar sus nuevos dirigentes en una votación desde las bases militantes. Uno de los puntos clave en debate es, si seguir o no en la coalición de gobierno.

Con elecciones adelantadas posiblemente se confirmarían las tendencias: los partidos tradicionales en declive y más crecimiento del neonacionalismo. Frente al tamaño de los problemas, ni siquiera el partido verde está muy contento con la perspectiva de obtener una primera mayoría y proponer un/a candidato/a a canciller.



EUROPA: MIGRACIONES, DIVORCIO A LA ITALIANA Y GOD SAVE THE QUEEN



HÉCTOR
CASANUEVA

El verano europeo ha sido más caliente de lo habitual. No sólo por la canícula, sino porque la política -o la *no-política*- encendió debates de forma y de fondo en varias partes, pero especialmente en Italia, el Reino Unido y (un poco menos) en España, que no logra formar gobierno y se acerca a nuevas elecciones.

Todo ello, con el trasfondo de tres cuestiones esenciales para la estabilidad del continente, que las instituciones comunitarias renovadas deben asumir en breve plazo. Una, las migraciones, que siguen golpeando el devenir político. Problema no resuelto y paradójico para una Europa que envejece. Esta vez ha sido la crisis de los migrantes rescatados en el Mediterráneo, por embarcaciones que han estado a la deriva por tres semanas, pues nadie los quería recibir en sus puertos. Finalmente, entre los fiscales italianos y el gobierno español se logró recibirlos y “distribuirlos” por distintos países, de acuerdo a la política acordada en la UE. Según “*The List*”, de la artista turca Banu Cennetoglu, en los últimos 16 años han muerto 35.597 migrantes en el Mediterráneo, el 80% de ellos en el mar. En lo que va de año, ya son más de 2.000.

La segunda cuestión es el Brexit, que ahora, como en el circo, es “más difícil todavía” con la llegada de Boris Johnson. La tercera, es la guerra comercial y tecnológica en la que la UE como mucho podría ejercer una “tercería”, mientras no se decida a pelear de acuerdo a su peso específico.

En Italia, hubo mar de fondo. Los desplantes

de Matteo Salvini frente a toda la clase política para hacerse con el control total, y atacando en bañador a los inmigrantes a la deriva frente a sus costas, terminaron socavando su coalición y generando un pacto del hastío entre los socialdemócratas de Renzi y los disruptivos de Beppe Grillo. Estos ungieron de nuevo a Conte -el preferido de la UE y de Trump, cosa rara-, dejando a Salvini en bragas. Ha sido un divorcio a la italiana. Con todo, hay que destacar que Italia puede vivir en la inestabilidad política y crisis económicas por décadas, y seguir figurando entre las economías *top ten*.

En el Reino Unido, la irrupción de Johnson, ya comentada en despacho anterior, da una nueva vuelta de tuerca al intríngulis del Brexit, poniendo al Parlamento en suspenso. No lo tiene fácil. Es probable que muchos esperaban algo como esto para pararle los pies, pues ya tiene en contra a los *Brex-in*, a parlamentarios de su propio partido, a la calle, a Escocia, a Irlanda y por si fuera poco, a varios jueces. Esto último hace pensar que el Reino Unido está entrando en una deriva ya conocida en otras partes, cual es la judicialización de la política.

Pero, “*God save the Queen*”, porque, aunque algunos discrepan de que Isabel autorizara la suspensión solicitada por Johnson, no podía hacer otra cosa, salvo que quisiera crear una crisis institucional, como hizo el rey de Bélgica con la ley de aborto. Pero la reina es sabia, pues dando paso a esta “boricosa”, deja expuesto a su Primer Ministro a las furias que ya empiezan a manifestarse. Sigo pronosticando que Boris será breve.



THE ECONOMY Y LA VIDA SIMPLEMENTE

It's the economy, stupid. En 1992, ese famoso eslogan, que contribuyera a la derrota del entonces presidente George H. Bush y a la victoria de Bill Clinton, parece haber revivido cuando se avecinan los comicios de 2020.

En 2019, la economía estadounidense no crece acorde a las expectativas de los expertos ni a las promesas de un presidente que insiste en ignorar la realidad, los efectos de sus medidas tarifarias con China y las consecuencias de sus políticas en regiones importantes del globo.

Se menciona una posible recesión dentro de tres años. Los inversionistas y los consumidores reaccionan negativamente. Para muchos, las promesas económicas de Trump/candidato y de Trump/presidente se evaporan. La deuda externa supera el ingreso anual de una nación que gasta más en cubrir el costo respectivo que en mejorar su sistema educacional que tanto lo necesita. Las inversiones de empresas estadounidenses retornando no han sido masivas, como creía el presidente.

Sí, the economy cuenta. Empero hay otros temas significativos que requieren de soluciones inmediatas, pero que se postergan por falta de agallas políticas en Washington, con un Congreso que permanece en vacaciones y un Primer Mandatario que –para distraer la atención pública -- insulta a conciudadanos en Puerto Rico, plantea una posible compra de Groenlandia o abandona la sesión climática G7 “por compromisos previos”. Con movidas como esas Trump logra, con éxito hasta ahora, soslayar las decisiones lógicas que afectarían intereses creados, beneficiosos para la mayoría de los políticos en Washington. Tanto trumpistas como opositores.

Un ejemplo: Ha pasado más de un mes desde que 30 personas fueran asesinadas en Texas y



JUAN C. CAPPELLO

en Ohio. Si fueran hechos aislados, se podría aceptar el predicamento presidencial y de quienes lo apoyan que indican la “salud mental” como su fundamento y no la fácil posesión de armas letales en manos civiles. Esto ignora estadísticas trágicas.

En 2019, esos eventos son parte de más de 200 incidentes similares con 1200 heridos y muertos, en un país con un arsenal de 120 armas de fuego en manos civiles por cada 100 habitantes. Esto carece de paralelo en el mundo -- como referencia, en Chile la cifra es de 12,5 por 100 personas -- y se ha materializado gracias a una interpretación equívoca del derecho constitucional de poseer armas de fuego, fomentada por lobbistas de la industria armamentista. Su influencia es tal que, en 1996, el Congreso suspendió el uso de fondos federales para cualquier esfuerzo que pudiera interpretarse como abogacía contra dicho derecho. Sobre los resultados de esto, el NYT editorializó (9.8.19) diciendo que, desde entonces, “en los EE.UU. 600 mil personas han sido víctimas de armas de fuego y decenas de miles han perecido”.

Estadísticas como esas señalan lo obvio: falta una reglamentación siglo XXI para el problema de adquisición de armas. La Constitución es histórica y cuasi sagrada. Pero cuenta con 27 enmiendas por razones lógicas. En el caso citado todo sigue igual después de Texas y Ohio. Una vez más los opositores a Trump se quejan y muestran su preocupación con proyectos de ley que carecen de futuro. Las banderas se colocan a media asta. Todos participamos en lamentos y plegarias mientras Trump cambia el tema o altera posiciones dependiendo de quienes lo escuchan.

Este ejemplo de urgencia vital postergada refleja el profundo divisionismo político actual en el país.

MAGIA ESTADÍSTICA EN ELECCIONES DE GUATEMALA



**FERNANDO
GONZÁLEZ DAVISON**
Escritor y diplomático
de Guatemala

Con una baja participación ciudadana (42.5%), fue elegido presidente de Guatemala el médico conservador Alejandro Giammattei. Obtuvo un 58% de la votación, frente a un 42% de su rival Sandra Torres, quien cogobernó con su ex marido Manuel Colom entre 2008 y 2012. Torres había ganado la primera vuelta electoral con un 25% y Giammattei obtuvo sólo un 13%.

¿Cómo fue posible su victoria?

En Guatemala, cada cuatro años, la inteligencia estratégica del sistema busca mantenerse en el poder en las elecciones generales. Vive elaborando escenarios de los problemas derivados de la acción u omisión del gobierno o de la sociedad civil. Además, estudian los escenarios eleccionarios sin hacer encuestas, sino con base en proyecciones numéricas y porcentajes de las elecciones anteriores.

En 2016 los estadísticos de la inteligencia analizaron las elecciones de 2015, ganadas por Jimmy Morales -actual presidente- con 65% frente a Sandra Torres, que obtuvo 35% en segunda vuelta-. Ella tuvo un antivoto de castigo de más de 60%, debido a que fue jefa de Estado de facto, en lugar de su marido Colom. Además, era considerada corrupta.

Para los estadísticos, dicho antivoto benefició a Morales y similar efecto se mantendría en las elecciones presidenciales de 2019 si volvía a participar. Es decir, Torres tenía un voto duro de un 35%, y lo restante era un antivoto también sólido. Si pasaba a segunda vuelta, quien compitiera con ella saldría ganador, más

que por sus votos propios, por el voto contra Torres.

Sobre esa base, se entendió que ella debía participar en las elecciones para beneficio del candidato que mejor garantizara la continuidad del sistema. Por una parte, esto suponía, manipular a los jueces, Tribunal Supremo Electoral, el Ministerio Público y Controloría General de Cuentas, para permitirle su participación, a despecho de las acusaciones judiciales en su contra. Por otra parte, requería sacar de la contienda electoral a los candidatos que significaran una amenaza al sistema. Con esto se apuntaba, en especial, contra la ex fiscal Thelma Aldana, quien había llevado a prisión a miembros claves de la partidocracia y a varios magnates corruptos.

Fue así como al antivoto se unió una campaña contra una candidata popular por su lucha anticorrupción, para dar la victoria a Giammattei. Este era conocido como candidato en elecciones previas, fue director de presidios y emergió cooptado por los mismos que apoyaban a Morales: uniformados, magnates, algunos narcos y Donald Trump.

El resultado indica que los estadísticos acertaron en sus pronósticos, junto con quienes prefieren que continúe la impunidad, la desnutrición más alta del continente y la emigración por la pobreza extrema. Quienes, en síntesis, optan por una réplica de dictadura “de derechas” similar a la “dictadura de izquierdas” de Nicolás Maduro.

LITIO Y VALOR AGREGADO: UN DEBATE PARA CHILE



MARIO SILBERMAN
Ingeniero Civil Industrial

CORFO se hizo cargo con tiempo y renegó los acuerdos con los productores nacionales y extranjeros a los cuales ha concesionado las reservas de Litio, material declarado “estratégico” que se rige por Contratos Especiales. Mas allá de extraerlo, se busca en parte transformarlo agregando valor en el país, de modo de suministrar al cliente final una sal compuesta y/o partes de baterías de Ion -Li que generen más divisas y empleo y formen en Chile una industria de alta tecnología. Ello en vistas del rápido desarrollo mundial de los vehículos eléctricos que no emiten CO2.

La buena intención se ha visto complicada por diferencias en la interpretación de lo pactado por los productores de Litio con CORFO, en especial respecto a los precios de transferencia hacia las empresas que se adjudicaron la licitación de valor agregado -una chilena y dos extranjeras-, que por esa razón retiraron sus postulaciones. Lo probable es que esto se resuelva vía arbitraje, como lo contemplan los Contratos. Dado que los precios internacionales son ahora mucho menores en razón de la puesta en operación de yacimientos en varios países, el negocio se ha vuelto menos atractivo. Pero Chile sigue teniendo por lejos las mayores reservas del mundo.

El imparable desarrollo de nuevas tecnologías en este campo augura un reemplazo de parte de las baterías base Litio. De todos modos, éstas tienen para rato, debido al incremento de la demanda para electromovilidad y por su eficiencia en parques de almacenamiento de los superávits de energías solares y eólicas

(cuando hay mucho sol o viento). De paso, dichos superávits son clave para dar estabilidad a las redes eléctricas sin tener que utilizar combustibles fósiles.

El panorama anterior ha dado lugar a la reflexión, una vez más, acerca del desarrollo industrial de Chile. Históricamente, ser el primer productor de cobre no le ha dado una industria del cobre, y lo hemos seguido exportando como concentrados y refinado electrolítico puro. Tampoco la plantación de grandes bosques ha redundado en muchas industrias de la madera, aun si en este caso existen plantas grandes de tableros de madera y de celulosa, que cuentan bastante en los rubros de exportación. En cambio los mares nos han dado una sólida industria salmonera, la segunda del mundo y la variedad de climas, una enorme oferta de frutas, vinos y agroindustria.

En la etapa actual la humanidad se pregunta acerca de la disyuntiva desarrollo económico (industria, agricultura, pesca, transporte, infraestructuras, etc.) versus cambio climático y calentamiento global. Es un arduo dilema, pleno de disensos, de creyentes y no creyentes, que pronto se escenificará en Chile en la COP 25. Sin duda la electromovilidad estará en el centro de las discusiones. El Gobierno ya está implementándola en los autobuses, y la presión de la opinión pública internacional va en aumento para implementar soluciones. Los actores principales son los jóvenes, que ven con pavor que pueden no tener un Globo que heredar. En ese marco se da la discusión descrita sobre las alternativas para desarrollar el Litio chileno.

REUNIÓN DEL G7 EN BIARRITZ

Entre el 24 y 26 de agosto tuvo lugar la cumbre anual del G7 en la ciudad francesa de Biarritz. En la agenda los temas de importancia fueron el Brexit, el proteccionismo y el cambio climático. Si bien esta instancia es cada vez más cuestionada debido a la incapacidad de los jefes de Estado de llegar a consensos, el encuentro tuvo reuniones paralelas y hechos anecdóticos que dan cuenta de la ruta que están tomando ciertos temas.

Por una parte Donald Trump buscó cerrar nuevos tratados comerciales con algunos países. Uno de ellos fue Japón. El primer ministro Shinzo Abe y el presidente Trump acordaron los puntos centrales del nuevo instrumento, uno de los cuales sería la compra por parte de Tokio del maíz estadounidense. Para Washington éste era un punto necesario, porque la guerra comercial con Beijing ha hecho que la venta de ese producto a China sea casi imposible. Otros puntos del acuerdo dicen relación con aranceles industriales y el comercio digital. Falta afinar detalles pero se espera que el tratado se firme en New York en el mes de septiembre.

Trump también intentó impulsar un nuevo acuerdo comercial con el Reino Unido. El presidente estadounidense quería que se fijase un plazo de doce meses para tenerlo listo. Sin embargo, el primer ministro Boris Johnson le dijo que era un lapso muy estrecho y que, además, se requeriría flexibilidad de parte de los Estados Unidos. Al parecer Trump quiere aprovechar la posición de vulnerabilidad de Londres en el actual contexto del Brexit.

Durante la cumbre Trump solicitó reintegrar a Rusia al grupo para que participe en la discusión de temas como los de Irán, Siria y Corea del Norte. Moscú había sido expulsado en 2014, después de invadir Crimea. La respuesta de casi



todos los líderes del grupo a Trump fue negativa. El único que le ofreció algún apoyo fue el italiano Giuseppe Conte.

Otro tema que salió a la luz fue el de las negociaciones con Irán, cuyo ministro de relaciones exteriores fue invitado por el presidente francés Emmanuel Macron, en paralelo a la cumbre, reuniéndose en París. Hubo rumores sobre un posible encuentro entre los líderes de Irán y Estados Unidos.

Los líderes del G7 también tocaron el problema de los incendios en la Amazonía, reunión a la que no asistió Donald Trump pero en la que se acordó un fondo de ayuda de unos 20 millones de dólares. Emmanuel Macron solicitó al presidente chileno Sebastián Piñera, invitado a la cumbre, que tuviese un rol activo en la coordinación de la ayuda a los países afectados por los incendios.

Piñera tuvo reuniones con varios líderes, entre ellos Shinzo Abe, Boris Johnson, Scott Morrison de Australia (con quien habló sobre protección de los océanos y la pesca ilegal), el secretario general de la ONU Antonio Guterres y con el primer ministro indio Narendra Modi (con este último trató el tema de la compra de medicamentos de la industria farmacéutica india).

Como balance de la cumbre se puede decir que se observa un intento de Trump de buscar reemplazos a los mercados perdidos en China, un esfuerzo por proteger a la Amazonía que no convenció a muchos y una persistente incertidumbre respecto al Brexit. La próxima cumbre del grupo tendrá lugar en el resort de Donald Trump en Florida.

MLE



MARRUECOS Y SU REY

Los analistas occidentales, eventualmente ajenos a otras formas de cultura política, debieran profundizar en el singular “modelo marroquí”. Autodefinido como una “monarquía constitucional, democrática y social”, el país funciona con un rey dotado de legitimidad divina, temporal y académica, en cuanto Comendador de los Creyentes, Jefe de Estado y Doctor en Derecho. Esto le da un poder literalmente real, aunque no absoluto, pues tiene un Consejo de Asesores calificados y coexiste con un Congreso bicameral que le propone al Jefe de Gobierno. Los congresistas son elegidos por partidos políticos (está excluida la posibilidad de un partido único), organizaciones sindicales, colectividades locales y cámaras profesionales. Con este régimen, Marruecos salió indemne del tembladeral que acompañó a la “primavera árabe”, puso al fundamentalismo islámico bajo control y mantiene su conflicto por el Sahara en el marco de la ONU. Además, potenciando su posición geopolítica en el Magreb, que le da salidas al Atlántico y al Mediterráneo, privilegia el factor cultural en su política exterior y da claras señales de acercamiento a América Latina (V. RyP N° 75, Sección Libros). Por lo señalado, el mensaje que emitiera el rey Mohamed VI, en julio, para el vigésimo aniversario de su entronización, debiera ser considerado en nuestra región, pues contiene una señal potente en un mundo confuso. A continuación, una síntesis funcional, con subtítulos de RyP.

GRACIAS AL TODOPODEROSO

Querido pueblo: veinte años han transcurrido desde que el Todopoderoso me asignó la misión de llevar tus destinos.

En primer lugar le debemos gratitud por habernos agraciado con la unanimidad nacional que une a los marroquíes alrededor de los valores constantes y sagrados de la Nación, así como en torno a las grandes opciones del país. En segundo lugar, está la opción democrática y de desarrollo que, firme y decididamente, lideramos. En tercer lugar,

tenemos las profundas reformas que hemos emprendido y las reconciliaciones que hemos llevado a cabo, amén de los grandes proyectos que hemos realizado.

Hoy nos anima una mayor voluntad por continuar los esfuerzos y capitalizar los logros, completando el proceso de la reforma y retomando las disfunciones que la experiencia ha hecho ver.

Hemos conseguido dar un paso cualitativo en el ámbito de las infraestructuras (...) Por otra parte, se nos reconocen importantes avances por la vía del afianzamiento de los derechos y libertades y de la consolidación del sano ejercicio democrático. No obstante, somos conscientes de que las infraestructuras y reformas institucionales, por muy importantes que sean, no bastan por sí solas. En aras de la transparencia y objetividad, podemos decir que este balance positivo se ve afectado por el hecho de que los efectos de tal progreso y realizaciones no han abarcado suficientemente a todos los sectores de la sociedad marroquí.

PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO

Dios sabe cuánto sufro viendo cómo la pobreza y la precariedad se apoderan de las condiciones de vida de algunos marroquíes, aunque no representen más que el 1 %. De ahí el que hayamos dedicado una importancia particular a los programas de desarrollo humano y a la promoción de las políticas sociales.

En los últimos años, nuestro modelo de desarrollo ha dado la prueba de su incapacidad para responder a las crecientes necesidades de un sector de los ciudadanos, así como para contrarrestar las disparidades sociales y espaciales, hecho éste que nos ha llevado a propulsar su revisión y actualización.

Personalmente no soy propenso a crear comisiones especiales, porque, para algunos, es el mejor medio para enterrar los expedientes y problemas. Sin embargo, hemos



procedido a su creación para determinadas cuestiones de alcance nacional, como pueden ser la Regionalización, la Constitución y el Código de la familia, y la Instancia de Equidad y Reconciliación. En este contexto, hemos decidido crear una comisión especial para el modelo de desarrollo que vamos a instalar, con la voluntad de Dios, al comienzo del próximo curso político. Para su configuración, hemos tomado en consideración las distintas ramas de la sabiduría y tendencias intelectuales, que conforman las competencias nacionales del sector público y privado, que responden a los criterios de experiencia e imparcialidad, así como a la capacidad de sincronizar con la sensibilidad de la sociedad y con sus expectativas, teniendo presente los intereses supremos de la Nación.

No se trata de marcar una ruptura con el pasado; nuestro objetivo consiste en añadir un nuevo elemento en nuestro proceso de desarrollo, en el seno de la continuidad.

REVOLUCION TRIDIMENSIONAL

Efectivamente, hay que poner el acento de manera especial en la mejora del nivel de los servicios sociales básicos y de las prestaciones de los servicios públicos. Paralelamente, invitamos al Gobierno a iniciar la preparación de una nueva generación de grandes planes sectoriales, basados en la complementariedad y armonía, a fin de que constituyan un pilar de la nueva configuración del modelo de desarrollo.

Se trata de una nueva etapa prometedora, ya que las enormes capacidades y potencialidades de que dispone Marruecos, nos permiten realizar más de lo que hemos alcanzado y, además, somos capaces de hacerlo. Nuestra mayor ambición radica en que Marruecos se incorpore al tren de los países avanzados.

Pero la nueva etapa que nos espera, viene también cargada de numerosos retos y apuestas, tanto internos como externos, que hay que superar. El primero, tiene que ver con la consolidación de la confianza y de los logros, ya que en ello radica el éxito y la realización de las ambiciones. Por supuesto, la confianza ha de ser recíproca entre los ciudadanos, y entre éstos y las instituciones

nacionales que les unen.

El segundo, se relaciona con la necesidad de una apertura sobre las experiencias mundiales, porque en ello descansa el pilar del avance económico y del desarrollo, con todas las oportunidades que ello comporta en términos de mejora de la competitividad de las empresas y de los actores marroquíes.

En efecto, la apertura constituye un estímulo para la atracción de las inversiones y la transferencia del saber hacer y la experiencia extranjeros, así como incita a mejorar la calidad y el rendimiento de las prestaciones y servicios, perfeccionando el nivel de formación y ofreciendo mayores oportunidades de empleo.

Tanto el Estado, como el sector público y los cuerpos profesionales nacionales han desplegado grandes esfuerzos para cumplir con el papel que les corresponde y mejorar su acción. Sin embargo, algunos sectores y determinadas profesiones liberales, por ejemplo, necesitan abrirse sobre las experiencias y competencias mundiales, así como sobre las inversiones privadas, tanto nacionales como extranjeras.

Numerosas instituciones y empresas internacionales han manifestado su deseo de invertir y de instalarse en Marruecos. Ello puede ser motivo de satisfacción, por la confianza que Marruecos se ha ganado. No obstante, las trabas que imponen algunas leyes nacionales, añadidas al miedo y vacilación que rigen la mentalidad de algunos responsables, hacen que Marruecos se vea, a veces, en una situación negativa de ensimismamiento e inhibición.

Aquellos que rechazan la apertura de algunos sectores, so pretexto de que ello produciría una pérdida de puestos de trabajo, no piensan en los marroquíes sino que temen por sus propios intereses. Bien al contrario, la inversión extranjera en los sectores en cuestión, supondría un apoyo a los esfuerzos del Estado, no sólo proporcionando oportunidades de empleo, sino también impulsando la formación de calidad y la atracción del saber hacer y de las experiencias exitosas.

El tercer reto consiste en la aceleración económica y la eficiencia institucional, con el objetivo de forjar una economía fuerte y competitiva. En este sentido, se hace necesario el permanente fomento de la iniciativa privada, el lanzamiento de nuevos programas de inversión productiva y la creación de mayores oportunidades de empleo.

El sector público necesita, urgente, una verdadera revolución tridimensional que consistiría en una revolución para la simplificación, una revolución para la eficacia y una revolución para la moralización.

ESPERANZA EN LA MERITOCRACIA

El desafío es la apuesta por la justicia social y espacial, y tiene por finalidad la conclusión de la edificación del Marruecos de la esperanza y de la igualdad para todos. Un Marruecos en el que no tienen cabida las disparidades flagrantes o actitudes frustrantes, ni tampoco las manifestaciones rentistas o desperdicios de tiempo y energías.

De ahí el que se imponga una ruptura definitiva con estos comportamientos y manifestaciones negativas, promoviendo los valores del trabajo, la responsabilización, la meritocracia y la igualdad de oportunidades.

El éxito de esta nueva etapa requiere la implicación de todas las instituciones y actores nacionales concernidos. Por ello, quiero invitar a todos los marroquíes a aportar su positiva contribución a esta etapa, mediante un patriotismo activo.

La nueva etapa, va a conocer, con la voluntad de Dios, una nueva generación de proyectos, pero va a necesitar también una nueva élite de competencias en los diferentes puestos y responsabilidades, así como una nueva savia que habría que inyectar a las distintas instituciones económicas y administrativas, y formaciones políticas, incluido el gobierno.

En este marco, encargamos al Jefe del Gobierno elevar a nuestra consideración propuestas que busquen enriquecer y renovar los puestos de responsabilidad gubernamentales y administrativos, mediante competencias

nacionales altamente cualificadas, sobre la base de los criterios de la competencia y la meritocracia.

INICIATIVA PARA EL SAHARA

La celebración de la Gloriosa Fiesta del Trono, constituye el momento más expresivo que nos permite reafirmar nuestro sólido aferramiento, tanto a la marroquidad de nuestro Sahara, como a nuestra unidad nacional e integridad territorial y a nuestra plena soberanía sobre cada centímetro del territorio de nuestro Reino.

En este sentido, inamovible es la postura de Marruecos con respecto a su sincera adhesión al proceso político, exclusivamente auspiciado por las Naciones Unidas. Por otra parte, clara es su convicción de principio con respecto a la única vía de arreglo anhelado, que sólo tendrá lugar en el seno de la total soberanía marroquí y en el marco de la Iniciativa de Autonomía.

Desde esta perspectiva, queremos reiterar nuestro sincero compromiso de continuar tendiendo la mano a nuestros hermanos en Argelia, fieles a los vínculos de fraternidad, de religión, de lengua y de buena vecindad, que siempre han unido a nuestros dos pueblos hermanos.

Esta conciencia y fe en la unidad y en el destino común, así como en el patrimonio histórico y civilizatorio que compartimos, es lo que nos anima a obrar por realizar las aspiraciones de nuestros pueblos magrebíes hermanos de alcanzar la unidad, la complementariedad y la integración.

Marruecos, nuestro hogar común, pertenece a todos los marroquíes, y todos, cada cual desde su posición, debemos contribuir a su construcción y desarrollo, salvaguardando su unidad, seguridad y estabilidad. Es un Marruecos que da cabida a todos sus hijos y donde todos tienen idénticos derechos y obligaciones, en el seno de la libertad y la dignidad humana.

Dice el Altísimo: «A quienes de vosotros crean y obren bien, Dios les ha prometido que ha de hacerles sucesores en la tierra, como ya había hecho con sus antecesores.

SUSPENSIÓN DEL PARLAMENTO BRITÁNICO

Cada día que pasa la crisis política que vive el Reino Unido se agudiza. Las últimas semanas han estado marcadas por la solicitud del nuevo Primer Ministro, Boris Johnson, de suspender el Parlamento desde mediados de septiembre.

Muchos parlamentarios de su propio partido han criticado la medida. El líder de la oposición, Jeremy Corbyn, dijo que “se está intentando forzar un brexit sin acuerdo y evitar que el parlamento discuta estos asuntos”. Johnson ha replicado señalando que “habrá tiempo suficiente para que los miembros del Parlamento debatan respecto a la Unión Europea”.

Más allá de las reacciones que ha generado la medida, hay que tener presente que la facultad de suspender el parlamento es ejercida por la Corona, con asistencia de su Consejo Privado y por solicitud del gobierno de turno. La suspensión ocurre sin el consentimiento de los parlamentarios y durante el tiempo que sea solicitada. Es un recurso comúnmente utilizado en Reino Unido y ocurre de forma anual o antes de una elección general. En lo que respecta a su duración, desde 2010 las suspensiones han durado ocho días. Esta solicitud en particular es muy inusual y ha resultado ampliamente criticada por su dilatada extensión –que podría alcanzar los 34 días– y por el momento de tensión en que se ejecuta.

Este evento nos acerca cada vez más a un Brexit sin acuerdo e incluso sin discusión parlamentaria. La cuenta regresiva no se detiene y a medida que se acerca el 31 de octubre los días se hacen más cortos en Reino Unido.

MLP

DISIDENCIA DE LAS FARC RETOMA LA LUCHA ARMADA

El 29 de agosto un grupo insurgente de las FARC-EP (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo) anunció mediante un video que retomaría la lucha armada, pues el gobierno había traicionado lo acordado. En el video se ve a Iván Márquez, quien fue jefe de las negociaciones de paz en La Habana.

A tres años de la firma del Acuerdo de Paz en Colombia, esto encendió las alertas y el ex presidente Álvaro Uribe comentó en su cuenta de Twitter que nunca hubo un proceso de paz, sino solo indultos para algunos responsables por delitos atroces a un alto costo constitucional. Por su parte, Juan Manuel Santos, quien firmó como presidente dicho Acuerdo, dijo que el 90% de las FARC sigue en el proceso de paz y que a los desertores hay que combatirlos. Santos fue respaldado por Rodrigo Londoño, quien ejerció como el último comandante en jefe de la FARC. Señaló que esta sigue en el proceso de paz y de reinserción a la comunidad colombiana.

MLH



Sr. Director:

Excelente su análisis sobre Argentina. No me cabe duda de que Marcos Aguinis lo ha aplaudido por su objetividad y certera visión del aciago panorama, al cumplirse 33 años de democracia en la Argentina. Aguinis ha expresado su desencanto con ésta porque no ha tenido por parte de los políticos el apoyo que necesitaba. En lugar de progresar han resucitado los antiguos vicios relacionados con la corrupción y el nefasto populismo. Si la pobreza en Argentina supera el 30%, no me sorprenden los resultados recientes.

Francisco Javier Vargas

RyP: Estimado lector. El escritor Aguinis coincide con usted en la siguiente carta.

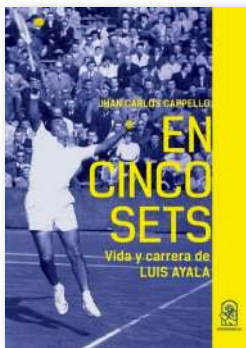
Amigo Director:

Leí con obvia tristeza tu lúcido análisis sobre mi país. El peronismo es una enfermedad de la que no podemos salir. Lleva casi ocho décadas de vigencia y no parece cercano a su extinción. Los argentinos tenemos el cerebro de Maradona y los pies de Borges. Te mando un abrazo sin esperanza.

Marcos Aguinis

RyP: Tus lectores sabemos con cuánta pasión y lucidez has escrito sobre ese tema.





Libros

EN CINCO SETS, VIDA Y CARRERA DE LUIS AYALA. (EDICIONES UC 2019) Juan Carlos Cappello

“El sinónimo del tenis en Chile es Luis Ayala” dijo en los años 50 del siglo pasado el italiano Nicola Pietrangeli, entonces icono del tenis mundial. Para los jóvenes de hoy ese Ayala es un desconocido. Sin embargo, sus abuelos suelen decir que, en cuanto ganador de varios *grand slam* –y en una época en la que no existía el ranking de la ATP– fue un tenista mejor y más durable que Marcelo “Chino” Ríos. Este libro parece darles la razón. Su autor, nuestro leído corresponsal en New York Juan Carlos Cappello, sabe por qué lo sugiere. En su juventud él mismo fue un interesante tenista aficionado, que vibraba con los éxitos de Ayala y de Anita Lizana, otra heroína olvidada. Cual justiciero de esos héroes del pasado, Cappello ya escribió una biografía de Anita y ahora lanza este ameno e informado libro, tras largas entrevistas con Ayala en los Estados Unidos, donde el veterano tenista tiene una academia. Es un notable trabajo periodístico, imprescindible para los historiadores de nuestro deporte. Y demuestra, de paso, la gran versatilidad de nuestro colaborador.

LCG

Películas



ARAÑA. Filme chileno, director Andres Wood, 2019

El cineasta Andres Wood está pasando a la historia del cine chileno como el iluminador de grandes temas históricos, políticos y sociales contemporáneos. Tras “Machuca”, “La buena vida” y “Violeta se va a los cielos”, ahora impacta con un filme sobre tres militantes conspicuos de la organización subversiva Patria y libertad (PyL) durante el gobierno de Salvador Allende. Marcelo Alonso (Gerardo), Maria Valverde (Inés) y Gabriel Urzúa (Justo), muestran su evolución mediante un corte en el tiempo, desde el activismo paraterrorista de esa época –que comprende el asesinato del edecán naval de Allende– hasta su diferenciada actualidad, con ese pasado como fantasma. En ese marco, el espectador se asoma a “esbozos” de personajes reales, entre los cuales Pablo Rodríguez, ex académico de esta Facultad de Derecho y entonces máximo dirigente de PyL. Sin embargo, Wood no se amarra a ninguna realidad biográfica. Lo suyo califica, más bien, como un *thriller* de no ficción, que culmina con la parte más siniestra del espíritu de nuestro tiempo: la discriminación social extrema y los inmigrantes como sus víctimas puntuales. Del terceto protagonista, destaca Gerardo, inspirado, con certeza, en las peripecias de Roberto Thieme, con su rocambolesca muerte fingida mientras pilotaba un avión privado. Cabe agregar que Wood tampoco pretende emitir juicios ideológicos. Tiene claro que su cine es de autor y no de mensajero, con lo cual consigue potenciar su impacto contra los extremistas, racistas y terroristas.

JRE